

COSMOPOLITISMO REFLEXIVO

Educar mediante
la investigación
filosófica
para construir
comunidades
inclusivas



Cosmopolitismo Reflexivo:

*Educación mediante la investigación filosófica
para construir comunidades inclusivas*

Cosmopolitismo Reflexivo:

*Educación mediante la investigación filosófica
para construir comunidades inclusivas*

Manual de apoyo para facilitar las sesiones

Desarrollado por:

Adolfo Agúndez Rodríguez, Daniela G. Camhy, Azucena Crespo Díaz,
Félix García Moriyón, Ignacio García Pedraza, Jen Glaser, Klara Gruber,
Juan Carlos Lago Bornstein, Maria Miraglia, Manuela Pitterà, Stefano Oliverio,
Maria Rita Petitti, Lucía Sainz Benito, Jenny Schiff, Maura Striano.

Imágenes de la portada:

Virginia Pedrero

Cosmopolitismo Reflexivo

Educar mediante la investigación filosófica para construir comunidades inclusivas

Este material es producto del proyecto financiado por la UE: PEACE Philosophical Enquiry

Advancing Cosmopolitan Engagement

www.peace.tugraz.at

ORGANIZACIONES IMPLICADAS:

Universidad Federico II de Nápoles – Departamento de Humanidades

(www.unina.it), Naples (Italy)

CFpN – Centro de Filosofía para Niños

(www.filosofiaparaninos.org), Madrid (Spain)

Garua - Cooperativa de Iniciativa Social

(www.garuacoop.es), Madrid (Spain)

ACPC – Centro Austriaco de Filosofía con Niños

(www.kinderphilosophie.at), Graz (Austria)

Topaz – Liderando Innovación Social

(<http://www.topaz.org.il> / Eng), Topaz, Bnei Brak (Israel)

COMITÉ EXTERNO DE CONTROL DE CALIDAD:

Gerhild Bachmann (Universidad de Graz),

Patricia Hannan (SAPERRE – Sociedad de Investigación),

Arie Kizel (Universidad de Haifa),

Paolo Orefice (Universidad de Florencia).

EDITOR: Ediciones La Rectoral

ISBN:



Número de proyecto: 527659-LLP-1-2012-1-IT-COMENIUS-CMP

Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea. Los materiales publicados reflejan solo el punto de vista de sus autores y la Comisión no se hace responsable del uso que pudiera derivarse de la información contenida en los mismos.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN AL CURRÍCULO PEACE	13
El concepto de cosmopolitanismo:	
El desarrollo del cosmopolitanismo como una idea	14
Competencias que queremos desarrollar	16
Habilidades cognitivas	16
Habilidades afectivas	17
Estructura del currículo	17
Cómo preparar una sesión: Introducción al manual	18
Métodos de trabajo para preparar una sesión de Filosofía para Niños	19
El uso del manual	20
Las ideas principales	20
Los planes de discusión y ejercicios filosóficos	21
El plan de discusión	21
Los ejercicios	21
Las imágenes	22
De juegos y otras actividades	22
APOYO PARA EL CUENTO “TINA Y AMIR”	25
Episodio 1. El patio (contado por Tina)	25
Idea principal 1: Los derechos de los niños	25
Plan de discusión: Explorando los derechos de los niños	25
Ejercicio: Los derechos de los niños a través del arte	26
Episodio 2. El secreto (contado por Tina)	26
Idea principal 1: Secreto	26
Plan de discusión: Secreto	26
Plan de discusión: Razones para la toma de decisiones	27
Idea principal 2: Empatía	27
Ejercicio: Ponerse en los zapatos del otro. Empatía	28
Plan de discusión: Empatía	28
Idea principal 3: Ponerse en el lugar del otro	28
Plan de discusión: Ponerse en el lugar del otro	28
Ejercicio: Copiar las acciones y las emociones de otros	29
Episodio 3. Tina y Amir (contado por Amir)	29
Idea principal 1: Hablar	29
Plan de discusión: Hablar	29
Idea principal 2: ¿Qué significa ser persona?	29
Plan de discusión: ¿Qué es una persona?	29
Ejercicio: Tratar a una persona como tal.	30
Idea principal 3: Reglas	30
Plan de discusión: Reglas	30
Idea principal 4: Amistad	31
Plan de Discusión: Amigos-Amistad	31
Idea principal 5: Bullying-Acoso	31
Plan de discusión: Acoso (Bullying)	31

Episodio 4: Un pájaro enjaulado	32
Idea principal 1: Comparaciones	32
Plan de discusión: Comparaciones	32
Idea principal 2: Libre	32
Plan de discusión: ¿Qué significa la palabra “libre”?	33
Plan de discusión: Libertad	33
Idea principal 3: Justo – injusto	33
Ejercicio: ¿Qué es justo?	33
Episodio 5. ¿Quién soy?	34
Idea principal 1: ¿Quién soy?	34
Plan de discusión: ¿Quién eres?	34
Actividad: ¿Quién soy?	34
Idea principal 2: Ciudadanía	34
Plan de discusión: Ciudadanía	35
Episodio 6. ¿Qué te hace ser tú?	35
Idea principal 1: Privacidad	35
Plan de discusión: Privacidad	35
Idea principal 2: ¿Qué te hace ser tú?	36
Ejercicio: ¿Qué te hace ser tú?	36
Idea principal 3: Percibir las diferencias	36
Plan de discusión: Percibir las diferencias	36
Ejercicio: Diferencias	37
Ejercicio: Significado igual y distinto	37
APOYO PARA EL CUENTO “ELLA”	39
Episodio 1	39
Idea principal 1: El lenguaje	39
Plan de discusión: Hablar, lenguaje, comunicación	39
Ejercicio: Idiomas	40
Ejercicio: Invéntate un nuevo idioma	40
Idea principal 2: Comprensión	40
Plan de discusión: Comprensión	41
Ejercicio: Pensar sobre la comprensión	41
Idea principal 3: La imaginación	41
Ejercicio: Imagina cómo sería	41
Plan de discusión: Imaginar	42
Ejercicio: Cantar y reflexionar sobre la canción	42
Ejercicio: Imagina	43
Episodio 2	43
Idea Principal 1: Familiares	43
Ejercicio: Familias y familiares	43
Idea principal 2: Normas	44
Plan de discusión: Normas	44
Idea principal 3: Señales y símbolos	44
Plan de discusión	44
Ejercicio: Señal o símbolo	44
Actividad: Símbolo	45
Ejercicio: Señales	45
Idea principal 4: Cultura	45
Ejercicio: ¿Qué nos dicen las cosas sobre la cultura de una persona?	46

Ejercicio: Cultura y ropa	46
Idea principal 5: Prejuicios	46
Plan de discusión: Prejuicios	47
Idea principal 6: Razonar	47
Plan de discusión: Dar razones	47
Ejercicio: Razonar y explicar	47
Plan de discusión: Razonamiento inductivo	48
Plan de discusión: Razonamiento hipotético.	
Pensar con afirmaciones “si..., entonces”	48
Episodio 3	49
Idea principal 1: Compartir	49
Plan de discusión: Compartir	49
Idea principal 2: Diversidad	49
Plan de discusión: Diversidad	50
Idea principal 3: Recordar	50
Plan de discusión: Recordar	50
Idea principal 4: Suposiciones subyacentes	50
Ejercicio: Descubrir las suposiciones subyacentes	50
Idea principal 5: Cultura culinaria	51
Plan de discusión: Entender el papel de la comida	51
Episodio 4	51
Idea principal 1: Actos mentales	51
Plan de discusión: Actos mentales	52
Idea principal 2: Soñar	52
Plan de discusión: Soñar	52
Ejercicio: Soñar	52
Ejercicio: Imaginar	53
Idea principal 3: Pensar	53
Plan de discusión: Pensar y pensamientos	53
Idea principal 4: Suponer	53
Ejercicio: Suponer	53
Idea principal 5: Extranjero y extraño	54
Plan de discusión: Extranjero y extraño	54
Ejercicio: Experimentos sobre el pensamiento	54
Idea principal 6: Diferencias	54
Plan de discusión: Diferencias	54
Idea Principal 7: Felicidad	55
Plan de discusión: Felicidad	55
Episodio 5	55
Idea principal 1: Uso del lenguaje y el juego del lenguaje.	55
Ejercicio: Explorando el concepto de lenguaje	56
Plan de discusión: Lenguaje	57
Ejercicio: Sobre el lenguaje	57
Ejercicio: Explorando conceptos	58
Idea principal 2: Lenguaje y diversidad	58
Plan de discusión: Lenguaje y diversidad	58
Idea principal 3: Analogías	58
Ejercicio: Crear analogías	59
Ejercicio: Analogías con contrarios	59
Episodio 6	59

Idea principal 1: Respeto	59
Plan de discusión: Respeto	59
Ejercicio: Respeto	60
Idea principal 2: Tolerancia	60
Plan de discusión: Tolerancia	61
Idea principal 3: Derechos	61
Plan de discusión: Derechos	61
Ejercicio: Isla imaginaria	61
Idea principal 4: Los derechos de los niños	62
Ejercicio: ¿Tienen derechos los niños?	62
Plan de discusión: ¿Cómo sabe la gente lo que te conviene?	62
Episodio 7	63
Idea principal 1: Amistad	63
Ejercicio: Amistad	63
Ejercicio: Diferencias y similitudes	63
Idea principal 2: Secretos	64
Plan de discusión: Secretos	64
Idea principal 3: Lenguaje y juego de lenguaje	64
Plan de discusión: Palabras y significado	64
Ejercicio: Las palabras y su significado	65
Idea principal 4: Identidad	65
Plan de discusión: Identidad	65
APOYO PARA EL CUENTO DE “HANADI”	67
Episodio 1: En el campamento	67
Idea principal 1: Derechos y obligaciones o deberes	67
Plan de discusión: ¿Qué es un derecho?	
¿Qué es una obligación o deber?	67
Actividad/Ejercicio: La Declaración de Deberes Humanos	68
Episodio 2: Un espectáculo para las fiestas del pueblo	68
Idea principal 1: Individuo y comunidad. Cooperación	68
Idea principal 2: Reciprocidad y reconocimiento	69
Ejercicio: Reciprocidad.	69
Idea principal 3: Reciprocidad y venganza	70
Plan de discusión: Quedarse en paz: hacer justicia o vengarse	70
Episodio 3: En el río	71
Idea principal 1: Bien común o propiedad privada	71
Ejercicio: Bien común y propiedad privada en el ámbito familiar	71
Ejercicio: Bien común y propiedad privada en la sociedad	72
Plan de discusión: El derecho al bien común y a la propiedad privada	72
Idea principal 2: Correlaciones, causas, razones	73
Ejercicio: Causas y efectos	73
Ejercicio: Causas y razones	74
Episodio 4: Planificando el espectáculo para las fiestas	75
Idea principal 1: Derechos y deberes de los niños y las niñas	75
Plan de discusión: ¿Tenemos los niños y las niñas los mismos derechos y deberes que los adultos?	75
Ejercicio: Derechos de niños, niñas y jóvenes	75
Ejercicio: La Declaración de los Deberes de las niñas y jóvenes	76
Episodio 5: La visita al alcalde	76

Idea principal 1: Respeto y tolerancia	76
Ejercicio: Tolerancia y respeto	77
Ejercicio: Lo tolerable y lo intolerable	78
Plan de discusión: Tolerancia	78
Idea principal 2: Costumbres, tradiciones y hábitos	79
Actividad/Investigación: Origen y desaparición de las tradiciones	79
Ejercicio: ¿Debería cambiarse todo?	80
Actividad/Plan de discusión: Diferentes costumbres.	80
Actividad/Ejercicio: Múltiples perspectivas y costumbres	81
Episodio 6: El encuentro con el pastor	81
Idea principal 1: Global o local. Efecto mariposa	81
Ejercicio: Relaciones partes y todos	82
Ejercicio: Relaciones partes y todo.	82
Ejercicio: ¿Qué pasaría si...?	83
Idea principal 2: Silogismo hipotético. Si..., entonces...	83
Ejercicio: El silogismo	84
Episodio 7: Del campo al puente	85
Idea principal 1: Razones	85
Idea principal 2: Tradiciones y Costumbres	85
Idea principal 3: Buscar alternativas	85
Actividad/Ejercicio: ¿Para qué sirve?	86
Ejercicio: Buscar alternativas. Criterios	86
Ejercicio: Buscar alternativas a situaciones cotidianas	87
Actividad: ¿Qué cambiarías? Búsqueda de alternativas	87
Plan de discusión: Alternativas	88
Epílogo: De vuelta a casa.	88
Idea principal 1: Amistad chico/chica.	88
 APOYO PARA EL CUENTO DE “CHRISTIAN”	 91
Episodio 1: Primer día de clase	91
Idea principal 1: La soledad.	91
Plan de discusión: La soledad	91
Actividad/Ejercicio: Proponer alternativas,	
escuchar y empatizar con las alternativas de los otros	92
Actividad: Identificar sentimientos propios y ajenos.	92
Idea principal 2: Amistad o compañerismo	93
Plan de discusión: Los amigos, las amigas	94
Actividad/Ejercicio: ¿Qué es la amistad?	94
Ejercicio: Analogías acerca de la amistad	95
Episodio 2: No hay campo para entrenar	96
Idea principal 1: Identidad y Pertenencia	96
Plan de discusión ¿Quién soy yo? ¿De dónde soy?	96
Ejercicio: El silogismo	97
Idea principal 2: Ponerse en el lugar del otro y la empatía	97
Ejercicio/Actividad: Ponerse en el lugar del otro y empatía:	98
Plan de discusión: Ponerse en el lugar del otro	99
Episodio 3: Cómo formar equipos	99
Idea principal 1: Prejuicios y conocimiento del otro	99
Plan de discusión: Generalizaciones que nutren nuestros prejuicios.	
¿Cuándo son útiles las generalizaciones?	100

Ejercicio: Situaciones con prejuicios	101
Idea principal 2: Buenas razones	101
Ejercicio: La relevancia de una razón	102
Ejercicio: Las buenas y las malas razones	103
Episodio 4: Conseguir las canchas.	103
Idea principal 1: Justicia. ¿Está justificada la violencia?	103
Plan de discusión: ¿Para qué sirven las peleas?	104
Ejercicio: ¿Estuvo justificado emplear la violencia?	105
Episodio 5: Reparto equitativo del uso de las canchas	105
Idea principal 1: Justicia. Necesitar y merecer	105
Ejercicio: Casos dudosos de mérito	106
Ejercicio: Merecer algo y ser justo	107
Plan de discusión: Merecer algo y ser justo (vinculado al ejercicio anterior)	108
Actividad: ¿Cuáles son los criterios para actuar justamente?	108
Episodio 6: Formar equipo, las chicas quieren participar	109
Idea principal 1: Diferenciar y discriminar	109
Ejercicio: Parecidos y diferencias	109
Plan de discusión: Ser igual y ser diferente	110
Plan de discusión: La discriminación positiva	111
Episodio 7: ¿Quién tiene derecho a jugar? Las chicas lo tienen	111
Idea principal 1: Derechos	111
Plan de discusión: Derechos	112
Episodio 8: Perder un partido.	113
Idea principal 1: Individuo y comunidad. Los equipos	113
Ejercicio/Actividad: ¿Qué es un buen equipo?	113
Plan de discusión: ¿Cómo se crea un buen equipo?	114
Idea principal 2: Verdad	115
Ejercicio: Criterios de verdad	116
Ejercicio/Plan de discusión: Ver las cosas como “realmente son”	116
Plan de discusión: “De verdad”	117
Idea principal 3: Asertividad	117
Plan de discusión: Conocerse a sí mismo	117
Ejercicio: Puntos débiles y puntos fuertes	118
Episodio 9: Celebración de cumpleaños y rito de abluciones	118
Idea principal 1: Ritos, costumbres y ceremonias	118
Plan de discusión: Reflexionamos sobre las costumbres	119
Ejercicio: Ceremonias y ritos	120
Investigación: Celebraciones	120
Episodio 10: Comer carne de cerdo	121
Idea principal 1: Alimentos puros e impuros, buenos y malos	121
Ejercicio: Alimentos prohibidos, alimentos permitidos	121
Plan de discusión: ¿Hay cosas que no debemos comer?	122
Episodio 11: Zapatillas versus babuchas	122
Idea Principal 1: Identificación de valores	122
Ejercicio: Escala de valores	123
Plan de discusión: Acerca de nuestros deseos	124
Plan de discusión: ¿Cómo debemos vivir?	124
Episodio 12: ¿Comprar o no comprar las zapatillas?, esa es la cuestión	125

Idea principal 1: Globalización y comercio justo.	
Global-local, actos y consecuencias.	125
Plan de discusión: Global-local; actos locales, consecuencias globales o lejanas	125
Ejercicio: Local y global	126
Ejercicio: Zoom (mirada corta, mirada larga; global, local)	126
Ejercicio: Contradicciones	
(conflictos de sentimientos, sentimientos y conducta).	127
Episodio 13: Volver a empezar	127
Idea principal 1: Individuo y comunidad	127
Plan de discusión: Yo en la pluralidad, en la diversidad	128
Ejercicio: Flexibilidad y cordialidad	128
 APOYO AL CUENTO “DENTRO Y FUERA DEL PARQUE”	 131
Episodio 1: El no tan políticamente correcto profesor	131
Idea principal 1: Correcto o Incorrecto	131
Plan de discusión: Correcto o incorrecto	131
Ejercicio: Correcto o incorrecto	131
Actividad: Patata caliente	132
Ejercicio: Comportamientos correctos e incorrectos	132
Ejercicio: ¿Qué vas a hacer?	133
Idea principal 2: Solidaridad	133
Plan de discusión: Solidaridad	134
Ejercicio: Solidaridad	134
Idea principal 3: Autoridad	135
Plan de discusión: ¿Qué clase de autoridad?	136
Ejercicio: Autoridad y autoritarismo	137
Ejercicio: ¿Qué pasaría si la autoridad no existiera?	137
Episodio 2: El asalto	137
Idea principal 1: Justicia instrumental.	137
Plan de discusión: Justo e injusto	138
Episodio 3: Lo que es mío es mío, lo tuyo es mío, lo suyo es mío... ¿o no?	138
Idea principal 1: Pacto social	138
Ejercicio: ¿Qué pasaría si...?	139
Idea principal 2: Violencia	139
Plan de discusión: Violencia	139
Ejercicio: Si fueras Gennaro	140
Ejercicio: Tipos de violencia	141
Idea principal 3: Propiedad privada	141
Plan de discusión: Privado o público	141
Ejercicio: Propiedad privada	142
Idea principal 4: Propiedad, posesión y pertenencia	142
Plan de discusión: Propiedad	143
Ejercicio: El propietario	143
Episodio 4: El botín	143
Idea principal 1: Justicia distributiva	143
Plan de discusión: Justicia distributiva.	144
Ejercicio: ¿Cómo puede comer todo el mundo?	144
Ejercicio: Equidad	144
Ejercicio: Justicia distributiva	144

Idea principal 2: El gobierno de la mayoría	145
Actividad: La mayoría y la minoría	146
Actividad: La asamblea	146
Episodio 5: ¿Tolerante? ¿Quién?	146
Idea principal 1: Tolerancia	146
Ejercicio: Habla sobre ti mismo	147
Actividad: El código secreto	147
Ejercicio: Razonemos juntos	148
Idea principal 2: Prejuizar y prejuicios	148
Ejercicio: Relacionando conceptos	148
Ejercicio: Prejuicios y estereotipos	149
Episodio 6: Epílogo	150
Idea principal 1: Mentir	150
Plan de discusión: Mentir	150
 APOYO AL CUENTO “WWW.CÓMOTELLAMAS.TÚ”	 153
Episodio 1	153
Idea principal 1: Verdad	153
Plan de discusión: Verdad	153
Actividad: Quitar el velo	154
Ejercicio: Verdadero y falso	154
Idea principal 2: Realidad	154
Plan de discusión: Realidad	155
Actividad: ¿Qué es esto?	155
Ejercicio: Señales para el reconocimiento	156
Actividad: Imaginación o realidad	156
Ejercicio: ¿Es real o no?	156
Ejercicio: ¿Qué es la realidad?	157
Idea principal 3: Investigación y error	158
Plan de discusión: Investigando	158
Ejercicio: ¿Qué harías si estuvieses en su lugar?	158
Ejercicio: Proceso de investigación	159
Ejercicio: Error	159
Episodio 2	160
Idea principal 1: Creencia	160
Ejercicio: Creencia	160
Episodio 3	161
Idea principal 1: La inteligencia colectiva	161
Ejercicio: Inteligencia colectiva	161
Idea principal 2: Red de trabajo social	162
Plan de discusión: Red de trabajo social	162
Idea principal 3: Espacio y espacio virtual	162
Plan de discusión: Espacio y espacio virtual	163
Ejercicio: Espacio I	163
Ejercicio: Espacio II	164
Idea principal 4: Lealtad hacia las tradiciones	164
Plan de discusión: Cultura y tradiciones	165
 Índice de contenidos	 167

INTRODUCCIÓN AL CURRÍCULO PEACE

El presente currículo es parte del proyecto educativo Philosophical Enquiry Advancing Cosmopolitan Engagement (PEACE). El proyecto surge del reconocimiento del hecho de que vivimos en un mundo globalizado y responde a la necesidad de elaborar nuevas estrategias educativas para afrontar los desafíos planteados por el aumento de la movilidad, las migraciones y la diversidad, todo ello debido a los efectos de la globalización.

La apuesta que realizamos en este proyecto supone recuperar la noción de cosmopolitanismo no como fenómeno unificador y uniformador, sino que, desde la tensión cosmopolita (entre lo local y lo global, entre la tradición y la innovación) proponemos una manera más auténtica de construirse uno mismo en la comunidad y con los demás, favoreciendo la integración y el mutuo perfeccionamiento. Pretendemos proporcionar las competencias necesarias para pasar de un cosmopolitanismo acrítico a otro crítico y reflexivo.

Para ello proponemos desarrollar nuevas estrategias educativas centradas en el diálogo filosófico intercultural donde se defiende la posibilidad de construir nuevas identidades a partir del encuentro con el otro.

Pero el enfoque de PEACE no busca simplemente la convivencia y el aprendizaje intercultural sino que, a través de la participación en el diálogo filosófico y por medio de la comunidad de investigación filosófica, quiere trabajar con los niños y niñas, sobre todo con aquellos que se encuentran en riesgo de exclusión, toda una serie de temas y de destrezas o habilidades de pensamiento que les permitan cuestionar su propia realidad y partiendo de ella, lograr experimentar críticamente la propia “realidad cosmopolita”.

El objetivo final de PEACE es difundir la idea de que es posible contribuir al desarrollo de una identidad cosmopolita reflexiva promoviendo la interacción entre los niños¹, futuros ciudadanos, mediante la propuesta de nuevos recursos y prácticas educativas.

Para ello el proyecto ha elaborado seis relatos cortos diseñados como herramientas que favorezcan la reflexión y discusión de temas relacionados con la interculturalidad y el cosmopolitanismo. Además, estos relatos buscan plantear situaciones que promuevan la discusión filosófica que favorezca la construcción de conceptos relacionados con esa temática, tales como los de lo global y lo local o los de tradición e innovación o los de individuo y la comunidad. Sin embargo, no se trata de aprender o de transmitir esta serie de conceptos o de contenidos conceptuales, sino que se busca fomentar una reflexión sobre estos conocimientos, vinculándolos a nuestra propia experiencia y a nuestro desarrollarnos como personas.

Pero además se busca trabajar toda una serie de destrezas y habilidades de pensamiento necesarias para poder favorecer una educación intercultural y cosmopolita. Por estas se entienden todos aquellos procedimientos, destrezas, habilidades, estrategias y técnicas esenciales al pensamiento y la reflexión filosófica vinculada a la temática de la interculturalidad y el cosmopolitanismo. No se trata únicamente de habilidades lógicas de razonamiento formal, sino que incluye tanto las destrezas cognitivas (dar buenas razones, establecer semejanzas y diferencias, plantear alternativas, realizar buenas generalizaciones, etc.) como las socio-afectivas (ponerse

1 Conscientes de la actual preocupación por el uso androcéntrico del lenguaje que oculta o excluye a las mujeres, en este manual se atiende a diferentes estrategias lingüísticas para evitar el sexismo, se acude a formas sin concreción de género y se utilizan alternativamente el masculino y el femenino como genéricos.

en el lugar del otro, desarrollar la empatía, favorecer la asertividad, etc.) necesarias para poder desarrollar la actitud y el estado de ánimo favorable a la experiencia reflexiva cosmopolita. Son los instrumentos básicos sin los cuales difícilmente podría lograrse una buena investigación, ni tampoco pensar crítica y autónomamente.

El concepto de cosmopolitanismo: El desarrollo del cosmopolitanismo como una idea

La historia del cosmopolitanismo se remonta a la antigüedad. La palabra proviene del griego *Kosmopolites*, atribuida a Diógenes el Cínico que se describía a sí mismo como un “ciudadano del cosmos”. En estas primeras visiones occidentales, el cosmopolitanismo se asociaba con dos aspectos: la exigencia de libertad (libertad a las ataduras propias de la lealtad a la cultura y la política local) y la receptividad a un mundo más allá del propio. Estas dos dimensiones han permanecido en el enfoque tradicional occidental de cosmopolitanismo. 100 años más tarde, en el siglo 3 ac, los estoicos desarrollaron una forma de cosmopolitanismo que era esencialmente política. En lugar de centrarse en el rechazo al compromiso con la comunidad, los estoicos enfatizaban nuestra obligación moral de reconstruir la comunidad de acuerdo a los principios cosmopolitas —una reconstrucción basada no solo en las tradiciones y lealtades locales, sino en las virtudes morales y el amor a la humanidad²—. Aquí, el énfasis se ponía en lo común a toda la humanidad. Este enfoque cosmopolita floreció en la era de la razón en forma de universalismo, incluyendo la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* de 1948 y la idea de Kant de la liga de las Naciones³. Según esta visión de cosmopolitanismo tenemos una serie de obligaciones y compromisos con aquellos con los que compartimos el planeta y no solo con quienes compartimos nuestros entornos locales, porque todos somos seres humanos y nuestras vidas se encuentran interconectadas de múltiples maneras. En palabras de Voltaire: “Alimentados por los productos de su tierra, vestidos en sus fábricas ... por qué deberíamos negarnos a entender la mente de esas naciones por las que los comerciantes europeos han viajado siempre que han encontrado la forma”⁴. El cosmopolitanismo del siglo XVIII se tomó muy en serio el valor no solo de los seres humanos como conjunto, sino de cada uno de ellos en particular, es decir interesándose por las prácticas y creencias que les dan un significado propio. El cosmopolitanismo de este siglo sabe que la gente es diferente y sostiene que hay mucho que aprender de las diferencias.⁵

Vemos que, a lo largo de la historia y hasta hoy, de las distintas visiones del cosmopolitanismo se pueden extraer (i) el reconocimiento de las diferencias humanas y (ii) algún tipo de obligación moral sobre el otro. Con el Giro Lingüístico y su crítica al universalismo, surgieron nuevas formas de entender la relación entre lo local y lo global, entre lo particular y lo universal partiendo del reconocimiento de la diversidad y la procedencia. Emergieron nuevas formas de entender el cosmopolitanismo que se centran en cómo se podría construir una esfera moral social (local y global) que otorgase pleno reconocimiento a la diversidad y a la singularidad del ser humano.

Más allá de las concepciones multiculturales de cosmopolitanismo (en las que se enfatiza el diálogo entre culturas, un entendimiento empático del otro y el reconocimiento de lo común al

2 Consultar Gerald Delanty, *The Cosmopolitan Imagination*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, pp.20-21 y Martha Nussbaum, *The Fragility of Goodness*, Cambridge, Cambridge University Press, 2nd edition, 2001.

3 Kwame Anthony Appiah, 2006, *Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers*, New York, W. W. Norton & Company, p. xiv.

4 Citado por Appiah, 2006, p. xv.

5 *ibid.*

ser humano trascendiendo las culturas), nuevas tendencias de cosmopolitanismo crítico hacen mayor hincapié en la forma en que el Yo es transformado a partir del encuentro con el Otro. La obligación moral de acoger la diferencia porque esta nos permite enriquecer nuestra comprensión del ser humano, ahora viene acompañada inseparablemente con la visión de que tenemos una obligación moral de comprometernos con una crítica reflexiva del Yo, y esto solo es posible a través del encuentro con el Otro. Esto introduce además un componente evaluativo esencial al pensamiento cosmopolita.

Tanto la visión universalista como contemporánea del cosmopolitanismo encuentran su lugar en el diálogo filosófico en el contexto de una comunidad de investigación y contribuyen al tipo de orientación cosmopolita que se busca desarrollar con estos materiales. Por un lado, la comunidad de investigación alimenta el compromiso con el otro atendiendo a su carácter único y reconoce la obligación moral de, a través de estas diferencias, comprometerse de forma crítica, creativa y cuidadora con la intención de darle un significado mayor a las posibilidades del ser humano y crear (como los estoicos) un orden político nuevo (basado en principios democráticos y virtudes morales). Por otro lado, la comunidad de investigación también alimenta una revisión crítica del Yo donde el encuentro con el Otro nos transfiere el requerimiento moral de criticar y poner a prueba nuestros compromisos y conocimientos en la búsqueda de la verdad y el saber y nos involucra en la tarea de construir nuestra identidad en relación a la del Otro (como individuos y como comunidad). Esta noción de autocorrección o autorrevisión, clave en la Investigación Filosófica con niños y niñas, es una condición necesaria para la visión cosmopolita que pretende generar "lealtad reflexiva con lo conocido y apertura reflexiva hacia lo nuevo"⁶. La dimensión reflexiva de la autocrítica transforma la comunidad de investigación de un proceso de simple encuentro cultural con el Otro (comprender al otro como otro), a uno en el que a través de este encuentro surgen nuevas posibilidades de crecimiento y transformación.

Intereses fundacionales dentro de los diferentes enfoques de cosmopolitanismo:

Gerard Delanty esboza cuatro áreas principales de interés dentro del campo del pensamiento cosmopolita que definen diferentes formas de cosmopolitanismo.⁷

- 1) El cosmopolitanismo como una filosofía política que se ocupe de los principios normativos relativos a la ciudadanía mundial y la gobernanza global. Las concepciones globales de los derechos y de la justicia se unen con un compromiso político con la democracia como un vehículo para ir más allá del estado-nación.
- 2) El cosmopolitanismo como un multiculturalismo liberal con un énfasis en la pluralidad, la comprensión hermenéutica del otro, y el abrazo de la diferencia en una comunidad política post-nacional.
- 3) El cosmopolitanismo como un método con el cual hacer frente a la realidad de la sociedad contemporánea. Aquí el énfasis no está en la descripción sino que caracteriza a un método de respuesta que permita vivir en un mundo que es a la vez local y global. Puede estar caracterizado como "un método con el que teorizar la transformación de la subjetividad en términos de relaciones de uno mismo, el otro y el mundo". Esto implica "dimensiones cosmopolitas de formas de pensar, donde lo cognitivo y lo afectivo no se derivan ni de la cultura nativa ni de la cultura del otro, sino de la interacción de ambos".⁸

6 David Hansen, *The Teacher and the World: A Study of Cosmopolitanism as Education*. New York, Routledge, 2011. También se puede consultar; "Introduction: Rethinking Globalization, Education and Citizenship", *Teachers College Record*, 113 (10), 2011.

7 Los siguientes cuatro caracterizaciones son resúmenes de las concepciones del cosmopolitanismo que describe en las páginas 4-5 de su libro: *The Cosmopolitan Imagination*. Cambridge, Cambridge University Press, 2009.

8 Ibid p. 11.

Esto supone ver la subjetividad como algo esencialmente relacional y el dominio de lo social como una esfera de relaciones sociales y actividad inter-subjetiva en lugar de verlo como un objeto (la “sociedad”).

Esta última caracterización del cosmopolitanismo como método y como proceso es especialmente útil para la comprensión del compromiso cosmopolita como un ideal educativo. Es ver el cosmopolitanismo como una orientación, una forma de negociar como es el mundo, (Hansen, 2011, Delanty, 2007) y no como una identidad concreta.

La promesa de la investigación filosófica en una comunidad de investigación es la materialización de este ideal cosmopolita. Provee de un método educativo con el que poder generar “una realidad social con tremendas posibilidades” a través de la cual las estudiantes⁹ son capaces de desarrollar la capacidad de reflexionar de una forma crítica, creativa y cuidadosa en la naturaleza múltiple, fluida e interactiva de la realidad social en la que viven. A través de esta actividad las niñas son capaces de reconstruir la sociedad como una forma nueva de comunidad cosmopolita de la que también forman parte como miembros de plenos derecho aquellos en riesgo de exclusión, y a través de la cual todos los estudiantes pueden reconstruir sus identidades a partir de la transacción entre el Yo, el Otro y el mundo basada en la lealtad reflexiva a lo conocido y la apertura reflexiva a lo nuevo.

Esta forma de entender el cosmopolitanismo como método, presente en nuestra propuesta, obliga a transformar el modelo social Centro-Periferia. La diversidad ya no es algo externo y lo común interno, donde las diferencias te colocan en una situación de potencial exclusión. En el momento en el que la sociedad es entendida como un conjunto de interacciones y no como un espacio definido, entonces la noción de “ocupar” el espacio público puede ser reconfigurada para significar múltiples y superpuestas esferas de compromiso —lo que viene a querer decir que la sociedad en su conjunto estará constituida por múltiples y superpuestas esferas o comunidades, y que la norma será identidades híbridas, complejas y múltiples—.

Las fuerzas globales interactúan con las fuerzas locales de una manera que será múltiple y superpuesta con permeabilidad y difuminada, “no se pueden dibujar líneas claras entre lo de dentro y lo de fuera, entre los límites interiores y exteriores” (Delanty, 2009, p. 7).

Las identidades individuales y grupales se mezclarán y superpondrán en lugar de permanecer homogéneas.

Este compromiso cosmopolita implica un proceso de *problematización*, *pluralización* y *desarrollo del cambio* en el que el mero acto de explicarse a los demás constituye un acto de traducción mediante el cual es posible abrirse uno mismo para incorporar elementos de la cultura de otros en la propia, facilitando así la posibilidad de que aparezca una tercera cultura. Un espacio de posibilidades entre las identidades particulares presentes que contiene a su vez nuevas posibilidades para el grupo en su conjunto. (Delanty, 2009).

Competencias que queremos desarrollar

Este programa pretende proporcionar una comprensión específica del cosmopolitanismo: lealtad reflexiva con lo local y apertura reflexiva hacia la novedad y la diferencia.

Al mismo tiempo esta estrategia tiene que modificar la manera en la que nos enfrentamos a los problemas básicos de la coexistencia multicultural: identidad personal, relaciones entre lo local y lo global, relaciones entre el individuo y la comunidad, costumbres y tradiciones, derechos humanos, justicia, verdad...

9 (Ver nota al pie 1)

Reflexionar sobre estos problemas, en el contexto de una comunidad de investigación filosófica y aceptando la mentalidad cosmopolita, requiere el desarrollo de un número de competencias afectivas que se encuentran en el corazón de este programa. Partiendo de las competencias que aparecen en el programa, queremos enfatizar aquellas que son básicas en esta propuesta.

Habilidades cognitivas

Problematizar

Las estudiantes deben analizar y criticar sus propias creencias, suposiciones y todo lo que dan por sentado.

- Ejercitar pensamiento reflexivo sobre las propias suposiciones.
- Identificar, evaluar y emplear diferentes puntos de vista (incluso antagonistas) para aprender a reconocer diferentes puntos de vista.
- Aprender a comprender los problemas.
- Practicar la habilidad de formular buenas preguntas. Mostrar una aproximación filosófica al problema (centrar la atención en el significado y los conceptos; identificar un aspecto problemático planteando, por ejemplo, una pregunta que expone un contra ejemplo; realizar preguntas que hacen que la investigación profundice en el tema o que se aproxime al tema desde otra perspectiva).

Conceptualizar

Las estudiantes deben explorar y depurar las palabras que usan para evitar la falta de claridad y la ambigüedad y poder, así, avanzar hacia un uso de conceptos más preciso.

Y esto implica:

- Entender el significado de las palabras que usan en su día a día.
- Aprender a explicar y articular sus propias opiniones de forma clara mostrando un uso más claro del lenguaje.
- Identificar los valores morales de la discusión.
- Contextualizar (es necesario para situar las ideas y los problemas en un contexto)
- Establecer relaciones (establecer conexiones, pensamiento analógico...)
- Universalizar.

Razonamiento

Las estudiantes deben justificar sus propias ideas y puntos de vista y apoyar sus argumentos con buenas razones.

Y esto implica:

- Realizar juicios correctos.
- Razonamiento condicional: en el razonamiento condicional el individuo extrae una conclusión partiendo de una condición o de una proposición tipo “si..., entonces...”.
- Anticipar las consecuencias.
- Pensamiento causal.
- Utilizar la imaginación moral: generar nuevas posibilidades (tercer espacio), descubrir nuevas posibilidades y alternativas a través del diálogo con otros.
- Explicarse a los demás.
- Distinguir entre razones buenas y razones pobres (criterio: relevancia, basado en evidencia, más comprensible para otra gente, consistencia).

Habilidades afectivas

Habilidades egocéntricas o centradas en el Yo

Los estudiantes deben desarrollar una asertividad equilibrada de manera que puedan

expresar sus opiniones abiertamente, pensar por sí mismos y contrastar sus puntos de vista con los de las compañeras de clase. Deben saber aceptar las críticas.

Y esto implica:

- Mostrar conciencia de uno mismo.
- Tener confianza: ser conscientes de que sus ideas tienen valor y de que todo el mundo tiene ideas únicas.
- Ser asertivo de manera apropiada.

Habilidades interpersonales

Los estudiantes deben desarrollar su tolerancia hacia la novedad, su apertura de miras, su cordialidad y su capacidad de trabajar con otras personas de diferentes culturas, religiones, ideas y puntos de vista.

Y esto implica:

- Demostrar tolerancia y tener la mente abierta.
- Expresar cordialidad.
- Ser cooperativo: tratar y avanzar en los temas de investigación de manera colaboradora.
- Ser flexible.
- Mostrar empatía.

Estructura del currículo

El currículo está diseñado para trabajar con edades comprendidas entre los 8 y los 14 años, con materiales específicos para cada edad, aunque algunos son fácilmente adaptables para trabajar con edades distintas de aquellas para las que fueron diseñados. Los materiales están articulados en 3 unidades (de 8 a 10, de 10 a 12 y de 12 a 14) y cada unidad a su vez consta de dos historias con una serie de recursos para el profesorado asociado a cada historia.

A lo largo del currículo se trabajarán distintas ideas principales, pero se presta especial atención a aquellas que se han considerado esenciales para desarrollar el enfoque cosmopolita y las competencias asociadas presentadas anteriormente.

Las unidades del currículo se han organizado intentando que cada una atendiese de forma especial a determinadas ideas principales vinculadas a distintos aspectos del enfoque cosmopolita. Aun así, estas ideas principales, en su mayoría, aparecen y son tratadas con distinta intensidad en otros lugares del currículo. Por eso el usuario de este currículo verá que las seis historias están organizadas en tres libros, uno para cada unidad, y sin embargo hay un único manual con todos los recursos.

El manual está diseñado por secciones, cada una atendiendo a una historia concreta, pero conectando los distintos lugares en los que se trabajan similares ideas principales, de tal manera que con una pequeña adaptación a la edad, el usuario de este currículo pueda valerse de todo el manual para preparar las sesiones.

Unidad 1: (De 8 a 10 años): *Tina y Amir*, y *Ella*. Eje vertebrador: el cosmopolitismo como concepto y una forma de ser en el mundo.

- *Las relaciones Cosmopolitas* (empatía, comprensión, tolerancia, diferentes perspectivas, diversidad, cuidados), y la reflexión crítica en la propia subjetividad como orientación para el Yo, el Otro y el Mundo.
- *Lenguaje/Traducción Cultural* (comunicación y creación de significado).

Unidad 2: (De 10 a 12 años): *Hanady* y *Christian*. Eje vertebrador, el cosmopolitismo como cultura y ética cosmopolita (¿Qué deberíamos hacer?).

- *Local y Global (lealtad y apertura)*: múltiples y superpuestas esferas de compromiso, rompiendo la noción de dentro/fuera, interno/externo, la relación dinámica entre apertura y lealtad.
- *Individuo y comunidad*.
- *Tradición, costumbres, reglas sociales, hábitos*.
- *Derechos Humanos*.

Unidad 3: (De 12 a 14 años): *Dentro y fuera del parque* y *www.cómotellamas.tú*. Eje vertebrador: el cosmopolitanismo como política cosmopolita (¿Cómo deberíamos vivir como sociedad?).

- *Verdad*.
- *Justicia* (universalismo, generalización, particularidad, teorías de justicia).
- *Amistad, redes sociales, bandas/cuadrillas* (Subjetividad como algo esencialmente relacional, múltiples y superpuestas esferas de compromiso).

Todas las unidades tienen como elemento transversal el cosmopolitanismo como marco mental de referencia, porque no es simplemente una idea principal, sino un factor principal de la dimensión filosófica de los materiales, una forma de posicionarse en el diálogo con los otros. Cosmopolitanismo como marco mental de referencia quiere decir que los estudiantes pueden construir y reconstruir sus ideas a través de sus propios pensamientos y del intercambio con los de los demás. Es una forma de razonar y comprender que nos lleva a mostrarnos permeables a una nueva dimensión global pero leal a lo conocido, lo que se traduce en introducirse en los mundos de personas diferentes con distintas visiones, escuchando atentamente sus historias, intentando imaginar el mundo del que proceden y cómo para ellos tú y tu visión del mundo pueden serles completamente extrañas. Se trata de ofrecer a los niños una forma imaginativa de caminar para reconstruir sus propios mundos.

Cómo preparar una sesión: Introducción al manual

El manual que tiene entre sus manos proporciona una serie de recursos y estrategias didácticas-filosóficas para facilitar el trabajo con la serie de cuentos cortos o relatos que componen el nuevo currículo de PEACE.

Cada relato está dirigido a un grupo de estudiantes de unas edades determinadas, comprendidas entre los 8 y los 14 años. Y cada capítulo del manual se centra en un relato presentado los temas centrales y las destrezas o habilidades cognitivas y afectivas que se plantean en los relatos. Sin embargo, a la hora de seleccionar y preparar el material de apoyo y los recursos y estrategias que pueden ayudarle a preparar las sesiones y a realizar su trabajo, no tiene por qué limitarse al capítulo correspondiente al relato que está trabajando sino que, al contar con un único manual para los 6 relatos, puede consultar otros capítulos en busca de recursos o sugerencias. Para facilitar esta tarea se incluye un índice que recoge tanto los temas y conceptos que conviene trabajar como las destrezas cognitivas y afectivas que hay que ejercitar.

La primera idea que hay que tener presente al manejar este manual es que no se trata de ejercicios o actividades para que rellenen o realicen las alumnas individualmente, sino que son sugerencias o modelos para ser adaptados y trabajados en cada grupo según las características y circunstancias de cada cual. Son recursos que el profesorado puede utilizar para enriquecer el diálogo filosófico y potenciar el dominio de competencias específicas o la profundización en temas y conceptos clave.

Por eso es importante la preparación previa de cada sesión contando con los recursos didácticos que se brindan en el manual. El objetivo final es el de ayudar a los niños a pensar mejor, a desarrollar el pensamiento complejo o de alto nivel, a pensar de una manera autónoma, a la

vez que comunitaria, sobre su propia realidad y sobre el mundo en que vive, sobre todo en esta época de globalización y pérdida de identidad.

Por ello, para poder ayudar a los estudiantes a reflexionar y desarrollar su pensamiento complejo (algo propio del programa general de Filosofía para Niños), y para también favorecer un comportamiento reflexivo caracterizado por la lealtad y respeto a lo propio y la apertura positiva a lo ajeno o extraño, es decir, para poder trabajar tanto los contenidos como los procedimientos y destrezas de pensamiento vinculados a estas dos líneas principales, la maestra debe preparar bien las sesiones, debe seleccionar los ejercicios y planes de discusión que puedan ayudarle a sacarle todo el provecho y el mayor beneficio a las discusiones y a los diálogos filosóficos que se realicen en cada sesión. A este fin incluimos a continuación un breve recordatorio de cómo poder preparar las sesiones de aula con el manual de los relatos de PEACE.

Métodos de trabajo para preparar una sesión de Filosofía para Niños

Lo que a continuación presentamos es el modelo “clásico” de preparación de las sesiones, modelo que con el tiempo y la experiencia podrá ir siendo modificado, adaptado a sus circunstancias y mejorado o enriquecido notablemente.

1. La profesora o facilitadora debe prepara la sesión previamente, leyendo el episodio que se quiera trabajar, revisando los temas que pudieran surgir y, apoyándose en el manual, preparando algunas actividades o recursos.
2. Se realiza una lectura en voz alta del episodio (o del fragmento del episodio) seleccionado. Se recomienda, para fomentar la comunidad de investigación y dar voz a todas las personas participantes, que la lectura sea colectiva (cada persona una frase, un párrafo... y a medida que se avanza en el grupo se pueden introducir otros métodos de lectura colectiva).
3. Tras la lectura, los participantes reflexionan en silencio sobre lo que les ha transmitido el texto, identifican el párrafo que les sugiere un pensamiento, idea concreta y lo formulan como pregunta. Es muy importante que los participantes señalen lo que les sugiere en forma de pregunta. Una variante puede ser elaborar las preguntas individualmente y luego en pequeños grupo comentarlas, compartirlas y seleccionar o elaborar una o dos preguntas por grupo.
4. El facilitador o la profesora escribe las preguntas de manera que todas las personas en la sesión puedan leerlas. Conviene escribir el nombre de la persona o personas que formulan la pregunta entre paréntesis al final para ir generando un compromiso de los participantes con el cuestionamiento. A lo largo de las sesiones es importante que el facilitador ayude a la mejora en la formulación de las preguntas, no en su contenido (el facilitador no tiene la intención de cambiar el contenido) sino en su precisión, ambigüedad, y a medida que avancen las sesiones podrá comprobar como la calidad filosófica de las preguntas aumenta.
5. El grupo selecciona la pregunta por la que quiere empezar a discutir (se les hace ver que se discutirán muchas, si no todas, y que en sesiones posteriores se podrán retomar la preguntas no trabajadas).
6. Se guía la discusión ayudándose de los materiales (planes de discusión, ejercicios, actividades) presentes en el manual. Una práctica frecuente suele ser, en sesiones cortas de una hora, dividir la secuencia en dos días. El primero se realiza la lectura colectiva, la formulación de preguntas y se responde a alguna de ellas, y los días posteriores se continúa con el resto de las preguntas. Esto permite al facilitador prepararse mejor la forma de guiar la discusión en el espacio entre las dos sesiones. Imaginar los posibles diálogos

y las posibles respuestas que se puedan dar ayuda a preparar la facilitación del diálogo ayudándose de los manuales.

Debemos insistir en que las preguntas formuladas constituyen la agenda para ir trabajando (en una o varias sesiones). El número de sesiones para discutir las preguntas dependerá del ritmo de cada grupo y de la necesidad de dedicar más o menos tiempo a cada una, pero recuerde que no se trata de contestar a todas las preguntas en una sola sesión.

De ahí que insistamos en la importancia no sólo de preparar las sesiones, sino de tener bien presente y utilizar lo máximo posible el manual, con la serie de actividades, planes de discusión y ejercicios que propone, a la hora de trabajar los Relatos Filosóficos PEACE.

Por supuesto, los Relatos Filosóficos PEACE pueden ser completados con otros materiales adicionales (pequeños videos, otros cuentos, fotos, canciones, teatro...), que también estimulen la discusión filosófica o ayuden a profundizar en determinados conceptos.

El uso del manual¹⁰

La primera idea importante es que no se debe confundir el manual de ayuda con un manual de ejercicios del tipo de los manuales de idiomas o de matemáticas. El manual no es un libro de ejercicios y actividades a completar por los alumnos y alumnas. Muy al contrario, es un libro de apoyo del profesor para preparar las sesiones de Filosofía para Niños.

El papel central del profesor como facilitador de la discusión, que es exigente en la práctica de las competencias, pero respeta y estimula la libertad de los estudiantes para proponer sus ideas sobre el tema que se está indagando. Debe ser, además, un modelo de las competencias básicas que pretende potenciar en las alumnas.

Y para poder prepararse para desempeñar esta labor es para lo que, entre otros, el manual puede ser un recurso muy interesante y valioso.

Para poder apoyar la preparación de las sesiones y ayudar al profesorado a sacar el máximo provecho de sus clases, el manual aporta tres tipos de recursos: las ideas principales, los planes de discusión y los ejercicios.

A continuación explicaremos brevemente en qué consisten y qué uso o sentido tienen.

Las ideas principales

Comenzaremos por las ideas principales (IP) pues su función y sentido son muy distintos a los de los otros dos recursos. Se trata de breves explicaciones de carácter filosófico para ayudar al profesor a entender mejor los distintos conceptos o ideas de carácter filosófico que aparecen en la novela.

No se trata, en cada caso, de presentar un breve tratado filosófico, sino que busca aclarar en qué sentido se presenta o se plantea una idea o cuestión para dar pistas o claves de comprensión al profesor para que antes de ir al aula, haya podido reflexionar y explorar por sí mismo la riqueza de tal tema o concepto, y la dimensión filosófica que el tema tiene.

Esta reflexión previa es fundamental para poder, posteriormente, ayudar a los niños y las niñas a explorar por sí mismos y en comunidad los conceptos, puntos de vista y argumentos que van surgiendo. Pero, insistimos, no se trata de una información para transmitir o dictar a las alumnas, sino para la preparación previa de las sesiones.

Los planes de discusión y ejercicios filosóficos

En el currículo filosófico, los planes de discusión y ejercicios son instrumentos para sacar a la luz la creatividad de los alumnos, para ayudarles a pensar por sí mismos, pero al mismo tiempo que sean cooperativos con la indagación general en la que la comunidad como un todo se halla comprometida.

¹⁰ Véase LIPMAN, M. "Actividades para desplegar la filosofía con niñas y niños: planes de discusión y ejercicios" en *¿Qué es Filosofía para Niños?* Kohan, W. y Waksman, V. (ed), UBA, Buenos Aires, 1997.

Hay que recordar que el uso fundamental, tanto de unos como de otros, es hacer posible el diálogo filosófico que es necesario para desarrollar el conjunto de competencias cognitivas y afectivas que planteamos en el programa PEACE. Esta idea es verdaderamente importante a la hora de adaptar o utilizar recursos y actividades importadas de otras propuestas o planteamientos no filosóficos.

El plan de discusión

Un plan de discusión filosófico consiste en un grupo de preguntas que generalmente giran en torno a un único concepto, relación o problema.

Las preguntas suelen formar una serie, en la cual cada una se construye sobre la precedente, o pueden formar un círculo o espiral alrededor del tema de tal manera que cada pregunta enfoca el tema desde un ángulo diferente. La idea básica es que las preguntas del plan de discusión sirven para construir a través de ellas el diálogo aportándole una posible estructura al mismo. Estas preguntas abren, por lo tanto, una serie de mini-diálogos que intentan clarificar o explorar una porción o un campo temático concreto dentro del concepto o la cuestión tratada. No se busca avanzar, como si fuese un cuestionario, sino que se busca explorar lo mejor posible los diferentes temas o perspectivas. Esto significa que, tras cada pregunta propuesta por el plan de discusión y su correspondiente respuesta, uno debe cuestionar la misma, hacerle más preguntas, las llamadas preguntas filosóficas de seguimiento, e ir elaborando el mini-diálogo que favorece que se construya el diálogo filosófico en la comunidad.

Por regla general, la secuencia de preguntas en un plan de discusión va de lo simple a lo difícil o complejo, de lo particular a lo general, de lo concreto a lo abstracto, de los casos cercanos o cotidianos a los lejanos o globales. Es decir, de lo anecdótico a lo filosófico. En resumen, suele ir de lo subjetivo, o conocido o experimentado vitalmente por las alumnas, a lo más intersubjetivo, general y filosófico.

Por último, debemos precisar que no se trata de contestar a todas y cada una de las preguntas, pues a veces el mismo diálogo generado por una pregunta del plan de discusión conlleva la respuesta a otras preguntas del mismo plan de discusión. En definitiva conviene conocer el orden y sentido de las preguntas y mantenerlo en la medida de lo posible o, al menos, si se cambia, tener claro la estructura que estamos ofreciendo y el sentido de la misma.

Los ejercicios

Los ejercicios, como ya hemos dicho, trabajan aspectos más concretos, sin buscar abrir el diálogo libre, sino aspectos precisos o específicos sobre:

- Conceptos: clarificación, delimitación, utilización, traducción, etc.
- Destrezas o habilidades: Los ejercicios apuntan a la ejemplificación y a la práctica de algunas destrezas o habilidades concretas o al ejercicio de algún procedimiento determinado.

Para explicar mejor la relación existente entre los planes de discusión y los ejercicios, y así mostrar su diferencia, se puede comparar la actividad del pensar con la de realizar un deporte, por ejemplo, el baloncesto. Jugar al baloncesto y participar de una comunidad de investigación (jugar a pensar) serían dos actividades y en ambas se puede hacer dos cosas: jugar o prepararse y entrenar para jugar. Pues bien, al igual que se puede jugar un partido de baloncesto se puede realizar una discusión o diálogo filosófico. Los planes de discusión y los ejercicios son los recursos de que dispone la profesora para organizar el juego del diálogo filosófico, análogas a las estrategias e instrucciones que la entrenadora da a sus jugadores durante los entrenamientos. Sin embargo, al igual que una buena entrenadora de baloncesto prepara a su equipo y lo ejercita en defensa, en atrapar rebotes, en tirar a cesta, en hacer pases, etc., un buen entrenador del juego del pensamiento debe entrenar a su equipo, a sus alumnos, debe prepararlos para pensar

mejor, debe ayudarlos a ejercitarse en las distintas estrategias y habilidades que se pueden usar, cuestionar, escuchar, traducir, conceptuar, hacer buenas inferencias y deducciones, hacer buenas generalizaciones, dar buenas razones, comparar, hacer analogías, etc. Para llevar a cabo esta preparación es para lo que son muy útiles los ejercicios. Y, al igual que la entrenadora realiza sesiones sólo de tiro a cesta o de pases cuando ve que su equipo falla en esas cuestiones, el buen profesor, deberá dedicar tiempo no solo a discutir o dialogar (jugar el partido) sino también a prepararse y ejercitar algunas destrezas o habilidades concretas (entrenarse).

La idea fundamental es que a través de los ejercicios facilitamos que los niños y niñas se ejerciten, es decir participen y puedan poner en práctica sus habilidades y se entrenen en el uso de los conceptos o en el manejo de ciertas destrezas.

Sin embargo, hay que tener bien presente que los ejercicios filosóficos no son átomos independientes, no trabajan habilidades aisladas, sino que cada ejercicio representa una amplia red o sistema que permite desarrollar en cada una de las partes la capacidad de razonar filosóficamente en su conjunto, es decir, que aunque en cada ejercicio se trabaja específicamente una dimensión o una destreza, al mismo tiempo hay que tener presente el conjunto de las habilidades y destrezas y no olvidar el marco dialógico y de indagación filosófica en que nos encontramos.

Las imágenes

Las imágenes de los Relatos Filosóficos PEACE están diseñadas con el mismo objetivo pedagógico que los propios relatos. No son meras imágenes descriptivas, sino que pretenden ser imágenes evocadoras que animen al diálogo filosófico. Son de especial utilidad en contextos donde la lectura supone un problema por el nivel de lecto-escritura de los participantes. No deben sustituir nunca al texto, pero sí han de servir como refuerzo del mismo y constituyen un material motivador para los participantes. Su uso puede ser similar al del texto: a) se puede analizar el dibujo, b) pensar en las preguntas que nos sugiere el dibujo, c) discutir sobre ellas.

De juegos y otras actividades

Por último, nos gustaría comentar que, aunque la mayoría de los recursos presentados en los manuales se centran en los expuestos anteriormente (las ideas principales, los planes de discusión y los ejercicios), el profesorado no tiene por qué limitarse a ellos, sino que, haciendo uso de sus conocimientos y de su creatividad, puede adaptar y reutilizar un sinfín de estrategias y recursos ya existentes. Por ejemplo, cualquier juego para niños puede ser en determinadas circunstancias reconstruido para dar base a un ejercicio filosófico.

Por otro lado, se pueden incorporar estrategias muy conocidas en técnicas y dinámicas de grupo, como son el rol playing o juegos de rol, el rol model o juego de modelos, el brainstorming o lluvia-tormenta de ideas, el video, cine, cómic, forum, los torneos dialécticos, etc. Ahora bien, es muy importante tener en cuenta que no se trata únicamente de usar la técnica o realizar la actividad, sino que esta, sea cual sea, debe ser la desencadenante de un proceso o el recurso para profundizar en algún contexto o situación, para clarificar algún concepto o ampliar su dominio o promover el desarrollo de habilidades específicas más difíciles de trabajar desde los recursos más ortodoxos como los planes de discusión y los ejercicios.

En definitiva, la inclusión o adaptación de cualquier técnica ya existente debe ser coherente con el planteamiento general de la propuesta ayudando a desarrollar un diálogo filosófico, un estilo específico de discusión que resulta fundamental para potenciar la actitud crítica y reflexiva objeto de estos materiales, dentro de la dinámica de la Comunidad de Indagación Filosófica.



Episodio 1. El patio (contado por Tina)

Idea principal 1: Los derechos de los niños

En el episodio 1, los estudiantes están explorando los derechos de los niños. El profesor trabaja los derechos infantiles a través de unas tarjetas con derechos escritos, seleccionan una y hablan acerca del derecho seleccionado.

Los niños no tuvieron derechos hasta los tiempos de la Ilustración, pero no podemos hablar de un desarrollo de los derechos de los niños hasta principios del siglo xx.

En 1989 los líderes del mundo reconocieron oficialmente los derechos humanos de toda niña y joven menor de dieciocho años al firmar la *Convención sobre los Derechos del Niño* de Naciones Unidas. Esta necesidad de protección especial a la infancia está recogida en 54 artículos de la Convención, donde se señalan derechos especiales en materia de educación, salud, servicios sociales y legales; y protección frente al abuso y la explotación. Al igual que podemos encontrar en ciertos ámbitos controversia respecto a los derechos humanos en general, también la hay con respecto a los derechos de la infancia, pudiendo encontrar países que se han comprometido con la protección de los derechos humanos en general, pero no han incluido los derechos de la infancia en sus constituciones.

Sabemos que los niños tienen una serie de derechos como el derecho a comida, educación, cobijo y amor pero: ¿conocemos los derechos de los niños realmente? ¿Son universales? ¿Son naturales? ¿Son inalienables? ¿Qué saben los niños sobre sus derechos? ¿Pueden aprender a través del conocimiento de sus derechos? ¿Se debería animar a los niños a hacer uso de sus derechos en el colegio y en clase?

El Plan de discusión y el ejercicio del primer episodio ayudarán a que los niños conozcan lo que es un derecho y a comprender cuáles son sus derechos.

También puedes encontrar más ideas en el episodio 6 de “Ella”, así como en “Christian” (episodio 7) y en “Hanadi” (episodio 1).

Plan de discusión: Explorando los derechos de los niños

1. ¿Qué sabes sobre los derechos de los niños?
2. ¿Por qué necesitamos derechos especiales para los niños?
3. ¿Qué son los derechos de los niños?
4. ¿De qué manera se pueden respetar los principios de los derechos de los niños en tu comunidad, tu colegio o en tu familia?
5. ¿Cómo experimentas los derechos de los niños en clase?
6. ¿Qué implican los derechos de los niños?
7. ¿Se asemejan los derechos de los niños a nuestra idea de deseos y necesidades?
8. ¿Cuál es la diferencia entre deseos y necesidades?
9. ¿Qué podemos hacer cuando se vulneran los derechos de los niños?

Ejercicio: Los derechos de los niños a través del arte

Los estudiantes reciben una selección de derechos de los niños en tarjetas. El educador lee los derechos que quiere presentar a los estudiantes y forma grupos. Cada grupo debe elaborar un poster sobre uno de los derechos. Se cuelgan todos los carteles por la clase y se discuten sus ideas.

1. ¿Cuál es su comprensión de ese derecho en concreto?
2. ¿En qué se han centrado al hacer el cartel?
3. ¿Se refiere a una experiencia en concreto?
4. ¿Qué piensan sobre ese derecho?

Episodio 2. El secreto (contado por Tina)

En el episodio 2 se trata el problema de Tina durante la semana del deporte escolar a partir de las risitas y cuchicheos de muchas niñas. Manar, que vio lágrimas en el rostro de Tina vino a sentarse a su lado en el banco. Manar puede comprender lo que le pasa a Tina. Ella tiene la empatía necesaria para reconocer las emociones que Tina está experimentando, es capaz de compartir y sentir las emociones de Tina, es capaz de preocuparse por ella.

A menudo los niños no quieren hablar de sus problemas. No quieren hablar cuando se les ha hecho daño ya sea físico o psicológico. Se sienten infelices y no confían en nadie. Tina se encuentra en una situación similar. Oyó los cuchicheos de las chicas y ahora está confusa.

Idea principal 1: Secreto

Casi todos los seres humanos tienen un secreto. Puede ser algo fascinante y maravilloso que te haga feliz pero también puede ser algo que te disguste. Un secreto también otorga cierto poder a quien lo conoce si al resto no le está permitido conocerlo. Los niños entienden este poder y distinguen entre las personas con las que quieren compartir sus pensamientos privados y sus secretos, y las personas con las que no.

Para preparar una sesión sobre los secretos puedes consultar también el episodio 7 de “Ella”.

Plan de discusión: Secreto

1. Si no quieres hablar sobre algo: ¿significa que lo consideras un secreto?
2. ¿Qué entiendes por “secreto”?
3. ¿Tiene todo el mundo un secreto?
4. ¿Sigue siendo un secreto si se lo cuentas a alguien?
5. ¿Se puede compartir un secreto?
6. ¿Qué es un secreto?
7. ¿Es todo aquello de lo que no hablamos secreto?
8. ¿Por qué tenemos secretos?

Idea principal 2: Razones para la toma de decisiones

Hemos hablado de los derechos de los niños y de que deberían poder ejercer sus derechos pero no siempre es fácil. ¿Pueden las personas tomar sus propias decisiones siempre? ¿Pueden las personas hacer lo que quieran siempre? A veces se dan situaciones complicadas. Los niños quieren hacer algo y sus padres no se lo permiten. Los padres quieren hacer algo, pero no está permitido. Piensa sobre este tipo de situaciones.

Puedes encontrar material complementario para trabajar el tema de las razones en el episodio 2 de “Tina y Amir”, en el episodio 2 de “Ella”, en el episodio 3 de “Christian” y en los episodios 3 y 7 de “Hanadi”.

Ejercicio: Razones para la toma de decisiones

1. Hay muchas razones para no ir a una semana de deportes escolar. ¿Cuáles crees que son buenas razones y cuales malas?

Falta de dinero	Padres	Falta de interés	Ansiedad	Enfermedad	Amigos	Profesores	Colegio
-----------------	--------	------------------	----------	------------	--------	------------	---------

2. ¿Qué razones puede haber para que no hagas lo que quieres hacer?

Falta de dinero	Padres	Falta de tiempo	Ansiedad	Enfermedad	Amigos	Profesores	Colegio
-----------------	--------	-----------------	----------	------------	--------	------------	---------

3. ¿Qué razones puede haber para que los padres no hagan lo que quieren hacer?

Falta de dinero	Hijos	Falta de tiempo	Ansiedad	Enfermedad	Amigos	Falta de motivación	Trabajo
-----------------	-------	-----------------	----------	------------	--------	---------------------	---------

Idea principal 3: Empatía

La empatía es un concepto complejo. Es una habilidad importante que requiere de: a) entender la situación b) comunicar esta comprensión c) actuar, en función de esta comprensión, de forma útil. La empatía es una habilidad esencial para conectar a la gente que está a nuestro alrededor. En este episodio, Manar se sienta al lado de Tina. Tiene la empatía suficiente para reconocer las emociones que está experimentando Tina. Puede sentir y compartir las emociones de Tina. Se preocupa por ella.

Las emociones son importantes para la calidad y el sentido de nuestra existencia. Muchos filósofos, como Platón, Descartes, Hobbes, Hume, etc., desarrollaron teorías sobre las emociones y en los últimos años es un tema que ha ido cobrando más importancia en el mundo de la filosofía. La filósofa americana Martha Nussbaum recalca la importancia de las emociones en la filosofía moral y la importancia de contar cuentos a la hora de mejorar nuestra empatía. Según Nussbaum, es una parte necesaria de una sociedad justa.

A veces somos capaces de ponernos en el lugar de otros. Puede ser un acto de comunicación silenciosa —compartiendo la forma de entender algo— o imaginando el sentimiento que pueda tener la otra persona. Por ejemplo, si leemos un cuento o un libro, si vemos una película, la identificación con la víctima, el animal, el héroe o con cualquier otra persona o criatura en el cuento, en el libro o en la película nos coloca en el lugar del

otro. Por lo tanto somos capaces de situarnos en la perspectiva del otro. Esta puede ser una forma interesante de ver las cosas de manera distinta. Aprendemos a imaginar lo que otras personas o criaturas pueden sentir en respuesta a ciertos acontecimientos; esto puede ayudarnos a cultivar la humanidad. ¿Cómo te sentirías si...?

Para trabajar la empatía puedes utilizarse también los ejercicios de la idea principal 3 del episodio 1 de “www.comotellamas.tú” y el episodio 2 de “Christian”.

Plan de discusión: Ponerse en el lugar del otro

¿Qué ocurriría y cómo te sentirías si...

1. fueras un niño sin padres?
2. tu piel fuera de otro color?
3. fueras un perro?
4. fueras un profesor?
5. fueras un abuelo?
6. fueras un niño que no tuviera comida?
7. fueras un niño de otro país?

Ejercicio: Ponerse en los zapatos del otro. Empatía

Prepara varias tarjetas. En uno de los lados de la tarjeta, escribe algo que alguien le hizo a otra persona. Puede ser algo bueno o malo, que se le hace a un niño, a un padre, a un profesor, a un amigo, a un extraño, no importa. Algunos ejemplos: mi amigo le dijo mi secreto a todas las personas de la clase; mi primo me dio su libro preferido; mi profesor me chilló delante de toda la clase; no me han seleccionado para formar parte del equipo de baloncesto. En la otra cara de la tarjeta, pida que escriban como les hace sentir la situación descrita. Por ejemplo: me siento traicionado, o alegre...

Cada persona recibirá solo una tarjeta. Anima a los participantes a imaginar como otras personas pueden sentirse si pasan por la misma situación. Entre todas compárenlos las distintas ideas y situaciones imaginadas.

Plan de discusión: Empatía

1. Probablemente hayas escuchado alguna vez una frase parecida a esta: No critiques al otro hasta que no hayas caminado en sus zapatos. ¿Qué quiere decir?
2. ¿De qué manera puedes “caminar” en los zapatos de otra persona?
3. ¿Qué significa empatía para ti?
4. ¿Se puede mostrar empatía? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo?
5. ¿Cuál es la diferencia entre la empatía y la simpatía?

Ejercicio: Copiar las acciones y las emociones de otros

En este ejercicio te pondrás en el lugar de otra persona de manera que copiarás sus situaciones y reflexionarás sobre sus sentimientos.

- Encuentra un compañero

- Uno será el “líder” y el otro será el “espejo”
- El “líder” empieza a moverse y el “espejo” le imita como si el “líder” se estuviera mirando en un espejo.
- Se cambian los papeles y se repite el ejercicio.

Episodio 3. Tina y Amir (contado por Amir)

Amir es muy tímido, pero le cuenta sus problemas a Tina ya que ella es su amiga. Amir siente ansiedad tras el ataque de los dos chicos. No se esperaba algo así, nunca le había ocurrido nada parecido. Quiere que se le trate con respeto, como a una persona. No quiere que le ataquen más. ¿Qué significa ser persona? ¿Qué podemos hacer cuando algo que nunca pensaste que te pudiera ocurrir, te ocurre como un robo o un asalto? En esas circunstancias, ¿es importante contárselo a alguien?

Idea principal 1: Hablar

Los niños deberían aprender a expresarse correctamente, pero a veces se ponen muy tímidos cuando se dan cuenta de que su forma de hablar no siempre está bien vista en el colegio o en casa. En el proceso de desarrollo de una comunidad de investigación filosófica es importante crear un entorno intelectual seguro. Eso significa que todos los participantes se sientan cómodos a la hora de expresarse sin miedo a represalias ni a ataques personales. Todo el mundo debe poder hablar, pero nadie debe ser obligado a hablar.

Plan de discusión: Hablar

1. ¿Cuándo te gusta hablar de tus pensamientos e ideas?
2. ¿Cuándo no te gusta hablar de tus pensamientos e ideas?
3. ¿Te ayuda a hablar el hecho de que se te escuche con atención?
4. ¿Hay cosas que piensas que no sabes expresar?
5. ¿Piensas que es importante expresar tus pensamientos? ¿Por qué sí? ¿Por qué no?

Idea principal 2: ¿Qué significa ser persona?

En el cuento de *Alicia en el País de las Maravillas*, Alicia le dice a la reina que trate al bebé como a una persona. Alicia se siente responsable del bebé y quiere que la reina lo trate con respeto. Surgen muchas preguntas: ¿Qué tiene una persona que no tengan otras criaturas o cosas? ¿Qué hace que una persona sea una persona?

Plan de discusión: ¿Qué es una persona?

Di si los siguientes personajes son personas o no y razona tu respuesta.

1. Mickey Mouse
2. Una foto de un niño
3. Superwoman
4. Caperucita roja
5. Bart Simpson

6. Una muñeca
7. Un bebé recién nacido
8. Un perro llamado Fred

Ejercicio: Tratar a una persona como tal

Decide si en los siguientes ejemplos se está tratando a la persona como tal. Razona tus respuestas.

1. Te ríes de una niña cuando ella está cerca de ti.
2. Tu profesora te ayuda con un ejercicio.
3. Una chica te promete que su amiga bailará con tu hermano, que está solo.
4. Un chico te saca una foto y la cuelga en internet.
5. Alguien te da una edad falsa: tiene cincuenta años, pero te dice que tiene dieciséis.
6. Aceptas la invitación de otro estudiante pero, como te cae mal, al final no irás.
7. Se le dice a una mujer que no se siente hasta que se hayan sentado los hombres.
8. Has cambiado de clase y tu profesora te llama por otro nombre.
9. Alguien te quita los libros sin pedírtelos.

Idea principal 3: Reglas

Hay muchos tipos distintos de reglas. Las reglas pueden ser guías que te sugieren como hacer las cosas. Las reglas pueden ser reglamentos como por ejemplo, cuando se regula el tráfico. Tenemos reglas lingüísticas: reglas gramaticales que nos ayudan a entendernos. Cuando jugamos, seguimos las reglas del juego. Si queremos podemos formular nuestras propias reglas que regulen nuestra vida y nos la hagan más fácil. Hay reglas de comportamiento que varían de familia en familia, de comunidad en comunidad, de cultura en cultura. ¿Realmente necesitamos reglas? ¿Qué pasaría si no hubiera reglas?

Puedes encontrar más planes de discusión y ejercicios sobre el tema en el episodio 2 de "Ella".

Plan de discusión: Reglas

1. ¿Qué son las reglas?
2. ¿Puedes dar ejemplos de reglas que te afecten a ti?
3. ¿Por qué tenemos reglas?
4. ¿Hay reglas que tenemos que obedecer durante el día?
5. ¿Qué tipo de reglas conoces?
6. ¿Por qué a veces creamos reglas?
7. ¿Te puedes imaginar alguna regla que no tenga ningún sentido?
8. ¿Hay reglas importantes?
9. ¿Podríamos vivir sin reglas?
10. ¿Quién hace las reglas?

Idea principal 4: Amistad

Hay infinidad de preguntas abiertas acerca de este tipo de relación tan especial y diferentes formas de entender la amistad o de entender qué quiere decir tener un amigo o ser

amigo de alguien: ¿para ser amigos basta con gustarse? ¿La amistad es un asunto de una dirección o es más bien bidireccional? ¿Si las personas se preocupan unas por otras, eso las convierte en amigas? ¿Hay algunas características esenciales que definen la amistad? ¿Pueden variar estas características esenciales de una cultura o sociedad a otra? ¿Hay distintas definiciones de amistad?

El tema de la amistad se trata también en “Ella” (episodio 7), “Christian” (episodio 1) y en “Hanadi” (episodio 7).

Plan de Discusión: Amigos-Amistad

1. ¿Qué es lo que entiendes por amistad cuando piensas en ello?
2. ¿Qué quiere decir amistad?
3. ¿Qué es un amigo?
4. ¿Qué significa un amigo para ti?
5. ¿Cuál es el significado de la palabra amigo?
6. ¿Qué hace que alguien se convierta en “mejor amigo”?
7. ¿Hay personas que no tienen amigas?
8. ¿Cuándo llamas a alguien amiga?
9. ¿Puedes ser amigo de tu hermano o de tu hermana?
10. ¿Puede ser tu madre o tu abuela una amiga?
11. ¿Puedes ser amigo de una persona mayor?
12. ¿Puedes tener un amigo que no sea una persona?
13. ¿Cuál es la diferencia entre un pariente y un amigo?
14. ¿Cuál es el parecido entre un pariente y un amigo?
15. ¿Cómo se pueden hacer amigos?
16. ¿De qué manera se puede ser amigo?
17. ¿Hay alguna diferencia entre cómo tratas a un amigo y cómo tratas a tu hermana, hermano, primo, prima?
18. ¿Se te ocurre un motivo por el que romperías tu amistad con tu mejor amiga?
19. ¿Qué quiere decir tener una amiga?
20. ¿Qué quiere decir “tener amistad con”?

Idea principal 5: Bullying-Acoso

Hay niños y niñas que tienen miedo de volver al colegio porque les preocupa que les molesten una y otra vez. Empleamos la palabra bullying cuando una persona es acosada de forma repetida por un individuo o un grupo; es una agresión repetida, que puede darse de forma verbal, física o psicológica. Los niños pueden ser acosados por su apariencia, su idioma, su estatus social, su religión... El acoso verbal puede darse también a través de las nuevas tecnologías, mediante mensajes de texto crueles, insultos, a través de las redes sociales.

Plan de discusión: Acoso (Bullying)

1. ¿Qué quiere decir acosar?
2. ¿Cómo podemos manejar el acoso?
3. ¿Cuál es la diferencia entre divertirse y acosar?
4. ¿Es importante lo que otros piensen sobre ti?

5. ¿Es bueno que Amir no dijera nada cuando Andy y Fabio le acosaron?
6. ¿Qué razones puede haber para acosar?
7. ¿Se entiende lo mismo por acoso en Francia o en Finlandia que en otros países? ¿Hay diferencias?
8. ¿Cómo diferenciamos entre una situación de acoso y un conflicto normal entre iguales?

Episodio 4: Un pájaro enjaulado

Desde que la madre de Amir habló con el director del colegio, tiene miedo de que Amir salga a la calle solo. Amir se siente fatal; dice que se siente como un pájaro en una jaula. Quiere ser libre: libre de salir fuera y jugar. También piensa que es injusto tener que quedarse en casa. ¿Qué piensas tú?

Idea principal 1: Comparaciones

Amir se compara con un pájaro enjaulado. Cuando queremos comparar dos cosas podemos usar un símil. Un símil es una comparación de dos cosas, aunque sea inexacta. En el libro de Matthew Lipman, “Pixi”, Pixie afirma que los símiles son “parecidos solo de forma lejana”. Las comparaciones tienen un gran papel en el lenguaje. A menudo los niños pueden encontrar relaciones entre cosas a través de analogías. Una analogía es un tipo de comparación. Compara una relación con otra. Podemos afirmar que las analogías son relaciones que comparan dos cosas que tienen una característica común, pero que no son iguales. Un símil usa palabras como “como” en la comparación. ¿Cuáles son las diferencias entre símiles y analogías?

Plan de discusión: Comparaciones

1. ¿Qué son las comparaciones?
2. ¿Se puede comparar cualquier cosa?
3. ¿Son necesarios ciertos requerimientos para establecer una comparación?
4. ¿Se pueden comparar solo objetos reales?
5. ¿Hay objetos que no se pueden comparar? Si es así, da ejemplos.
6. ¿Es posible describir y explicar las cosas sin usar comparaciones?
7. ¿Cuál es la diferencia entre una comparación y una analogía?
8. ¿Hay similitudes entre una comparación y una analogía?
9. ¿Qué es una analogía?
10. ¿Para qué necesitamos analogías?
11. ¿Es posible describir y explicar las cosas sin usar analogías?
12. ¿Es posible comunicarse sin usar comparaciones o analogías?
13. ¿Es posible comunicarse sin usar definiciones y explicaciones? ¿Es posible comunicarse solo con comparaciones y analogías?

Idea principal 2: Libre

Amir quiere ser libre: libre para salir fuera y jugar. Se compara con un pájaro enjaulado. No ha elegido libremente quedarse en casa. Piensa que ha perdido su libertad y puede pensar que tiene poca privacidad.

Plan de discusión: ¿Qué significa la palabra “libre”?

¿Cómo usamos la palabra “libre”? Debate cómo se emplea la palabra “libre” en los siguientes casos.

1. El patio estaba libre.
2. Un letrero que dice “espacio libre”.
3. Ella dijo: “Soy libre de unirme a vosotros cuando queráis”.
4. Me compré la maleta en el aeropuerto, completamente libre de impuestos.
5. Su padre le dijo: “Ten cuidado y no seas demasiado libre con la gente”.
6. En la manifestación había pancartas que decían: “Queremos a los presos libres”.
7. En el cine aquel día los niños teníamos entrada libre.
8. El policía le dijo que era libre de marcharse cuando quisiera.

Plan de discusión: Libertad

1. ¿Qué pasaría si tus padres considerasen que ya puedes manejar completamente tu libertad y que a partir de ese momento pudieras hacer siempre lo que pensases que es mejor?
2. ¿Qué piensas acerca de la frase de Tina, “Solo soy libre cuándo sigo mis propias reglas”?
3. ¿Crees que Nadim es libre cuando sus padres no están en casa?
4. ¿Qué pasaría si no hubiera reglas? ¿Seríamos libres entonces?
5. ¿Crees que seríamos libres si nadie nos impidiese hacer cosas?
6. ¿Qué quiere decir “libertad”?

Idea principal 3: Justo – injusto

Amir piensa que es injusto que se tenga que quedar en casa y que su madre le está tratando como a un bebé. Quizás tus estudiantes quieran hablar sobre sus propias experiencias en situaciones injustas. Podéis discutir el significado de “justo” o incluso sobre la naturaleza social de la justicia. ¿Qué piensan que sería justo recibir de la familia, del colegio o de la sociedad?

El tema de la justicia se trata también en el episodio 2 de “Hanadi”, en los episodios 4 y 5 de “Christian” y en los episodios 4 y 5 de “Dentro y Fuera”.

Ejercicio: ¿Qué es justo?

1. ¿Es justo tratar a todos los niños de igual manera?
2. ¿Es justo comparar a los niños de la clase?
3. ¿Qué quiere decir “suficientemente justo”?
4. ¿Qué quieres decir si dices que debemos compartir la tarta de forma justa?
5. ¿Es justo pedir a los niños que hagan tareas del hogar?
6. ¿Qué es un precio justo?
7. ¿Qué es un trato justo?
8. ¿Es justo que no se penalice a un niño por ser un refugiado?

Episodio 5. ¿Quién soy?

El profesor leyó una historia en la que una chica se pregunta: “¿Quién soy yo?”. Emina habló de repente diciendo que estaba muy confusa porque ella tampoco sabía quién era. Estaba hecha un lío porque había cambiado de ciudadanía. Nunca había oído hablar de “ciudadanía” y no sabía lo que era. Entender la complejidad de temas locales y globales es muy complicado. Sin embargo, si lo usamos junto con un punto de vista cosmopolita, puede ayudar a los niños a aprender cómo las decisiones que toman las personas en lo local o global afectan a sus vidas de la misma manera que nuestras decisiones a menudo afectan a las vidas de otros. ¿Tiene algo que ver la ciudadanía con quién es alguien? ¿Tiene algo que ver con la identidad?

Idea principal 1: ¿Quién soy?

Esta pregunta es profundamente filosófica y varios pensadores han dado diferentes respuestas a lo largo de la historia de la filosofía. El “yo” puede ser percibido al pensar, sentir, percibir, actuar...

Puede encontrar material complementario en el episodio 2 de “Christian”.

Plan de discusión: ¿Quién eres?

1. ¿Cómo sabes quién eres?
2. ¿Mirarte al espejo te muestra quién eres?
3. ¿Es posible convertirse en otra cosa u otra persona?
4. ¿Podrías ser otra persona?
5. ¿Necesitas saber quién eres?
6. ¿Es ser como un pájaro igual a ser un pájaro?
7. ¿A veces haces lo que otra persona quiere que hagas?
8. Cuando cambias tu apariencia, ¿te sientes como otra persona?
9. ¿Cómo afecta tu apariencia a quien eres?
10. Cuando actúas como otra persona, ¿quieres ser como esa persona?
11. ¿Qué es lo que te hace único?
12. ¿Quién eres?

Actividad: Quién soy

Los niños pasan mucho tiempo preguntándose: “¿Quién soy?”. Anímales a escribir un texto que los describa. Pueden escribir sobre lo que les gusta, lo que no les gusta, su personalidad, su apariencia, sus hobbies...

Los textos se depositan en una caja y un voluntario coge uno al azar y lo lee en alto. Los demás deben adivinar de quien habla el texto.

Idea principal 2: Ciudadanía

El concepto de ciudadanía es complejo. No tiene una sola explicación, pero no deja de ser un concepto importante. Se ha estado discutiendo este concepto durante miles de años e incluso hoy en día no todo el mundo está de acuerdo sobre su significado.

Etimológicamente un ciudadano es un habitante de una ciudad o un pueblo.

La mayoría de la población mundial es ciudadana legal de un Estado u otro. Esto les otorga ciertos privilegios y derechos (donde se podría incluir la protección de sus derechos tanto en su país como en el extranjero), pero también les impone ciertos deberes, lo que significa que el Estado espera algo de sus ciudadanos, como que vayan al colegio, al trabajo, paguen impuestos... El concepto de ciudadanía está ligado a todos los aspectos de la vida del individuo. Por ejemplo, al tratar el tema de la identidad, nos referimos también al debate de minorías y mayorías. Hay muchas preguntas abiertas en torno al tema: preguntas relacionadas con la emigración, con quienes buscan asilo, con los refugiados, los permisos de residencia, el derecho a voto y las cuestiones de trato igualitario para ciudadanos de diferentes orígenes.

Los jóvenes se convertirán en ciudadanos y todo joven debería tener la oportunidad de participar en la sociedad. Un enfoque educativo cosmopolita a menudo plantea temas controvertidos y para los jóvenes puede ser difícil manejar estos temas en lo personal, local y global. Por ello es importante que ayudemos a los jóvenes a desarrollar ciertas habilidades como la investigación y el pensamiento crítico y creativo. Esto anima a las niñas y a los niños a plantearse preguntas, a explorar, a razonar, a expresar sus opiniones y a desarrollar sus propios puntos de vista y valores respetando las opiniones ajenas desde una edad temprana.

Plan de discusión: Ciudadanía

1. ¿Qué es la ciudadanía?
2. ¿Por qué es importante?
3. ¿La ciudadanía es importante para todos los seres humanos?
4. ¿Qué ocurre con la gente que no tiene la ciudadanía del país donde vive?
5. ¿Qué cambiaría si no hiciera falta la ciudadanía en ningún país?
6. ¿Qué crees que significa ser un ciudadano global?

Episodio 6. ¿Qué te hace ser tú?

En este episodio, Tina se disgusta porque Caroline dice que no la quiere en su equipo de voleibol. Tina reflexiona sobre sí misma y las cosas que suele hacer cuando está triste. A menudo solo quiere estar sola escuchando música o escribiendo en su diario. Su diario es privado y nunca dejaría que nadie lo leyera.

Idea principal 1: Privacidad

El derecho a la privacidad es un derecho humano. Nadie debe ser sujeto de interferencias arbitrarias en su privacidad, su hogar o correspondencia ni debe sufrir ataques a su honor o a su reputación. Todas tenemos derecho a protección legal en caso de que se den este tipo de interferencias o ataques.

El tema de lo privado se trata también desde la perspectiva de público-privado en el episodio 3 de “Hanadi” y en el episodio 3 de “www.cómotellamas.tú”.

Plan de discusión: Privacidad

1. ¿Qué es la privacidad?
2. ¿Existe el derecho a la privacidad? ¿Quién lo tiene?

3. ¿Tienen los niños derecho a la privacidad?
4. ¿Es tu derecho tener un diario?
5. ¿Tienes derecho a la privacidad respecto a tus padres?
6. ¿Tienen tus padres derecho a la privacidad respecto a ti?
7. ¿Quién define lo que es la privacidad de una persona?
8. ¿Cuál es la relación entre privacidad y libertad?

Idea principal 2: ¿Qué te hace ser tú?

Tina reflexiona sobre sí misma y solo quiere ser ella misma. ¿Qué quiere decir esto? A menudo empezamos pensando sobre nosotros mismos y examinando nuestro concepto de nosotros mismos. Queremos saber quiénes somos. ¿Cómo nos vemos a nosotros mismos? ¿Cómo nos ven los demás? ¿Qué es lo que nos hace únicos? ¿Qué es lo que nos convierte en individuos? ¿Qué es lo fundamental en nuestro sentido de nosotros mismos y en nuestro sentido de comunidad?

Ejercicio: ¿Qué te hace ser tú?

¿Seguirías siendo tú mismo si...

1. hablaras otro idioma?
2. tuvieras otra cara?
3. tuvieras ancestros diferentes?
4. hubieras nacido en otro país?
5. tuvieras otro nombre?
6. siempre imitases a otros?

Idea principal 3: Percibir las diferencias

Una diferencia es la cualidad que hace que una persona o cosa sea distinta a otras. Es importante, por lo tanto, reconocer las diferencias, aunque a veces sea difícil, como en el caso de gemelos idénticos. Por otro lado, lo que hace que cada ser humano sea diferente son los pensamientos, las emociones, el lenguaje, de manera que es esencial que verbalicemos lo que nos hace diferentes a los demás.

Sería mucho más complicado si todo fuera igual: seres humanos, animales, casas... Sería imposible distinguir una cosa de otra.

Para trabajar el tema de la diferencia puedes dirigirte también al episodio 4, idea principal 6 de "Ella", y al episodio 6 de "Christian".

Plan de discusión: Percibir las diferencias

1. ¿Cómo podemos percibir las diferencias?
2. ¿Lo podemos hacer siempre?
3. Si dos cosas no son iguales, ¿son diferentes?
4. ¿Cómo te distingues de los demás? ¿Qué es diferente en ti?

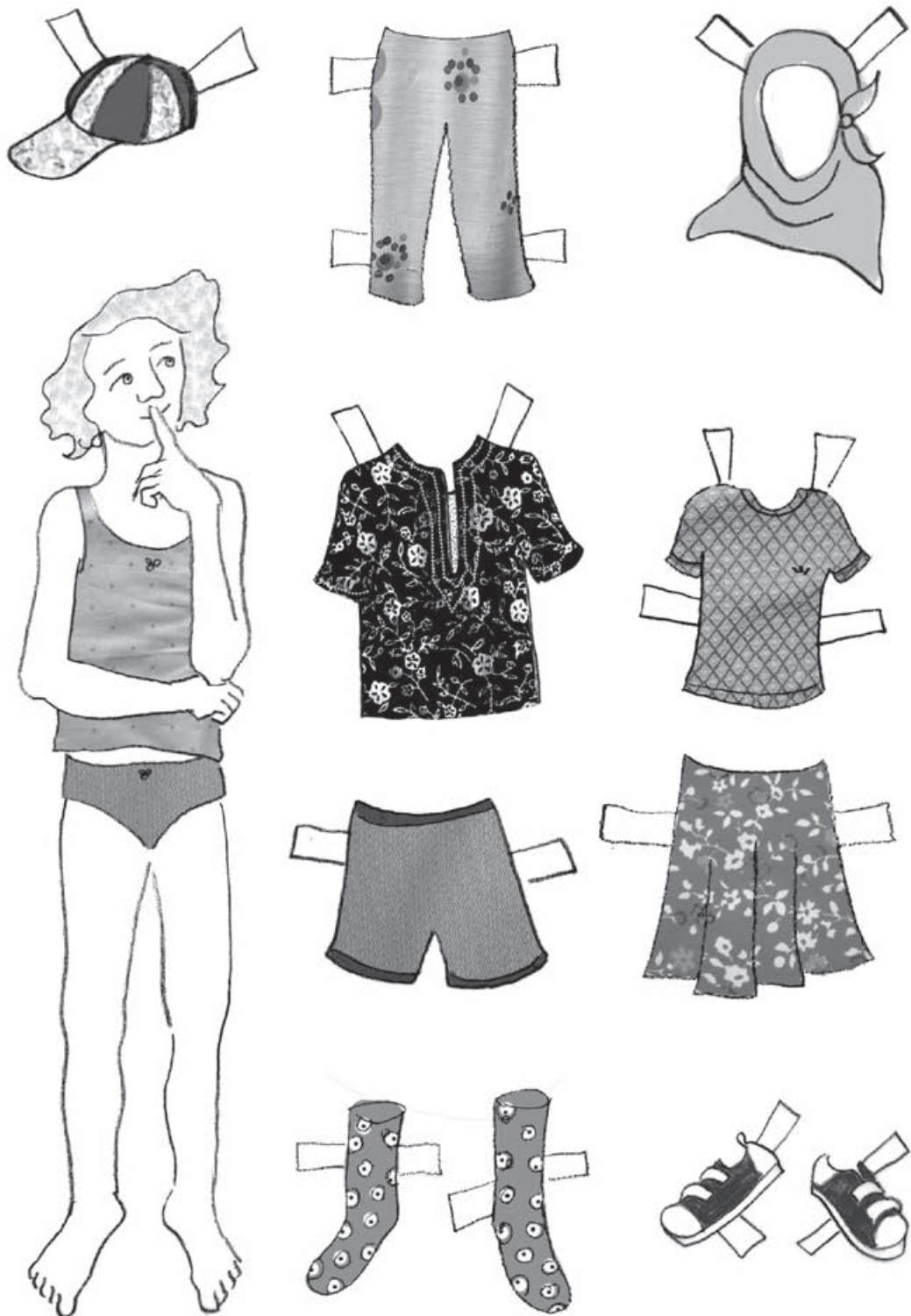
Ejercicio: Diferencias

Trae a clase dos cosas que se parezcan y averigua qué es diferente en cada pareja.

- 2 zapatos
- 2 calcetines
- 2 lápices
- 2 huevos
- 2 teléfonos móviles
- 2 discos USB

Ejercicio: Significado igual y distinto

Pon a los estudiantes en parejas. Deben encontrar diez parejas de palabras que tengan el mismo significado (madre y mamá, por ejemplo sería una pareja) y diez palabras que tengan distintos significados (por ejemplo, dulce: El café está dulce- Es un chico muy dulce).



Episodio 1

Idea principal 1: El lenguaje

Isaac es nuevo en el colegio. Viene de otro país y no conoce el idioma. Sus padres han emigrado desde Sudáfrica de manera que su hijo tiene que encontrar nuevas maneras de comunicarse. Está creciendo en dos culturas y le resulta difícil. Se encuentra rodeado de niños que no entienden su idioma. Aunque habla algo de inglés, sus compañeros de clase solo entienden algunas frases.

Por un lado está feliz de ir al colegio y de hacer nuevos amigos, pero por otro lado le es difícil al no poder hacerse entender.

Todos los lenguajes son sistemas de signos y el término “lenguaje” se usa como sinónimo de sistema de signos. Existen muchos sistemas de signos como el sistema de signos de las matemáticas, el sistema de anotación musical, sistemas de signos informáticos...

Se puede ver el lenguaje como un sistema de signos que expresan ideas. Debemos diferenciar la semántica, que nos habla del significado; la pragmática, que nos habla del uso; y la sintaxis, que nos habla de las reglas. El lenguaje humano es un sistema único y altamente elaborado; un sistema complejo de comunicación.

No elegimos nuestra lengua materna. Algunos aprendemos varios lenguajes con naturalidad debido a que vivimos en comunidades multilingües. Los emigrantes a menudo tienen que aprender lenguas adicionales porque viven en países de otro habla. Muchos hacemos un esfuerzo deliberado por aprender idiomas, pero no todo el mundo tiene igual acceso a los lenguajes que necesitan o querrían aprender. Pero ¿qué es el lenguaje? ¿Qué actitud tenemos hacia las distintas lenguas? ¿Son algunas lenguas más lógicas o más bellas que otras? ¿De qué dependen todos los lenguajes?

1. ¿Qué es el lenguaje?
2. ¿Qué significa la palabra “lenguaje”?
3. ¿Qué tipos de lenguajes conoces?
4. ¿Qué formas de lenguaje conoces?
5. ¿Son todos los lenguajes iguales?
6. ¿Sólo las personas tienen lenguaje?
7. ¿En qué consiste el lenguaje?

Plan de discusión: Hablar, lenguaje, comunicación

1. Si la gente no habla el mismo idioma, ¿es posible que se pueda comunicar entre sí?
 - Si es así, ¿cómo se pueden comunicar si no hablan el mismo idioma?
 - Si no es así, ¿por qué piensas que es imposible comunicarse si no hablamos el mismo idioma?
2. ¿Puedes hacerte entender si no hablas el idioma del país en el que te encuentras?
3. ¿Se puede hablar sin hablar en ningún idioma?
4. ¿Qué tipo de relación hay entre hablar y el lenguaje?

5. ¿Podemos hablarnos a nosotros mismos?
6. ¿Por qué hablamos los seres humanos?

Ejercicio: Idiomas

1. Haz una lista de los idiomas que hablan las personas de tu clase.
2. Haz una lista de los idiomas que hablan tus familiares.
3. Haz una lista de los idiomas que hablan tus amistades.
4. Averigua qué idiomas tienen más hablantes en todo el mundo.
5. Averigua qué idiomas están en peligro de extinción.

Experimentos mentales:

1. ¿Qué ocurriría si todos los humanos hablásemos el mismo idioma?
2. ¿Qué ocurriría si no existiese el lenguaje escrito?
3. ¿Qué ocurriría si no existiesen los nombres?

Ejercicio: Invéntate un nuevo idioma

Pide a tus alumnos que trabajen en parejas o en grupos de cuatro.

1. Elige unas cuantas palabras y escríbelas en la pizarra.
2. Usa palabras inventadas en lugar de palabras reales.
3. Intenta construir frases con las palabras nuevas.
4. Intenta averiguar cuánto entenderías si alguien te hablase en este nuevo idioma.

Idea principal 2: Comprensión

Usamos la palabra “comprensión” de muchas maneras. Si tenemos un concepto de algo, eso es una manera de **comprender**. Por ejemplo, si quieres comprender las matemáticas necesitas **comprender** las fórmulas. Pero para entenderlas debes aprender matemáticas como se aprende un nuevo idioma: tienes que aprender nuevos símbolos, nuevas palabras y una nueva gramática. Pero para comprender las matemáticas no basta con aprender y memorizar un proceso o una secuencia de pasos, sino que debemos comprender por qué se necesita seguir unos pasos. A menudo comprendemos algo cuando somos capaces de explicarlo, cuando comprendemos un fenómeno o un proceso. Existen otros tipos de **comprensión**. Por ejemplo cuando lees un texto, puede que entiendas lo que significa, pero puede que tenga más de un significado y podemos comprender varios significados.

Si dices que **comprendes** a tu perro, puede que sepas lo que quiere cuando ladra (salir o entrar a casa) o cuando mueve la cola (quiere mimos). Cuando dices que **comprendes** a una persona, eso puede significar diferentes cosas. Puede ser que **comprendas** a una persona aunque hable otro idioma; por ejemplo, a través del lenguaje corporal. Podría ser que ambos habléis el mismo idioma y te refieras a una frase que ha usado que no te resulta familiar. En ese caso significa **comprender** la frase. Hay otro significado que es cuando **comprendes** la acción de una persona porque intentas ponerte en su lugar.

A menudo es importante conseguir información “de fondo” para poder **comprender** una situación; para ver el todo. A veces es necesario tener habilidades transculturales para poder **comprender** a personas de distintos países. Esto es especialmente importante si quieres **comprender** las relaciones humanas.

Plan de discusión: Comprensión

1. ¿Se puede comprender a alguien sin ponerse en su lugar?
2. ¿Se pueden entender las personas si no hablan el mismo idioma?
3. ¿Cómo intentarías hacerte entender si no hablaras el idioma?
4. ¿Qué tipo de cosas podrías hacer sin entender?
5. ¿Se puede saber algo sin comprenderlo?
6. ¿Cuáles son las diferencias entre comprender a un animal y a una persona?
7. ¿Comprendes a dónde va la luz?
8. ¿Se puede percibir algo sin comprenderlo?
9. ¿Cuál es la diferencia entre comprender un juego y comprender a un gato?
10. ¿Comprendes la electricidad? ¿Qué es?

Ejercicio: Pensar sobre la comprensión

¿Cómo usas la palabra “comprensión”?

- 1) Piensa sobre tu propia experiencia y habla de las diferentes maneras de comprender.
- 2) Piensa qué quieres decir cuando dices que comprendes:
 - a) una historia
 - b) a una persona
 - c) un cuadro
 - d) una norma
 - e) un dicho
 - f) a un gato
 - g) un significado
 - h) a un niño

Idea principal 3: La imaginación

Ella se quiere imaginar cómo sería ser nueva en la clase, de manera que se pone en el lugar del otro. Se pregunta cómo se sentiría y qué pensaría. Quiere imaginárselo e intenta experimentarlo y ver las cosas desde una perspectiva diferente. Eso significa que está desarrollando la empatía como habilidad básica.

La fantasía también es una actividad de la imaginación y los niños son capaces de moverse entre la realidad y la fantasía de manera que, a menudo, podemos observar una gran imaginación y flexibilidad. Los adultos podemos aprender de su capacidad de reconstruir de forma fresca e innovadora; de su manera de ensamblar a través de la imaginación.

Por supuesto, existen muchos aspectos diferentes cuando hablamos de usar la imaginación. Imaginamos cuando soñamos despiertos, cuando actuamos, cuando fantaseamos, cuando interpretamos...

Puede encontrar otros enfoques sobre “imaginación” en el episodio 4 de Ella y en el episodio 1 de www.cómotellamas.tú.

Ejercicio: Imagina cómo sería

Intenta imaginar cómo sería ser:

- 1) un chico o una chica

- 2) una persona en silla de ruedas
- 3) tu amiga
- 4) un gigante
- 5) tu abuelo
- 6) un coche
- 7) un perro
- 8) un árbol

Plan de discusión: Imaginar

- 1) ¿A veces imaginas cosas? ¿Qué imaginas?
- 2) ¿Te han sorprendido algunas de las cosas que has imaginado? ¿Cómo?
- 3) ¿Puede tu imaginación cambiar quién eres?
- 4) ¿Cómo se imagina?
- 5) ¿A veces aprendes algo de lo que has imaginado? Si es así, da algún ejemplo.
- 6) ¿Puede nuestra imaginación cambiar nuestra forma de vivir?
- 7) ¿Cuál es la diferencia entre imaginar y soñar?

Ejercicio: Cantar y reflexionar sobre la canción

El texto de la canción se puede usar como estímulo para comenzar la investigación filosófica.

- 1) ¿Qué eres capaz de imaginar?
- 1) ¿Puedes imaginar que no hay cielo (en el sentido religioso)?
- 2) ¿Puedes imaginar que no hay países?
- 3) ¿Puedes imaginar que no hay fronteras?
- 4) ¿Puedes imaginar que no hay posesiones?
- 5) ¿Qué significa ser un soñador?

Grabar la canción "Imagine", de John Lennon

Puedes utilizar el vídeo de la canción en Youtube (a los niños les encanta cantar la canción)

<http://www.youtube.com/watch?v=XLgYAHhkPFs>

John Lennon "Imagine"

Traducción:

Imagina que no hay cielo
Es fácil si lo intentas
Ni infierno debajo de nosotras
Solo cielo sobre nosotras
Imagina a todo el mundo
Viviendo por el "ahora"
Imagina que no hay países
No es difícil
Nada por lo que matar o morir
Y nada de religión
Imagina a todo el mundo
Viviendo en paz
Puedes decir que soy una soñadora

Pero no soy la única
Espero que un día te nos unas
Y el mundo será uno
Imagina que no hay posesiones
Me pregunto si eres capaz de hacerlo
No habría necesidad de avaricia o hambre
Una hermandad de personas
Imagina a todo la gente
Compartiendo el mundo
Puedes decir que soy una soñadora
Pero no soy la única
Espero que un día te nos unas
Y el mundo será uno.

Ejercicio: Imagina

Imagina que te encuentras con tu mejor amiga. Tenéis todo el tiempo que queráis para escribir un cuento o dibujar algo juntas. ¿Qué haríais?

- Escribir una historia sobre qué pasaría si:
 - 1) te pusieras en el lugar de tu amigo;
 - 2) hubieras nacido en otro país;
 - 3) todo el mundo hablara el mismo idioma;
 - 4) no hubiera fronteras;
 - 5) todos tuviéramos el mismo aspecto;
 - 6) no hubiera tradiciones.
-
- Hacer un dibujo sobre estos mismos temas

Episodio 2

Idea Principal 1: Familiares

Dina está muy contenta y habla a sus amigas de la visita de sus familiares de Irán. ¿Por qué está tan contenta? Este episodio nos permite explorar el mundo de la familia y las relaciones. Por ejemplo, no hay una única definición de familia sino que hay muchas (familias tradicionales, familia reconstruida...).

La forma de ver la familia por parte de los niños es muy distinta en cuanto a quién pertenece a la familia y quién no. Algunas familias viven separadas. Hoy en día la separación de la familia es más común que antaño. Mucha gente sale de su país porque es perseguida por motivos políticos, religiosos o raciales. Algunas no encuentran trabajo en sus países de origen y se tienen que mudar a otro país. ¿Qué implica pertenecer a una familia que vive en otro país?

Los niños pueden dibujar a su familia. Pueden incluir a primos, abuelos que viven lejos, mascotas etc... Los niños tienen un concepto muy flexible de la familia.

Ejercicio: Familias y familiares

- 1) ¿Hay alguna diferencia entre familia y familiares?
- 2) ¿Cuáles son las diferencias entre familia y familiares?
- 3) ¿Pertenece todos los familiares a la familia?
- 4) ¿Qué hace que alguien sea familiar tuyo?
- 5) ¿Tu mascota forma parte de la familia?
- 6) ¿Qué es una familia?

Idea principal 2: Normas

Puedes empezar preguntando a los estudiantes por una definición de “norma”. En este episodio Dina habla sobre las normas que hay en su país. ¿A qué se refiere? ¿Habla de

reglas, leyes, órdenes, costumbres o normas? Puede que la clase genere otros significados e interpretaciones de “normas”. Puedes hacer una lista con ejemplos en la pizarra.

Puede encontrar más información sobre “normas” en el episodio 3 de “Tina y Amir”.

Plan de discusión: Normas

- 1) ¿Qué es una norma?
- 2) ¿Qué tipo de normas conoces?
- 3) ¿Puede cualquiera inventarse normas? Da algunos ejemplos.
- 4) ¿Podemos nosotras inventarnos normas? Da ejemplos.
- 5) ¿Hay alguna diferencia entre normas y órdenes?
- 6) ¿Conoces algún juego que no tenga normas?
- 7) ¿Conoces algún juego en el que te puedas inventar las normas?
- 8) ¿Siempre intentamos cumplir las normas?
- 9) ¿Qué piensas si alguien dice: “Nunca está bien romper una norma”?
- 10) ¿Hay alguna norma en la familia?
- 11) ¿Cuál es la diferencia entre normas y costumbres?
- 12) ¿Qué ocurriría si no hubiera normas?

Idea principal 3: Señales y símbolos




Hay un amplio abanico de significados para señales y símbolos. Anima a tus alumnos a investigar sobre diferentes ejemplos de señales y símbolos profundizando en los distintos significados de cada uno y en los significados que tienen para las personas que los utilizan.




Plan de discusión

1. ¿Qué clase de señales conoces?
2. ¿Qué clase de símbolos conoces?
3. ¿Cuál es el sentido de las señales?
4. ¿Cuál es el sentido de los símbolos?
5. ¿Qué diferencia hay entre señales y símbolos?

Ejercicio: Señal o símbolo

Señala si crees que es una señal o un símbolo y argumenta tu respuesta:

	Señal	Símbolo	¿?
			
			
			

	Señal	Símbolo	¿?
			
			
			

Símbolo:

Un símbolo es algo que representa algo distinto a lo que es. Por ejemplo, una bandera blanca representa la paz, los anillos olímpicos representan las cinco regiones diferentes del mundo que participan en los Juegos Olímpicos.

Actividad: Símbolo

En esta actividad las niñas pueden elegir distintos símbolos para valorar su importancia. ¿Cuándo algo se convierte en símbolo? ¿Qué tipo de símbolos nacionales de distintos países conoces?

- Selecciona un símbolo y realiza con él un trabajo artístico.
- Crea un nuevo símbolo y dínos lo que representa.

Ejercicio: Señales

Sal con los participantes a dar una vuelta alrededor del centro. Que lleven todos cuadernos, o cámaras. Diles que pinten o fotografíen cualquier señal que se encuentren. Una vez de vuelta en clase, diles que compartan las señales que han fotografiado o dibujado y diles que las clasifiquen por grupos de afinidad: señales de aviso, de orientación...

Muchos países tienen señales propias que no utilizan otros países. Dile al grupo que investigue sobre las señales de otros países (en internet, en la biblioteca). En las guías de viaje normalmente hay un apartado dedicado a explicar las señales de ese país. El grupo compartirá lo que ha ido encontrando. Puede que algunas participantes creen señales nuevas con significado propio o encuentran lugares sin señales. Pueden crear señales nuevas con distintas formas y colores.

Guía la discusión con toda la clase alrededor del tema señales y símbolos.

Idea principal 4: Cultura

¿Qué es la cultura? Hay muchos significados y puntos de vista sobre la cultura. Matthew Lipmann diferencia entre tres significados. Por un lado, está la cultura como modos expuestos en los cuales la gente ha aprendido a convivir; por otro lado, está la cultura como categorías de las artes; y por último, existe la cultura como sinónimo de bellas artes.

Se podría resumir el concepto de cultura como las maneras características de un grupo de gente que vive junta. Esto incluye su idioma, su música, su literatura, religión, arte, cocina, hábitos sociales, tradiciones, costumbres y celebraciones.

Si tomamos como ejemplo varios países europeos, la cultura de estos países ha sido histórica, étnica y lingüísticamente multicultural. Hoy en día podemos encontrar muchas

culturas diferentes en un solo Estado. Hay una mezcla de culturas gracias a la gente que conforma el país. La migración mundial es un fenómeno creciente y los desafíos que plantea la diversidad cultural pueden ser una gran oportunidad para el futuro. Nos puede ayudar a desarrollar habilidades creadoras de nuevos mundos y abrir grandes oportunidades.

Esto implica observar cómo se implementa la educación global en contextos sociales y políticos diversos, cómo se resuelven las tensiones entre lo local, lo nacional y lo global en diferentes sistemas educativos. ¿El programa se centra en el contexto nacional o promueve una aproximación cosmopolita o internacional?

El tema de la cultura se trata también en el episodio 5 de “Hanadi” y en el episodio 3 de “www.cómotellamas.tú”.

Ejercicio: ¿Qué nos dicen las cosas sobre la cultura de una persona?

Piensa sobre la gente que conoces o que has conocido. ¿Cuáles de las siguientes cosas te dan información sobre su cultura? Da ejemplos y explica por qué.

- 1) La comida que comen.
- 2) La música que escuchan.
- 3) La ropa que llevan.
- 4) Sus celebraciones.
- 5) El idioma que hablan.
- 6) Los deportes que les gustan.
- 7) Los juegos a los que juegan.
- 8) Las canciones que cantan.
- 9) Los libros que leen.

Ejercicio: Cultura y ropa

La ropa no es solo una manera de proteger el cuerpo; tampoco se trata solo de moda. La ropa también puede ser una expresión de ideas, tradiciones, pertenencia, alianza, identidad y una forma de comunicación. No solo cuenta la ropa que llevas, sino cómo la llevas. Reflexiona y encuentra razones si es que las hay:

- 1) ¿Hay distintas maneras de llevar una gorra?
- 2) ¿Hay distintas maneras de llevar una bufanda?
- 3) ¿Tiene algo que ver la ropa con las tradiciones? ¿De qué manera?
- 4) ¿Cómo puede la ropa ser una forma de comunicación?
- 5) ¿Cómo puede la ropa ser una expresión de identidad?
- 6) ¿Se puede saber cómo es alguien por la ropa que lleva? ¿Cuándo es así? ¿Cuándo no?
- 7) ¿Hay gente que cambia constantemente de estilo? ¿Por qué?

Idea principal 5: Prejuicios

Los prejuicios son juicios que hacemos sobre otras personas, sus actos, su comportamiento y su estilo de vida sin conocer a esas personas. Por lo tanto, es importante ser conscientes de nuestros prejuicios y asegurarnos de que no afecten a nuestras decisiones y nuestro comportamiento.

Cuando prejuizamos, sacamos conclusiones basadas en opiniones personales o sentimientos antes de conocer los hechos. Juzgamos sin conocimiento, sin razones fácticas y sin consideraciones objetivas.

La amiga de la madre de Dina estaba prejuzgando sin conocer ni a sus familiares ni sus cultura. Las personas que crecen en distintos países y comunidades tienen normas distintas a la hora de interactuar y vestirse. Están expuestas a discusiones diferentes y tienen creencias y valores distintos.

El tema de los prejuicios se trata también en el episodio 2 de “Christian”, el episodio 5 de “Dentro y fuera” y en el episodio 5 de “www.cómotellamas.tú”.

Plan de discusión: Prejuicios

- 1) ¿Qué son los prejuicios?
- 2) ¿Qué significa “prejuzgar”?
- 3) ¿Qué tipo de prejuicios conoces?
- 4) ¿Qué tipo de prejuicios existen en tu país?
- 5) ¿Qué imágenes te vienen a la mente cuando oyes la palabra “prejuicio”?

Idea principal 6: Razonar

Cuando nos comportamos de forma cuestionable o incierta, a menudo nos preguntamos cuáles son nuestras razones porque o bien queremos justificar nuestros actos o bien queremos averiguar si estos implican algo. También queremos saber si hay otras posibilidades factibles. Damos razones para nuestros actos, pero ¿son siempre buenas?

¿Cuándo podemos afirmar que una razón es una “buena” razón? Para que una razón pueda considerarse como “buena” debe reunir ciertas condiciones.

En el episodio 2 de “Tina y Amir”, el episodio 3 de “Christian” y el episodio 3 y 7 de “Hanadi” puedes encontrar más información al respecto y algunos criterios que definen qué es una buena razón.

Plan de discusión: Dar razones

¿Están las siguientes personas dando buenas razones para sus actos? Da una buena razón para cada una de tus respuestas.

- María dice: —No deberían llevar el pañuelo en la cabeza porque ahora están en nuestro país y aquí nadie lleva ese pañuelo.
- Dina dice: —Yo pensé que estaba bien seguir las normas de vestimenta durante algunas semanas porque así podía viajar por aquel país tan bonito e interesante.
- Isabel dice: —A mí no me importaría llevar el pañuelo si pudiera viajar a Irán porque no me gustaría molestar a la gente de allí.
- Manar dice: —Tienen que llevar el pañuelo porque, si no lo hicieran, molestarían a sus padres.
- Marco dice: —Cuando viven en nuestro país no deberían llevar el pañuelo porque tienen que adaptarse.

Ejercicio: Razonar y explicar

Deberíamos distinguir entre razonar y explicar.

Razonar es el proceso de pensar sobre algo de una manera lógica para llegar a una conclusión o valoración. Es la habilidad de la mente para pensar y entender las cosas

de una forma lógica. Explicar significa describir por qué ocurre algo e incluye los temas de causa y efecto. Explicaciones y argumentos son cosas distintas, pero a veces es difícil distinguir entre razones y explicaciones. Vemos algunos ejemplos:

Afirmación

- Marco es un buen jugador.
- Los dinosaurios son populares.

Razón por la que la afirmación es verdadera

- Marco ha metido veinte goles y dado quince pases de gol esta temporada.
- Los dinosaurios siempre son uno de los juguetes favoritos de los niños.

Explicación de por qué la afirmación es verdadera

- Marco entrena todos los días.
- Los dinosaurios son criaturas exóticas.

Plan de discusión: Razonamiento inductivo

El razonamiento inductivo generalmente conlleva generalizaciones. Tras observar un cierto número de ejemplos, se sacan las conclusiones más probables. Por ejemplo, tras sacar veinte caramelos rojos de una bolsa, la conclusión es que todos los caramelos en esa bolsa son rojos. Hay que tener en cuenta que una conclusión inductiva puede ser errónea. Usaremos algunos ejemplos para llegar a una regla general. ¿Estás de acuerdo?

1. La familia de Dina es de Irán. Por lo tanto, Dina lleva pañuelo en Austria.
2. Todos los jugadores de baloncesto que hemos observado son altos. Por lo tanto, todos los jugadores de baloncesto son altos.
3. John es profesor. Todos los profesores son simpáticos. Por lo tanto, John es simpático.

¿Qué tienen en común los siguientes ejemplos?

1. Hay niños chinos en mi clase. Ninguno de ellos habla inglés correctamente. Seguro que ningún niño chino del colegio habla inglés correctamente.
2. Hay un niño gordo en el colegio. Es muy vago; nunca le he visto correr. ¡Qué típico!

Plan de discusión: Razonamiento hipotético. Pensar con afirmaciones “si..., entonces”

Anima a tus estudiantes a ver las cosas desde otro punto de vista para que intenten entender lo que podría ocurrir.

1. Si Ella se imagina que es nueva en clase, entonces...
2. Si todos los niños compartieran la comida, entonces...
3. Si no hubiera normas, entonces...
4. Si Saif no escucha atentamente a Valentín, entonces...
5. Si sueñas despierta, entonces...
6. Si imaginas algo, entonces...
7. Si te burlas de alguien, entonces...

Existen diferentes puntos fuertes y débiles en el razonamiento inductivo y diferentes tipos, como el silogismo estadístico, el argumento mediante ejemplo, la inferencia causal, la inducción simple y las generalizaciones inductivas. Puede formar parte de relaciones completas, extrapolaciones o predicciones.

Para tratar el tema del razonamiento hipotético puedes referirte también al episodio 6 de “Hanadi”.

Episodio 3

Idea principal 1: Compartir

Ella nota que están pasando cosas en su clase. Es muy sensible y sabe que algunos de los niños comparten la comida todos los días, pero nunca le han preguntado a Saif si quería compartir con ellos y él tampoco lo ha preguntado.

Cuando hablamos de compartir, queremos decir que usamos algo juntos. Podemos compartir todo tipo de cosas, como el coche, el espacio de trabajo o el baño; pero cuando compartimos una tarta, la cortamos en porciones. En este caso, compartir significa dividir. Al compartir, la división debe ser justa para que todo el mundo tenga una porción igual. A veces compartimos dando a cada uno la misma cantidad, pero ¿hay otras maneras de compartir? Podemos compartir secretos, juguetes, regalos, información, conocimiento, comida y muchas otras cosas. ¿Qué es justo y cuál es la mejor manera de compartir?

Plan de discusión: Compartir

1. ¿Cómo podemos compartir?
2. ¿Cuál es la mejor manera de compartir?
3. ¿Qué significa “dividir algo justamente”?
4. ¿Es justo compartir dando a cada uno la misma cantidad?
5. ¿Qué te gusta compartir?
6. ¿Qué tipo de cosas compartimos?
7. ¿Hay cosas que son más divertidas si las compartimos?
8. ¿Te gusta compartir? ¿Por qué sí? ¿Por qué no?

Idea principal 2: Diversidad

“Diversidad” significa muchas cosas. Este término se usa de muchas maneras distintas, como cuando hablamos de biodiversidad para referirnos a distintas variedades de seres vivos, como especies, genética o ecosistemas. También usamos términos como liderazgo de diversidad, diversidad técnica etc.

En este episodio nos centramos en la diversidad cultural entendiéndola como la variedad de sociedades y culturas humanas, y como respeto hacia las diferentes culturas y hacia las diferencias entre individuos. La diversidad en cuanto a seres humanos se refiere al conocimiento de las características de una persona o un grupo. Al vivir junto a otras personas de diferente origen étnico, social, educativo y religioso, de distintas edades, distinto género, distinta orientación sexual y diferentes habilidades necesitamos desarrollar habilidades, conocimientos y sensibilidad para comprender y respetar a los demás.

Para respetar la diversidad de una sociedad, necesitamos gente con la mente abierta. Así pues, debemos ser autocríticos y reconocer nuestra capacidad o carencia de concienciación y sensibilidad.

El lema de la Unión Europea es “Unidos en la diversidad”. ¿Qué significa? ¿Cuál es su objetivo? ¿Cómo podemos vivir la diversidad? ¿Cuáles son los beneficios para la sociedad? ¿Podemos ser distintos pero tratados de igual manera? ¿Cómo lo podemos conseguir?

La diversidad también se trata en el episodio 13 de “Christian”.

Plan de discusión: Diversidad

- 1) ¿Cuáles son las ventajas de vivir en una sociedad diversa?
- 2) ¿Por qué debemos prestar atención al tema de la diversidad?
- 3) ¿Qué significa “diversidad”?
- 4) ¿Cómo ocurre la diversidad?
- 5) ¿Qué es la diversidad?
- 6) ¿Cómo podemos vivir la diversidad?
- 7) ¿Podemos ser distintos pero tratados de forma igual?

Idea principal 3: Recordar

Saif se acuerda de su amigo Abu. ¿Qué hacemos al recordar? ¿Nos vienen los recuerdos a la mente sin más? ¿A veces requiere esfuerzo? ¿Tenemos control sobre el proceso?

Al tratar este tema con los estudiantes puedes hacer que se centren en una acción mental muy concreta.

Plan de discusión: Recordar

- 1) ¿Hay cosas que quieres recordar pero no puedes?
- 2) ¿Cuáles son tus primeros recuerdos?
- 3) ¿Te puedes acordar de cosas sin hacer un esfuerzo?
- 4) ¿Qué pasaría si no pudieses recordar nada?
- 5) ¿Puedes recordar cualquier cosa que quieras?
- 6) ¿A veces recuerdas una situación de manera muy distinta a como la recuerdan los demás?
- 7) ¿Alguna vez te has preguntado por qué y cómo recordamos?

Idea principal 4: Suposiciones subyacentes

Las suposiciones son creencias o ideas que creemos verdaderas, aunque a menudo haya poca o ninguna evidencia. Cuando vemos u oímos algo o cuando tomamos decisiones a menudo damos algunas ideas por supuestas, pero algunas suposiciones son bastante razonables. Si alguien estornuda suponemos que está resfriada. A veces hacemos suposiciones cuando no existen razones que nos lleven a ella o esas razones son falsas. A menudo no somos conscientes de las suposiciones. La habilidad de descubrir suposiciones nos ayuda a ser más conscientes de las suposiciones que todas hacemos. Nos podemos preguntar: ¿tengo razones para pensar que esta suposición es cierta? Deberíamos aprender a especificar las suposiciones que están detrás de una afirmación donde la verdad de la afirmación depende de las suposiciones.

Ejercicio: Descubrir las suposiciones subyacentes

Intenta descubrir la suposición. Explica si la conclusión es correcta o no.

Situación	Suposición subyacente	Conclusión correcta	Conclusión errónea
Valentín mira a Saif.	Valentín le va a acusar de haber robado su panecillo.		

Situación	Suposición subyacente	Conclusión correcta	Conclusión errónea
Sonia no come cerdo.	Sonia es vegetariana.		
Ella juega con su perro.	A Ella le gustan los perros.		
Saif es alto.	Saif debe de ser jugador de baloncesto.		
Manar estornudó.	Manar está resfriado.		
El niño está gordo.	Debe de ser muy vago		
Suzan es austriaca.	Suzan debe de esquiar muy bien.		
Se llama John.	John debe de ser del Reino Unido		
La policía detiene a un hombre.	Debe de haber cometido un crimen.		
El tráfico se detiene.	El semáforo debe de estar en rojo.		

Idea principal 5: Cultura culinaria

El papel de la comida varía de una cultura a otra o de una religión a otra; y varía también de unas comunidades a otras o de unos individuos a otros.

Entender la función de la comida en las distintas prácticas culturales y religiosas es una muestra importante de respeto y de voluntad por comprender las necesidades de la gente. A la hora de tratar este tema es importante evitar dar por supuesto o prejuzgar las creencias y prácticas de otros.

Puede encontrar más información sobre la comida en relación a la cultura en el episodio 10 de "Christian".

Plan de discusión: Entender el papel de la comida

1. Si estás siendo hospitalario y preparando comida para personas de distintos orígenes, ¿qué tienes que tener en cuenta?
2. ¿Por qué la gente tiene dietas diferentes?
3. ¿Por qué ayuna la gente y pasa todo el día sin comer o sin tomar determinadas comidas?
4. ¿Por qué en algunos países se comen animales que en otro serían considerados mascotas o simplemente no serían considerados comida?
5. ¿Por qué hay personas que eligen comer solo determinados tipos de comida?
6. ¿Por qué hay personas que tienen que comer solo determinados tipos de comidas?

Episodio 4

Idea principal 1: Actos mentales

En este episodio, Ella y sus compañeras de clases llevan a cabo un amplio abanico de actividades mentales: soñar, imaginar, suponer y juzgar. Los actos mentales pertenecen al mundo de la mente.

Plan de discusión: Actos mentales

Hay muchos actos mentales. Intenta descubrir las diferencias.

1. ¿Cuál es la diferencia entre saber y creer?
2. ¿Cuál es la diferencia entre imaginar y desear?
3. ¿Cuál es la diferencia entre sospechar y suponer?
4. ¿Cuál es la diferencia entre decidir y creer?
5. ¿Cuál es la diferencia entre saber y descubrir?
6. ¿Cuál es la diferencia entre encasillar y juzgar?
7. ¿Cuál es la diferencia entre recordar e imaginar?
8. ¿Cuál es la diferencia entre soñar dormidos y soñar despiertos?
9. ¿Cuál es la diferencia entre entender y saber?

Idea principal 2: Soñar

Ella se despierta en mitad de la noche porque estaba soñando que flotaba sobre los tejados montada en una nube muy suave. Hablar y pensar sobre los sueños es muy interesante tanto para niños como para adultos. ¿Qué ocurre cuando soñamos? ¿Qué causa los sueños? ¿De qué manera es distinto soñar dormido a soñar despierto?

Los sueños son sucesiones de imágenes, ideas, emociones o sensaciones que nos vienen a la mente cuando dormimos. No sabemos exactamente por qué soñamos y por qué soñamos lo que soñamos, aunque es un campo muy interesante para la ciencia. Cuando soñamos, nuestra mente consciente puede sintonizar con cualquier aspecto de nosotros mismos. Mucha gente ve los sueños como una mezcla de pensamientos e imágenes que provienen de experiencias anteriores, pero hay otras muchas teorías. Por ejemplo, la interpretación de sueños se basa en la investigación de Sigmund Freud y considera los sueños como importantes fuentes de información sobre modos inconscientes de experiencia. Por otro lado, la neurociencia no cree que se deban interpretar los sueños, ya que provienen de procesos cognitivos y neuronales que ocurren en el cerebro.

Plan de discusión: Soñar

1. ¿Sabes cuándo estás soñando y cuándo no?
2. ¿Qué quiere decir la gente cuando afirma que alguien es un “soñador”?
3. ¿Cuál es la diferencia entre imaginar y soñar?
4. ¿Pueden tener el mismo sueño varias personas?
5. ¿Puedes alterar tus sueños? ¿Cómo?
6. ¿Cuál es la diferencia entre sueño y realidad?
7. ¿Qué es un sueño?
8. ¿Hay alguna diferencia entre soñar dormido y soñar despierto?
9. ¿Se puede soñar con los ojos abiertos?

Ejercicio: Soñar

Intenta contar el sueño que mejor recuerdes.

Ejercicio: Imaginar

Imaginar es una forma especial de pensar. Di cuales son las diferencias entre:

- imaginar y soñar;
- imaginar y desear;
- imaginar y recordar;
- imaginar y percibir;
- imaginar y ver.

Idea principal 3: Pensar

Este episodio empieza con Ella soñando. El proceso de pensar conlleva muchas otras actividades mentales como recordar, simular, asumir, suponer, generalizar, abstraer, imaginar, considerar, clasificar, razonar, juzgar, reflexionar... El proceso de pensar es muy complejo. Como cada persona es única, cada una pensamos de forma diferente.

Discute con tus alumnos cómo piensan y pídeles que identifiquen sus pensamientos específicos e individuales.

Plan de discusión: Pensar y pensamientos

1. ¿Alguna vez piensas sobre tu propio pensamiento?
2. ¿Puedes parar de pensar cuando quieras?
3. ¿Cuándo piensas?
4. ¿Cuál es la diferencia entre pensar y tener pensamientos?
5. ¿Cómo se piensa?
6. ¿De dónde vienen los pensamientos?
7. Cuando pensamos, ¿transformamos los pensamientos en palabras?
8. ¿Puedes siempre soñar exactamente lo que tú quieres?
9. ¿Puedes parar de pensar?
10. ¿Prefieres imaginar o recordar?

Idea principal 4: Suponer

Ella está suponiendo que su madre no quiere que hable con las vecinas del otro lado de la calle. También está suponiendo que a su madre no le caen bien. Cuando suponemos algo, nos podemos imaginar que algo es un hecho incluso cuando no estamos seguros de que sea un hecho. Eso es lo que está haciendo Ella.

Al suponer, también podemos pensar que algo que es concebible se hace realidad. Por ejemplo, al ver a dos personas y suponer que son o serán una pareja.

Desde un punto de vista asimilacionista, el idioma de la inmigración puede ser un obstáculo porque puede perjudicar el aprendizaje del nuevo idioma y la aceptación de una nueva identidad cultural. Sin embargo, los pluralistas reconocen el valor de la diversidad lingüística y cultural como importante concepto educacional. Según estos enfoques, se debe animar al aprendizaje de todos los idiomas y culturas.

Ejercicio: Suponer

¿Qué supones? ¿Qué supones que ocurriría en las siguientes situaciones?

1. Supón que se hubiesen perdido todos los libros...
2. Supón que todos los animales hablasen nuestro idioma...
3. Supón que supieras hablar todos los idiomas...
4. Supón que el agua estuviera hecha de zumo...
5. Supón que no tuvieras amigos en esta comunidad...
6. Supón que pudieras vivir eternamente tomando una pastilla...
7. Supón que se cortase la electricidad...

Idea principal 5: Extranjero y extraño

Algunos de los compañeros de Ella no entienden por qué ella habla con Jelena y Fátima; uno les llama “extranjeras”. Desconocemos a los extranjeros y los países extranjeros. Puede que los asociemos con conceptos positivos como “interesante”, “nuevo” o “exótico”, pero a menudo la palabra “extranjero” se usa de manera negativa. Lo que a menudo ocurre es que la gente se enfrenta a muchas emociones cuando se encuentra con una cultura extranjera y se siente nerviosa al conocer a un extranjero. Para algunos lo extraño puede ser fascinante, pero otros tienen miedo de algo que les resulta extraño y nuevo.

Plan de discusión: Extranjero y extraño

1. ¿Has estado alguna vez en un país extranjero? ¿Qué diferencias notaste?
2. ¿Te sentiste como un extraño cuando estuviste allí?
3. ¿Qué te resulta extraño?
4. ¿Qué significa “extranjero”?
5. ¿Qué ocurriría si no hubiera extranjeros en el país donde vives?
6. ¿Hay alguna diferencia entre un extraño y un extranjero?
7. ¿Recuerdas alguna situación que te resultara extraña?

Ejercicio: Experimentos sobre el pensamiento

- Imagina que pudieras volar a cualquier país. ¿Qué ocurriría?
- ¿Qué ocurriría si todo el mundo fuera un único país?
- ¿Qué ocurriría si fueras a otro país y no entendieras nada de lo que dice la gente?

Idea principal 6: Diferencias

Es distinto “ser diferente” que “marcar la diferencia”. A menudo no diferenciamos entre estas expresiones.

Todo ser humano tiene muchas similitudes y muchas diferencias con sus semejantes. “Marcar la diferencia” significa cambiar algo donde nunca se había hecho antes.

El tema de las diferencias se trata también en el Episodio 6 de “Tina y Amir”, y en el episodio 6 de “Christian”.

Plan de discusión: Diferencias

1. ¿Qué significa ser diferente?
2. ¿Qué significa “marcar la diferencia”?
3. ¿Qué marca la diferencia?

4. ¿Por qué alguien querría marcar la diferencia?
5. ¿Cuál es la diferencia entre “diferencia” y “marcar la diferencia”?
6. ¿Puedes tener algo en común con alguien distinto a ti?
7. ¿Puedes ser amigo de alguien totalmente distinto a ti?

Idea Principal 7: Felicidad

Todo ser humano quiere ser feliz y muchos filósofos han escrito sobre la felicidad. Algunos, como Aristóteles, pensaban que la felicidad es el bien más valioso que existe; otros pensaron que el ser bueno era el mayor bien; otros dijeron que la felicidad era una forma de vida. Puede ser útil distinguir entre diferentes tipos de felicidad, como la felicidad o placer del momento y la felicidad a largo plazo. ¿Qué es la felicidad? ¿Qué significa ser feliz? ¿Es el concepto de felicidad distinto en distintas culturas? ¿Existe la felicidad individual y la colectiva? ¿Qué necesitamos para ser felices?

Plan de discusión: Felicidad

1. ¿Puedes ver si alguien es feliz?
2. ¿Puede ser feliz una persona infeliz?
3. ¿Pueden ser felices los animales?
4. ¿Pueden ser felices las plantas?
5. ¿Sabes cuándo eres feliz?
6. ¿Se nace siendo una persona feliz?
7. ¿Puedes hacer algo para ser feliz?
8. ¿Qué es la felicidad?
9. ¿Es la felicidad una de las razones principales por las que vivimos? ¿Es un objetivo en sí misma?
10. ¿Cómo es ser feliz?
11. ¿Qué necesitas para ser feliz?
12. ¿Cuál es la diferencia entre felicidad, suerte y buena suerte?
13. ¿Qué sinónimos de felicidad conoces?

Episodio 5

Idea principal 1: Uso del lenguaje y el juego del lenguaje.

En este episodio los estudiantes hablan sobre el lenguaje en clase. El lenguaje es el medio de comunicación básico de todo ser humano. El lenguaje nos permite desarrollar y expresar nuestros pensamientos, nuestros sentimientos y nuestras ideas. El lenguaje es la base del razonamiento y del desarrollo de las habilidades interpersonales y nos permite reflexionar y comunicarnos.

Los filósofos estudian el uso del lenguaje y el juego del lenguaje, que es tan importante a la hora de comunicar significado y de entender. El papel del filósofo es el de ayudar a entender las complejidades del lenguaje. Uno de los focos de atención es el significado, donde el filósofo intenta promover el conocimiento de los posibles significados de las palabras en el contexto de las actividades humanas no lingüísticas e intenta llevar a cabo un análisis conceptual a través del uso del lenguaje. ¿Cómo entendemos estos concep-

tos? ¿Cuál es la naturaleza del lenguaje? ¿El lenguaje da forma a nuestros pensamientos? ¿Influye el lenguaje en nuestra forma de pensar?

El lenguaje está estrechamente relacionado con nuestros pensamientos. Según el psicólogo ruso Vygotsky, el lenguaje es el vehículo principal del pensamiento y el aprendizaje humano. Los niños progresan a través de la conversación, pero los niños no solo usan el lenguaje para comunicarse con otros; también lo usan para comunicarse con ellos mismos, de manera que usan el lenguaje como herramienta para resolver problemas. Vygotsky escribió: “En lugar de dirigirse al adulto, el niño se dirige a sí mismo. El lenguaje toma de esta manera una función intrapersonal que se suma a su uso interpersonal”.¹¹

Hay un fuerte lazo entre comunicación interpersonal e identidad, lo que significa que el lenguaje está íntimamente relacionado con temas como la democracia y los derechos humanos. La diversidad lingüística y la democratización de los derechos lingüísticos son temas importantes en la educación intercultural.

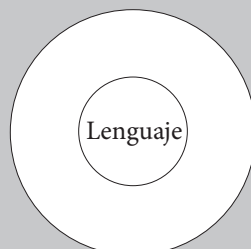
Queremos fijarnos en el concepto del juego del lenguaje: sobre el uso del lenguaje y el poder del lenguaje en la educación por la democracia.

Comenzaremos con una investigación sobre el lenguaje. ¿Cuál es el concepto de lenguaje? ¿Qué significados tiene? Se trata de una investigación en el campo de la filosofía del lenguaje.

Ejercicio: Explorando el concepto de lenguaje

1. Actividad inicial: “Objetivo”¹². “Objetivo” es una herramienta que pueden usar los estudiantes cuando no estén seguros acerca de la naturaleza de un concepto:

1. Dibuja dos círculos en la pizarra y escribe “lenguaje” en el medio del círculo interior.



2. Pide a los estudiantes que te digan todas las palabras que asocien al término objetivo “lenguaje”.
3. No rechaces ninguna palabra y escríbelas en la pizarra según vayan saliendo.
4. Divide a la clase en parejas y da una hoja de papel en blanco a cada pareja. Deben dibujar dos círculos concéntricos y escribir la palabra “lenguaje” en el círculo interno.
5. Ahora los estudiantes deben repasar la lista de palabras que hay en la pizarra y decidir si pertenecen al concepto de “lenguaje” o no.
6. Ahora deben escribir las palabras en el círculo interior o en el exterior.
7. Ahora deben dar razones sobre por qué han puesto cada palabra en cada círculo.

11 Vygotsky, L. S. (2000): El desarrollo de los procesos psicológicos superiores (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, E. Souberman, ed.) Critica S.L, Barcelona.

12 “Objetivo” es una adaptación de un ejercicio del manual: Lipman, M., Sharp, A., *Descubriendo el mundo: Manual de Instrucciones que acompaña a Kio y Gus*. Montclair, New Jersey: Institute for the Advancement for Children with University Press of America, 1986.

2. Debate

El debate debe identificar y evaluar las razones por las que los estudiantes han colocado cada palabra en un círculo o en otro. Las razones pueden incluir ejemplos, contraejemplos y definiciones.

3. Sesión plenaria para resumir brevemente los resultados de los grupos.

¿En qué preguntas se han centrado los distintos grupos? ¿Sobre qué han trabajado las parejas? ¿Qué piensan los estudiantes sobre el lenguaje? ¿Qué parte de la discusión les interesa más?

4. ¿Cuál ha sido el valor de la discusión/diálogo?

- ¿Alguien ha aportado buenas razones?
- ¿Alguien hizo alguna pregunta?
- ¿Usó alguien ejemplos concretos?
- ¿Usó alguien contraejemplos?

Plan de discusión: Lenguaje

1. ¿Cómo explicarías lo que es “lenguaje” a alguien que nunca hubiera oído esa palabra?
2. ¿Qué ocurriría si todo el mundo hablara el mismo idioma?
3. ¿Qué es lo que más te sorprende del lenguaje?
4. ¿Cómo describirías la relación entre pensamiento y lenguaje?
5. Si no hablamos el idioma, ¿cómo podremos comunicarnos con otra persona?

Ejercicio: Sobre el lenguaje

Lee las siguientes afirmaciones y decide con cuáles estás de acuerdo y con cuáles no, y razona tus decisiones.

	De acuerdo	En desacuerdo	¿?
No elegimos nuestra lengua materna.			
Todos los idiomas son iguales.			
Si todo el mundo solo hablase inglés, habría menos problemas en el mundo.			
Todos los de clase hablamos el mismo dialecto.			
Para pertenecer a una comunidad, tienes que conocer su idioma.			
Se puede usar el lenguaje para protestar contra la injusticia.			
Se usa el lenguaje para dividir.			
Se usa el lenguaje para conectar y para comunicarse con otros.			
Los animales también tienen lenguaje.			

Ejercicio: Explorando conceptos

1. Puedes comenzar con una actividad de dibujo. Los niños deben dibujar un objeto que les resulte familiar, como un árbol.
2. Se recogen todos los dibujos y se colocan de manera que toda la clase pueda ver todos los dibujos.
3. Anima a los niños a hablar de las diferencias y las similitudes.
4. Podemos destacar que, aunque todos sus árboles sean distintos, todos son árboles, lo que significa que todos tienen algo en común.
5. Ahora se pueden discutir las características en común de un concepto, como sus árboles.
6. Con este ejercicio intentamos que entiendan qué son “conceptos” en general mediante la exploración de un concepto familiar que ya usan.

Idea principal 2: Lenguaje y diversidad

Las personas que crecen en distintos países o en distintas comunidades a menudo aprenden diferentes idiomas y diferentes convenciones culturales y lingüísticas. Conocen las normas de comportamiento, de vestimenta, y tienen distintas creencias y valores. Tienen contacto con textos distintos cuya finalidad también es distinta. Van a colegios que favorecen distintos tipos de conocimiento. Estas son solo algunas de las diferencias de la diversidad humana. Al incluir lo diferente, la diversidad nos incluye a todos.

La gente nace en un entorno y adquiere un conocimiento del mundo diferente. Cuando las personas salen de su país o de su comunidad, aprenden maneras distintas de estar en el mundo. También los libros o los cuentos nos ayudan a imaginar distintas maneras de vivir. Como dijo la filósofa Hannah Arendt, “ir de visita” es lo que nos permite realizar juicios individuales.

Plan de discusión: Lenguaje y diversidad

1. ¿Qué es la diversidad?
2. ¿Hay algo que todos los idiomas tengan en común?
3. ¿Es importante hablar más de un idioma?
4. ¿Hay alguna característica que vincule lenguajes?
5. ¿Podemos aprender de las diferencias?
6. ¿Conoces la diversidad idiomática de tu clase?

Idea principal 3: Analogías

Una analogía representa un proceso cognitivo mediante el cual se transmite información o significado de un sujeto a otro. Las analogías expresan similitudes entre dos relaciones o grupos de relaciones y se pueden considerar como una manera de articular correspondencias. Las analogías ilustran un tipo de concordancia entre objetos que poseen rasgos similares.

Una analogía puede servir como modelo para enriquecer nuestra comprensión mediante una nueva manera de ver algo. Podemos establecer conexiones creativas conceptuales entre ideas.

Puedes encontrar otro ejercicio sobre analogías en el episodio 1 de “Christian”.

Ejercicio: Crear analogías

Intenta crear tus propias analogías y explica la conexión que estableces. Tras esto, los estudiantes pueden discutir la importancia de las explicaciones.

Ejemplo: El lenguaje es como una flor porque es tan diverso y colorido.

1. Un amigo es como..... porque.....
2. El lenguaje es como..... porque.....
3. El sol es como..... porque.....
4. El cielo es como..... porque.....
5. La imaginación es como..... porque.....
6. Un león es como..... porque.....
7. Una mesa es como..... porque.....
8. El mundo es como..... porque.....
9. Un secreto es como..... porque.....
10. Mis pensamientos son como..... porque.....

Ejercicio: Analogías con contrarios

1. Feliz es a triste lo que profundo es
2. Entender es a no entender lo que un amigo es
3. Difícil es a fácil lo que enfadado es.....
4. Grande es a pequeño lo que grueso es

Episodio 6

Idea principal 1: Respeto

Este episodio comienza con la familia de Ella yendo de paseo. Ella se da cuenta de que Laura le está diciendo a su hermano lo que tiene que hacer. Se pregunta cómo puede una persona saber lo que le conviene a otra. También reflexiona sobre el respeto. ¿Se respeta a alguien cuando se le dice lo que tiene que hacer?

El respeto puede tener gran importancia en el día a día. Hay distintos tipos de respeto y podemos distinguir entre estos tipos de respeto. Podemos tener respeto por los elementos (las montañas, la tormenta), respetamos los acuerdos, los derechos humanos, podemos mostrar respeto hacia una persona, podemos respetar la naturaleza, las instituciones, las leyes...

Plan de discusión: Respeto

1. ¿Por qué pensó Ella que Laura no respetaba a su hermano?
2. ¿Mostraron los demás personajes del episodio respeto mutuo?
3. ¿Qué significa “respetar a los demás”?
4. ¿Hay diferentes grados de respeto?
5. ¿Es el respeto moralmente importante?
6. ¿Puedes respetar a alguien que te cae mal?
7. ¿Te puede caer bien alguien a quien no respetas?

8. ¿Te respetas a ti mismo?
9. ¿Cómo se puede expresar el respeto?
10. ¿Se puede perder el respeto?
11. ¿Qué es el respeto por la naturaleza?
12. ¿Puede el respeto conllevar sentimientos negativos?
13. ¿Cuál es la diferencia entre respeto y preocuparse?
14. ¿Si respetas a una persona, significa que te preocupas por ella?
15. ¿Qué significa “mostrar respeto”?
16. ¿Es bueno mostrar respeto?
17. ¿Mostrar respeto quiere decir que tienes que hacer lo que esa persona te dice?
18. ¿Tienes derecho a ser tratado con respeto?
19. ¿Tienen todas las personas derecho a ser tratadas con respeto?

Ejercicio: Respeto

Piensa si las siguientes acciones son muestras de respeto y razona tus respuestas:

1. Preocuparse
2. Hablar
3. No hablar
4. Confiar
5. Preguntar
6. No preguntar
7. Cantar
8. Reír
9. Estar de acuerdo
10. Estar en desacuerdo

Idea principal 2: Tolerancia

En 1995, las naciones miembro de la Unesco adoptaron una *Declaración de Principios sobre la Tolerancia*: “Es respeto y aprecio por la rica variedad de las culturas del mundo, nuestras formas de expresión y formas de ser humanos. La tolerancia reconoce los derechos humanos universales y las libertades fundamentales de todos. La gente es diversa por naturaleza; solo la tolerancia puede asegurar la supervivencia de comunidades mixtas en cada región del planeta”.

Desde la Ilustración se ha considerado a los humanos como seres racionales y los humanistas han defendido la libertad de mente, de investigación, y han promovido la coexistencia pacífica de diferentes religiones. El filósofo John Locke, que era un gran promotor de los derechos humanos, escribió *Carta sobre la tolerancia*, donde trató los temas de la intolerancia religiosa.

La palabra “tolerancia” puede entenderse como una condición de aceptación —o de no interferencia— de creencias, acciones o prácticas que no deberían estar prohibidas o reprimidas incluso si se las considera “equivocadas”. También usamos la palabra “tolerancia” en muchos contextos diferentes. Por ejemplo: tenemos que aprender a ser tolerantes, el año de la tolerancia, la gente tolera a un nuevo miembro de su sociedad, la Iglesia tolera la homosexualidad, los padres toleran ciertas acciones de sus hijos, la gente tolera que otros fumen, etc.

Para analizar los motivos y las razones que dan pie a la tolerancia, debemos tener en cuenta diferentes puntos de vista, como el contexto.

Puedes encontrar información adicional en el episodio 5 de “Hanadi” y en el episodio 5 de “Dentro y fuera”.

Plan de discusión: Tolerancia

1. Piensa en dos cosas que no te gustan pero que toleras.
2. ¿Qué cosas haces que deberían ser toleradas?
3. ¿Qué cosas hace la gente que deberías tolerar tú?
4. ¿Qué cosas haces que no deberían ser toleradas?
5. ¿Hay alguna cosa que hagas que los demás no deberían tolerar?
6. ¿Qué significa “tolerancia”?
7. ¿Cuál es la diferencia entre preocuparse y tolerar?
8. ¿Qué significa que alguien diga “No solo quiero ser tolerado”?
9. ¿Deberíamos ser tolerantes con los intolerantes?
10. ¿Se puede aprender a ser tolerante?

Idea principal 3: Derechos

Los derechos son peticiones que todo individuo puede hacer. Un individuo puede reclamar un derecho pero... ¿qué ocurre si la sociedad se niega a reconocer ese derecho? Depende de la Constitución del país en cuestión y, de hecho, toda la historia cultural y política del país es vital a la hora de que la reclamación de cierto derecho crezca y tenga cierto impacto. Como ejemplo, todavía no podemos afirmar que se respeten los derechos humanos en todos los países. También existe el concepto de “derecho natural”, que cuestiona los aspectos metafísicos de los derechos más allá de la ley.

Los derechos son peticiones que todo individuo puede hacer. Un individuo puede reclamar un derecho pero... ¿qué ocurre si la sociedad se lo niega?

Para preparar la sesión en torno a los derechos, puedes recurrir también a “Christian” (episodio 7), “Tina y Amir” (episodio 1) y “Hanadi” (episodios 1, 3 y 4).

Plan de discusión: Derechos

1. ¿Qué son los derechos?
2. ¿Qué derechos te son más familiares?
3. ¿Qué derechos conoces?
4. ¿Conoces tus derechos?
5. ¿Es importante que existan los derechos de los niños?
6. ¿Hay situaciones en las que un individuo no puede ejercer sus derechos libremente?
7. ¿Por qué son tan importantes los derechos humanos?
8. ¿Son universales los derechos humanos?

Ejercicio: Isla imaginaria

1. Imagina que tus amigas y tú habéis descubierto una isla. No hay más personas en la isla, ni normas ni leyes.
2. Escribe tres derechos que crees importantes y que deberían estar garantizados para todo el mundo en vuestra isla.
3. Juntad todas las propuestas y discutidlas.

Idea principal 4: Los derechos de los niños

Desde 1989 hay una convención especial que presta específica atención a los derechos, la protección y el cuidado de los menores de dieciocho años. Los niños a menudo necesitan protección especial. Esta convención traza los derechos humanos básicos para niños mediante 54 artículos que pretenden establecer patrones en educación, servicios de salud, legales, civiles y sociales. Algunos de estos artículos intentan defender a los niños de influencias dañinas, de la violencia, del abuso y de la explotación. Intentan asegurar el derecho a la vida, a la supervivencia y al desarrollo, a la participación completa en la vida familiar, cultural y social. Además intentan defender el derecho a que se respeten los puntos de vista de las niñas. Hay algunos desacuerdos sobre los derechos humanos en general y, por lo tanto, también los hay al hablar de los derechos de los niños. Incluso si los gobiernos locales se comprometen a salvaguardar los derechos de los niños, muchos de ellos no incluyen los artículos de la Convención en sus constituciones, dejando de esta manera muchas preguntas sin respuesta.

¿Los niños tienen derechos por ser niños? ¿Pueden los niños tener ciertos derechos? ¿Quién es responsable de proteger los derechos de los niños?

Para preparar la sesión en torno a los derechos de los niños, puedes encontrar información adicional en el episodio 1 de “Tina y Amir”.

Ejercicio: ¿Tienen derechos los niños?

Discute las siguientes afirmaciones y da razones por las que estás o no de acuerdo.

	Estoy de acuerdo	No estoy de acuerdo	¿?
Los niños tienen derecho a la educación.			
Las niñas tienen derecho a tener teléfono móvil.			
Los niños tienen derecho a ser respetados.			
Las niñas tienen derecho a tener su propia habitación.			
Los niños tienen derecho a ser defendidos contra las hambrunas.			
Las niñas tienen derecho a formarse una opinión sobre su equipo de fútbol, sus cómics favoritos, sus profesores y su religión.			
Los niños tienen derecho a elegir sus propios derechos.			

Plan de discusión: ¿Cómo sabe la gente lo que te conviene?

1. ¿Tienen algunas personas derecho a decirle a los demás lo que tienen que hacer?
2. ¿Saben siempre los adultos lo que es mejor para los niños?
3. ¿Es posible saber lo que le conviene a otra persona?
4. ¿Pueden los adultos hacer lo que quieran y que nadie les diga lo que tienen que hacer?
5. ¿Saben siempre los amigos lo que más nos conviene?

6. ¿Cuándo deberías hacer lo que te dice otra persona?
7. ¿Cuándo deberías decidir por ti mismo?

Episodio 7

Idea principal 1: Amistad

De nuevo nos encontramos con las niñas explorando el concepto de “amistad”. Están discutiendo si pueden ser amigas de alguien que es de otro país, que creció en otra cultura, que tiene un aspecto diferente y que habla otro idioma.

Algunos niños diferencian entre ser amigo de alguien y lo que es ser un amigo. Algunos niños piensan que no tienen amigos aparte de su perro o su gato. Otros piensan que todos sus compañeros de clase son amigos porque comparten experiencias y no quieren excluir a nadie.

Al igual que Dina, Aristóteles también reflexionó sobre este tema. ¿Cómo sabemos quiénes son nuestros amigos? Aristóteles describe tres tipos de amistad: la amistad basada en la utilidad, la basada en el placer y la basada en la bondad moral.

Para preparar las sesiones sobre amistad puedes referirte también a “Tina y Amir” (episodio 3) y a “Christian” (episodio 1).

Ejercicio: Amistad

El filósofo griego Aristóteles describe tres tipos de amistad.

1. Encuentra ejemplos de cada tipo de amistad según Aristóteles: amistad basada en a. utilidad, b. placer, c. bondad moral.
2. En pequeños grupos, discute por qué la amistad es importante.
3. Cada grupo debe encontrar las características que tienen en común todas las amistades.
4. Intenta averiguar si existen diferentes tipos de amistad.

Ejercicio: Diferencias y similitudes

Queremos descubrir juntas los diferentes significados que puede tener una palabra. Lo podemos conseguir usando las palabras en contextos diferentes. De esta manera cobraremos conciencia de los conceptos existentes entre grupos de palabras.

Ejemplo: diferenciado, diferencia, diferenciar, diferente.

1. Mi cuadro es diferente al tuyo. [no similar]
2. Se puso un calcetín azul y uno negro porque no veía la diferencia. [otro]
3. Se ha hecho tatuajes y ahora parece diferente. [inusual]
4. ¿Por qué tu hermana y tú siempre tenéis puntos de vista diferenciados? [no estar de acuerdo]

Ejemplo: similar, similitud.

- Los gemelos parecen similares. Nunca sé quién es Peter y quién es Paul. [parecido]
- ¿Encontraste las similitudes entre estos ensayos? [ideas comunes]

- a. Forma grupos pequeños.
- b. Deja que los estudiantes construyan oraciones usando las mismas palabras.
- c. Deja que encuentren sinónimos que puedan reemplazar cada palabra.

Experimentos mentales: Diferencias y similitudes

- ¿Qué ocurriría si tus amigos y tú fueseis iguales? ¿Qué ocurriría si os gustase la misma comida, los mismos colores, la misma ropa, los mismos libros, las mismas flores, etc.?
- ¿Qué ocurriría si cada vez que vieras a tus amigos ellos fueran diferentes y tuviesen una apariencia distinta, hablasen de forma distinta, actuasen de forma distinta, etc.?

Idea principal 2: Secretos

Los niños encuentran fascinante la idea de secretos. Los niños tienen hojas de papel con mensajes escritos en una clave secreta que deben descifrar. Se puede jugar con secretos como en la actividad que les han preparado David y Laura. Los secretos pueden ser divertidos, pero a veces también pueden ser un lastre si sabes algo que no debes contar a nadie o si conoces un secreto que no quieres compartir con nadie.

Plan de discusión: Secretos

1. ¿Qué es un secreto?
2. ¿Hay secretos que debemos compartir?
3. ¿Hay secretos que es mejor no conocer?
4. ¿Todos tenemos secretos?
5. ¿Te gusta guardar secretos?
6. ¿Por qué a la gente le gusta tener secretos?
7. ¿Por qué es difícil guardar secretos?
8. ¿Cuál es la diferencia entre un secreto y un misterio?
9. ¿Por qué se usan códigos secretos?

Idea principal 3: Lenguaje y juego de lenguaje

Uno de los filósofos más importantes del siglo veinte, Ludwig Wittgenstein, empleó mucho tiempo en la investigación sobre el lenguaje y la mente. Usó el concepto de juego de lenguaje. Profundizó en este tema mediante una analogía con el ajedrez. Las normas de un lenguaje son como las normas de un juego. Decir algo en un lenguaje es como hacer un movimiento en un juego. Esta analogía entre lenguaje y juego ilustra la idea de que “el significado de una palabra es su uso en el lenguaje”.

Plan de discusión: Palabras y significado

1. ¿Conoces alguna palabra que tenga dos significados?
2. ¿Conoces palabras que no tengan significado?
3. ¿Te inventas palabras? Da algún ejemplo.
4. ¿Cómo sabes lo que significa una palabra?

5. ¿Las palabras pueden ser verdaderas?
6. ¿Las palabras pueden ser falsas?
7. ¿Las oraciones pueden ser verdaderas o falsas?

Ejercicio: Las palabras y su significado

1. Encuentra palabras que tengan el mismo significado. Por ejemplo, diferente y desemejante.
2. Encuentra palabras que tengan significados contrarios. Por ejemplo, pequeño y grande.
3. Busca palabras que tengan varios significados. Por ejemplo, ratón (el animal y el aparato del ordenador).
4. ¿Conoces palabras con significados múltiples?

Idea principal 4: Identidad

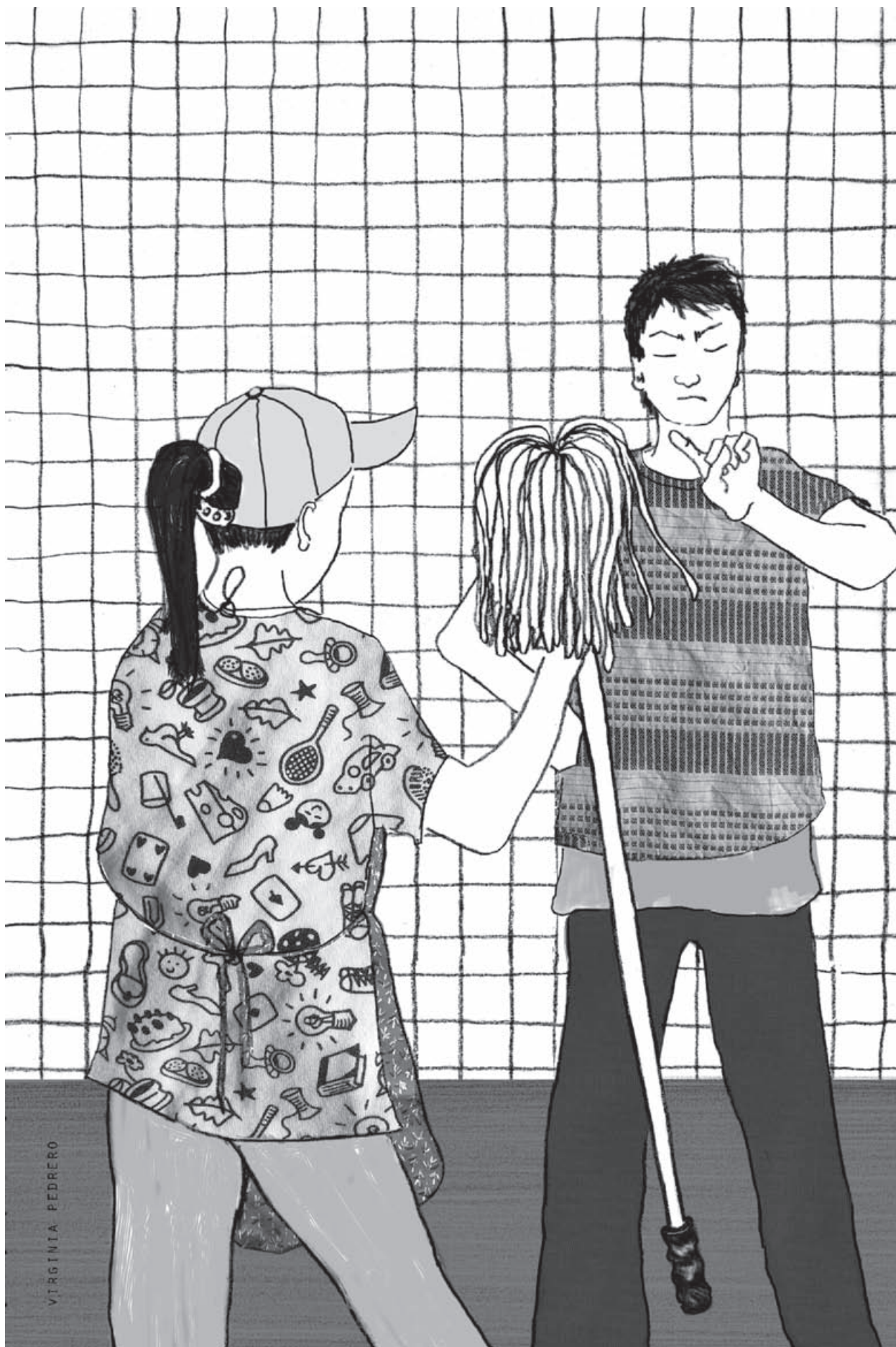
Es importante distinguir entre la noción filosófica de la identidad y el sentido que se le da desde la psicología y las ciencias sociales. El concepto filosófico de la identidad se refiere a una relación y a una famosa máxima: “Una cosa es idéntica a sí misma”. Es la mismidad —la relación que cada cosa tiene consigo misma—. Pero, ¿qué significa para un objeto ser como él mismo? Si a lo largo del tiempo reemplazamos todas las partes que forman un objeto, como en el barco de Teseo, por ejemplo, ¿en qué sentido seguiría siendo el mismo objeto? La noción de identidad da pie a multitud de reflexiones sobre la noción de cambio y de identidad personal a lo largo del tiempo.

Ludwig Wittgenstein afirma “que la identidad no es una relación entre objetos es algo obvio” (*Tractatus*, 5.5301) y añade: “Sea dicho de paso: decir de dos cosas que son idénticas es un sin sentido, y decir de una que es idéntica consigo misma no es decir nada”. En psicología y ciencias sociales, la identidad es el concepto de una persona y la expresión del mismo; por ejemplo, identidad cultural, de género, nacional, online.

El tema de la identidad desde la noción del individuo y el grupo se aborda en el episodio 13 de “Christian”.

Plan de discusión: Identidad

1. ¿Eres siempre la misma persona?
2. ¿Puedes cambiar?
3. ¿Puedes cambiar tu identidad?
4. ¿Se puede construir la identidad?
5. ¿Quién eres? ¿Cómo te identificas?
6. ¿Existe algo así como “la identidad familiar”?
7. ¿Qué piensas sobre tu identidad cultural?
8. De Estados Unidos se ha dicho que es un crisol de culturas. ¿Qué quiere decir esto?
9. ¿Podríamos hablar de una identidad estadounidense si hay tanta gente con tantas identidades distintas?
10. ¿Vivir con gente de otros orígenes étnicos nos abre nuevas oportunidades, nos aporta beneficios, nos supone riesgos?



Episodio 1: En el campamento

Idea principal 1: Derechos y obligaciones o deberes

Desde que en 1948 se proclamó la *Declaración Universal de Derechos Humanos*, el interés porque su contenido esté presente en la educación de niños, niñas y adolescentes ha sido permanente y ha evolucionado al mismo ritmo que lo ha hecho la reflexión generada sobre el tema a partir de entonces. Así pues, entre los años 1950 y 1970, el objetivo principal de la educación en y para los derechos humanos apuntaba a educar en y para los derechos individuales (civiles y políticos), llamados “de primera generación”, así como en aquellos de segunda generación (derechos económicos, sociales y culturales). Sin embargo, a partir de los años 70, al hilo de la preocupación por los llamados derechos de tercera generación, que fomentan el respeto y la colaboración mutua entre los diferentes pueblos de la comunidad internacional, los objetivos de la educación en y para los derechos humanos se diversificaron, incluyendo entre sus intereses una serie de contenidos relacionados con estos derechos ulteriores a la Declaración de 1948. Entre ellos, los derechos medioambientales y los relacionados con la paz y el aprecio de la diversidad individual, social y cultural cuentan entre los más promovidos en el contexto educativo.

Sin embargo, aunque la *Declaración de Derechos Humanos* ha cumplido ya más de 60 años, no contamos todavía con una Declaración de Deberes Humanos que la complete. A pesar de ello, existe un acuerdo general de que no podemos abordar el tema de los derechos sin tratar en paralelo el de los deberes. Así lo manifiesta Maite, la monitora del campamento, al final del primer capítulo del relato “Hanadi”. Como dato interesante, podemos señalar que José Saramago, Premio Nobel de Literatura en 1998, trabajaba en el momento de su muerte en la redacción de una tal Declaración de Deberes. Desde una perspectiva como la del autor portugués, donde los derechos solo cobran sentido pleno en relación con los deberes, cabe preguntarse: ¿cuáles serían esos deberes que también con carácter universal podrían proclamarse en una declaración?

Para abordar el tema de los derechos, puedes consultar el planteamiento del tema en el episodio 6 de “Ella”, en el episodio 7 de “Christian” y en el episodio 1 de “Tina y Amir”.

Plan de discusión: ¿Qué es un derecho? ¿Qué es una obligación o deber?

Para completar el tratamiento del tema en el aula, a continuación proponemos un Plan de discusión centrado en la distinción entre derechos y deberes, así como un par de ejercicios sobre el mismo tema.

1. ¿Tenemos derecho a la salud?
2. ¿Tenemos el deber de estar sanos?
3. ¿Tenemos derecho a ser respetados?
4. ¿Y el deber de respetarnos a nosotros mismos?

5. ¿Y el deber de respetar a los otros?
6. ¿Tenemos derecho a vivir en el país en el que hemos nacido?
7. ¿Tenemos el deber de vivir en el país en el que hemos nacido?
8. ¿Tenemos derecho a vivir en un país diferente al que hemos nacido?
9. ¿Y el deber de hacerlo?
10. ¿Tenemos derecho a pensar diferente? ¿Y el deber de pensar diferente?
11. ¿Tenemos derecho a comportarnos de manera diferente? ¿Y el deber de hacerlo?
12. ¿Qué es un derecho?
13. ¿Qué es un deber?

Actividad/Ejercicio: La Declaración de Deberes Humanos

Es de común acuerdo señalar que los derechos humanos traen de la mano determinadas obligaciones, de manera que no puede hablarse de derechos sin hablar de deberes. Maite, la monitora del campamento en el que participa Hanadi lo dice así al final del capítulo: “Derechos, obligaciones... La vida está llena de derechos que implican ciertas obligaciones y responsabilidades (...)”. Así se señala también en el artículo 29 de la Declaración, cuando se dice que: “Toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que solo en ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad”. Sin embargo, la Declaración no da más indicaciones acerca de los deberes del ser humano para con dicha comunidad. A fin de profundizar en el tema de los deberes, te proponemos tratar de descubrir qué deber o deberes irá(n) asociado(s) a cada uno de los derechos citados en dicha Declaración.

Este ejercicio puede realizarse en formato de actividad:

- Se divide el grupo grande en cuatro grupos pequeños. Cada grupo pequeño se encarga de un número determinado de derechos y ha de pensar los deberes relacionados.
- Una vez tengan los deberes, para compartirlos con el resto deberán crear una pequeña obra teatral (muy corta) o una estatua (y se puede trabajar viéndoles directamente o con una foto de ellos haciendo la estatua).
- Por orden, cada grupo le dice al resto un derecho de los que ha trabajado y representa la obligación. El resto de los grupos tendrá que adivinar de qué obligación se trata.

Episodio 2: Un espectáculo para las fiestas del pueblo

Idea principal 1: Individuo y comunidad. Cooperación

Para trabajar la idea de individuo y comunidad, dirigimos al lector a los planes de discusión y ejercicios de los episodios 8 y 13 de “Christian”. Allí pueden encontrarse ideas para abordar en qué consiste un buen equipo, así como la manera de formarlo y mantenerlo, entendiendo un equipo como la suma de las capacidades de los individuos que lo conforman. Además, se presenta un ejercicio sobre la necesidad de cordialidad y flexibilidad para formar y cuidar un equipo. Mientras que en el relato de “Christian” la situación gira en torno a un equipo de fútbol, en el relato de “Hanadi” la situación se centra en la organización de un espectáculo por el grupo de niños y niñas que participan en el campamento. Entendemos que los ejercicios presentados en el manual de “Christian” para abordar el tema son fácilmente adaptables a la situación del relato de “Hanadi”.

Idea principal 2: Reciprocidad y reconocimiento

La reciprocidad es la acción que se deriva de la relación de correspondencia mutua existente entre dos personas o dos entidades y que se basa en las nociones éticas de justicia o equidad o de reconocimiento mutuo. En este sentido, la acción recíproca busca establecer un equilibrio o compensar un desequilibrio producido por una acción previa.

Una clasificación que se suele realizar a la hora de plantear la reciprocidad distingue entre dos tipos generales de reciprocidad: una positiva o de justicia o reconocimiento mutuo; y una reciprocidad negativa o de ajuste de cuentas o venganza. Así, la reciprocidad, entendida como una manera de corresponder al otro con una acción equivalente a la que anteriormente me hizo a mí, puede asociarse, en sentido positivo, al dicho: “Hoy por ti, mañana por mí”, ya que implica hacer por el otro lo que el otro hizo por uno o lo que uno espera que el otro haga en un futuro por nosotros; y en su vertiente negativa, podríamos vincularla al dicho: “Ojo por ojo y diente por diente”.

Como vemos, la reciprocidad es un concepto muy amplio y abarca cuestiones que van desde las éticas y morales, como cuando uno cumple un compromiso o hace una promesa, a las económicas, como cuando se establece un contrato laboral o comercial. Sin embargo, este tema no está tan claro en la cuestión afectiva y emotiva. Por ejemplo, si a una le gusta una persona, ¿eso significa que una debe gustar a esa persona? O si un hombre está enamorado de una mujer, ¿eso significa que la mujer tiene que estar enamorada del hombre?

Ejercicio: Reciprocidad

Plantea a tus alumnos y alumnas si en las siguientes situaciones se puede hablar de una relación de reciprocidad o no. Este ejercicio se puede presentar también de forma dinámica (como actividad) si se les pide que se coloquen en una línea o fila, y tras la lectura de cada una de las frases siguientes, den un paso a la derecha si hay relación de reciprocidad o un paso a la izquierda si no la hubiera. Después de cada posicionamiento, la persona que guía y facilita el diálogo preguntará a alguna de ellas las razones que le han llevado a colocarse en ese lugar (tras escuchar las razones, se puede cambiar de posición). También puede completarlo preguntando si les parece que es una relación de reciprocidad positiva o negativa (en caso de que la hubiera):

1. Yo hago las tareas de la casa que le tocan a mi hermano si él hace lo mismo por mí cuando lo necesite.
2. Si mi hermano me deja usar su ordenador, yo le dejo mi bicicleta.
3. Mi hermana me ayuda con los deberes si yo, a cambio, le enseño a jugar baloncesto.
4. Si mamá me da dinero, yo la ayudo con el aseo.
5. Mi padre trabaja en un taller mecánico y, a cambio, el propietario le paga un salario mensual.
6. Si yo estoy cerca de ti, tú estás cerca de mí.
7. Mi compañero de clase deja que use su lápiz rojo si yo, a cambio, le dejo mi lápiz negro.
8. Mi compañera de clase me presta sus apuntes cuando yo no asisto a clases si yo hago lo mismo por ella.
9. Yo te explico las tareas de matemáticas si tú me explicas las tareas de inglés.
10. Si tu amigo te invita a su fiesta, tú a cambio le invitas al cine.

11. Si la magdalena cuesta lo mismo que la rosquilla, la rosquilla cuesta lo mismo que la magdalena.
12. Si tu abuela te da un regalo, tú le das un beso.
13. Si te portas bien, te doy un caramelo.
14. Si alguien te empuja, tú le empujas a él.
15. Si una vecina te ayuda a llevar las bolsas de la compra, tú le correspondes dándole algo de la compra.
16. Si tu vecino te sonríe, tú le devuelves la sonrisa.
17. Si tu papá te da de comer, tú le preparas un café.
18. Si una persona te cede un asiento en el autobús porque tienes el pie escayolado, tú se lo cedes también a una persona que lo necesite en otro momento.

Idea principal 3: Reciprocidad y venganza

Hay personas que argumentan que actuar por venganza puede ser justificado cuando supone “devolver” una mala acción anterior, cuando hay cierta reciprocidad. Aquí surge una cuestión: si la venganza es una forma de reciprocidad, ¿es justa?, ¿está bien que cambiemos mal por mal como cambiamos algo por dinero? ¿Está bien seguir la regla del “ojo por ojo y diente por diente”?

Debemos ayudar a nuestras alumnas a reflexionar sobre cómo deberían afrontar estas situaciones cuando surjan en su experiencia cotidiana. Además, es conveniente reflexionar sobre los criterios que usaríamos para decidir qué respuesta dar, los medios que usaríamos y las consecuencias del acto. Lo que los alumnos deberían llegar a ver claramente es que las consecuencias de cada acción están íntimamente ligadas al carácter de los medios empleados en la misma. Proponemos, por tanto, un plan de discusión para facilitar a los alumnos y alumnas poder tratar este tema.

Plan de discusión: Quedarse en paz: hacer justicia o vengarse

Debate las siguientes cuestiones, recordando que no es necesario contestar a todas y cada una de ellas, sino que son para generar el diálogo filosófico donde procurarás que se den razones de cada una de las respuestas evitando el “sí” o el “no” como única respuesta para poder generar una reflexión crítica alrededor del tema de la venganza y la justicia.

1. Si una persona te lastima, ¿tienes derecho a lastimarla tú a ella? ¿Sería justo?
2. Para quedarte en paz, ¿tienes que hacerle el mismo daño que ella te ha hecho? ¿Sería lo justo?
3. Si le haces menos daño, ¿te vengarías de ella? ¿Quedaríais en paz?
4. Y si le haces más daño del que ella te hizo, ¿tiene ella derecho a lastimarte un poco más para quedar en paz?
5. Si alguien sin querer tropieza contigo, ¿tienes derecho a tirarle al suelo?
6. Si no lo haces, ¿te quedarías sin vengarte? ¿Te debería él algo?
7. Si un amigo cuenta un secreto que tú le has confiado y tú cuentas un secreto que él te ha contado, ¿te habrías vengado? ¿quedaríais así en paz?
8. Si una compañera de clase te insulta y luego tú le insultas, ¿te quedarías satisfecho? ¿Quedaríais en paz?
9. Si un compañero de clase te insulta y luego te pidiese perdón, ¿te quedarías satisfecho? ¿Os quedaríais en paz?

10. Si un profesor te acusa de copiar en un examen y te suspende injustamente, ¿tendrías derecho a copiar en el siguiente examen? Si lo haces, ¿quedarías en paz con el profesor?
11. Si una profesora te acusa de copiar en un examen y te suspende injustamente, ¿tendrías derecho a pincharle una rueda del coche? ¿Quedaríais en paz?
12. Cuando alguien te lastima o se mete contigo, ¿tienes derecho a vengarte de ella?
13. Si lo haces, ¿quedas en paz?
14. Si no lo haces, ¿no quedas en paz?
15. Cuando te vengas, ¿buscas hacer el mismo daño recibido?
16. Cuando te vengas, ¿buscas quedarte bien y satisfecha?
17. Cuando te vengas, ¿buscas justicia y que se te repare el daño recibido?
18. ¿Es lo mismo la venganza que la justicia?
19. ¿Has oído alguna vez la expresión “ojo por ojo”? ¿Qué crees que significa?
20. ¿Es lo mismo la venganza que el “ojo por ojo”?
21. ¿Es lo mismo la justicia que el “ojo por ojo”?

Episodio 3: En el río

Idea principal 1: Bien común o propiedad privada

Por “bien común” entendemos todo aquello que pertenece y beneficia al conjunto de una comunidad y no es propiedad exclusiva de un individuo ni de unos pocos. En este sentido, hablamos de bien común tanto al referirnos a objetos (por ejemplo, los libros de una biblioteca), lugares (los parques públicos), servicios (la salud o la educación públicas) o incluso la producción artística o intelectual que forma parte del bagaje cultural de la humanidad. Frente al bien común, la propiedad privada designa todo aquello sobre lo que tiene derecho, pertenece y beneficia a un solo individuo o a unos pocos.

Para preparar sus clases puede ver también el manual de “Dentro y fuera del parque” (episodio 3, idea principal: Propiedad privada).

Ejercicio: Bien común y propiedad privada en el ámbito familiar

Completa el siguiente cuadro señalando lo que pertenece a toda tu familia (bien común) y lo que es propiedad de solo alguno de sus miembros. Si piensas que alguno de los elementos se corresponde con las dos categorías, indícalo y justifica tu respuesta. También hay elementos que contienen varios artículos, por ejemplo los útiles de higiene, que incluyen cepillos de dientes, toallas, jabones, etc. En este caso, puedes indicar cuáles de los artículos del mismo elemento son del bien común y cuáles, por el contrario, son del ámbito de la propiedad privada.

	Bien común	Propiedad privada
El salón		
Las sillas		
Las habitaciones para dormir		
Las bicicletas		

	Bien común	Propiedad privada
Los juguetes		
Los útiles de cocina		
Los útiles de higiene		
Los relojes		
El agua		
Las cámaras de fotos		

¿Qué otras cosas del ámbito familiar piensas que pertenecen al bien común de toda la familia o son propiedad privada de solo alguno (s) de sus miembros?

Ejercicio: Bien común y propiedad privada en la sociedad

En cada casilla de la columna de la izquierda del siguiente cuadro encontrarás un elemento que pertenece al bien común y otro que pertenece a la propiedad privada. Indica cuáles son las ventajas y los inconvenientes en cada caso, tanto para ti como para la sociedad en general.

[Es interesante hacer notar que las ventajas e inconvenientes para cada situación pueden ser de distinto orden y no solo de carácter personal. Por ejemplo, al valorar las ventajas y los inconvenientes del uso de las piscinas públicas debe tenerse en cuenta el impacto medioambiental (consumo de agua) y el gasto económico que supone una piscina privada frente a una pública.]

	Ventajas (personales y sociales)	Inconvenientes (personales y sociales)
Los libros de una biblioteca Los libros de casa		
Una piscina pública Una piscina privada		
Un hospital público Un hospital privado		
Un coche Un autobús o un tren		

Plan de discusión: El derecho al bien común y a la propiedad privada

1. ¿Es de alguien el aire?
2. ¿Quiénes necesitan el aire?
3. ¿Y el conocimiento, la salud, la educación (escoger uno)?
4. ¿Quiénes necesitan el conocimiento, la salud, la educación?

5. ¿Nos beneficia o nos perjudica en algo disponer de bienes comunes?
6. La propiedad privada, ¿nos beneficia o nos perjudica en algo?
7. ¿Es posible tener al mismo tiempo derecho al bien común y a la propiedad privada? ¿Crees que alguno de estos dos derechos es más importante que el otro?
8. ¿Piensas que hay algo que debería ser siempre un bien común? Explica tu respuesta y apóyate en ejemplos.
9. ¿Piensas que hay algo que debería ser siempre propiedad privada? Explica tu respuesta y apóyate en ejemplos.

Idea principal 2: Correlaciones, causas, razones

El problema de la causalidad es uno de los más importantes en la historia de la filosofía occidental. Conocer algo, decía ya Aristóteles, es saber las causas que dan lugar a su existencia. Él habló de cuatro causas, pero en la ciencia actual cuando hablamos de causas lo restringimos en general a lo que Aristóteles llamaba causa eficiente: algo es causa de otra cosa porque provoca su aparición o hace que ocurra. En el episodio, los chicos se extrañan de que no haya agua y preguntan a qué se debe o por qué ha ocurrido. Ese es el efecto o la consecuencia. Cerrar la compuerta de la presa es la causa.

No siempre es sencillo comprender cuándo algo es una causa y algo un efecto. A veces intervienen varias causas y no sabemos cuál de ellas puede ser la más importante o decisiva, cuál es una causa realmente necesaria (sin ella, no se daría el hecho) y cuál es suficiente (basta que ella esté para que ocurra el hecho que intentamos explicar). Otras veces simplemente encontramos correlaciones de sucesos y las interpretamos como causas. Por último, es muy frecuente confundir las correlaciones con relaciones de causalidad, cuando no se puede afirmar que así sea.

Más se complica todo cuando hablamos de seres humanos que hacen cosas. Los chicos, una vez conocida la causa de que no haya agua, se preguntan por qué Rufino lo hace. Aquí estamos hablando de razones más que de causas, es decir, de explicaciones de la conducta humana. No nos basta con saber que fue esa persona la que efectivamente cerró la compuerta, sino que necesitamos saber por qué lo hizo, aunque en este caso el “por qué” equivale a un “para qué”, es decir, a conocer la finalidad que motivó su acción. Eso exige saber si la acción ha sido intencionada o accidental y conocer también qué pretende conseguir. Es doblemente complicado; primero porque no siempre es sencillo hacer atribuciones causales sobre lo que hacen las personas, es decir, afirmar por qué (para qué) hacen lo que hacen. En segundo lugar, es complicado porque, como bien indican los chicos, no solo es necesario explicar las acciones humanas, sino averiguar si son acciones justificadas, es decir, si se pueden dar razones que justifiquen que son acciones moralmente aceptables. Sin solución de continuidad, su discusión ha pasado de querer saber por qué no hay agua a intentar decidir si es justo lo que ha hecho el dueño del terreno.

Puedes encontrar más información relativa a este tema en el episodio 2 de “Ella” y en el episodio 3 de “Christian”.

Ejercicio: Causas y efectos

Analiza las oraciones siguientes y decide qué parte de cada una de las oraciones describe la causa, qué parte de la oración describe el efecto, o si la oración no expresa una relación causa- efecto:

1. Las calles están llenas de enormes charcos debido a la intensa lluvia.

2. El rayo cayó sobre el árbol y luego vino un estruendoso trueno. El árbol ardió.
3. Los vendedores ambulantes instalaron sus puestos en la zona por la que pasaba más gente.
4. La gente prefería pasear por las calles en las que había más tiendas y puestos de venta.
5. El clima está cambiando y cada año las temperaturas son más altas.
6. Las temperaturas son más altas como consecuencia de las actividades humanas, en especial, el elevado consumo de energía.
7. Lleva ya dos meses sin llover y se han secado muchas plantas.
8. Aprendió artes marciales para defenderse.
9. Cuando se convirtió en una experta en artes marciales, se dedicó a intimidar a los colegas del barrio.
10. El conductor hizo girar el volante y las ruedas delanteras del coche giraron hacia la izquierda, permitiendo que accediera al aparcamiento.
11. La conductora hizo girar el volante y las ruedas del coche giraron rápidamente.
12. Juan se cayó montando en bicicleta y se rompió el brazo.
13. A mi abuelo se le rompió la cadera y se cayó al suelo.
14. Estaba viendo la televisión y se quemó la comida en el horno.

Ejercicio: Causas y razones

Como ya hemos dicho, normalmente hacemos algo por una causa, que puede ser también un objetivo o algo que queremos conseguir. “Causa” es la palabra más general y explica nuestra conducta, mientras que reservamos la palabra “razón” para aquellas causas que además justifican lo que hacemos; esto es, introducen la dimensión moral (justificación de justicia), y necesitan de la dimensión moral para saber si está bien o no.

En las siguientes oraciones, rellena la casilla correspondiente y luego argumenta tu respuesta. Es interesante discutir cuáles de las siguientes introducen la dimensión moral, y cuáles solo la dimensión explicativa.

	Causa	Razón	Ambas	¿...?
Juan bebió mucha agua porque tenía mucha sed.				
Pedro copió en el examen porque, si suspendía, su padre le iba a castigar.				
Aurora ayudó a Ana a hacer los ejercicios porque era su amiga.				
Juan empujó a Luis en el patio de recreo y Luis le dio una bofetada.				
La profesora preguntó quién había roto una silla y Luis dijo que había sido André, para evitar que les castigara a todos.				
Juan no invita a Antonio a su fiesta de cumpleaños porque le cae mal.				
María no come huevo porque es alérgica.				

	Causa	Razón	Ambas	¿...?
Fueron todas al cine porque la película les apetecía mucho.				
Pedro va al colegio porque su familia le obliga.				
Antonio llega tarde a clase porque se ha dormido.				

Episodio 4: Planificando el espectáculo para las fiestas

Idea principal 1: Derechos y deberes de los niños y las niñas

A fin de profundizar en el tema de los derechos y deberes, ya abordado con anterioridad en la primera idea principal de esta sección del manual, presentamos a continuación un Plan de discusión y dos ejercicios centrados, ya no en los derechos y deberes universales, sino, concretamente, en los de los niños y las niñas.

Para preparar este tema, puedes consultar el episodio 1 de “Tina y Amir” y el episodio 6 de “Ella”.

Plan de discusión: ¿Tenemos los niños y las niñas los mismos derechos y deberes que los adultos?

1. ¿Tienen los niños derecho a alimentarse? ¿Y a disponer de una vivienda donde vivir? Y los adultos, ¿tienen ellos estos derechos? Y el deber de alimentarse: ¿tienen las adultas y las niñas el deber de alimentarse?
2. ¿Tienen los niños derecho al trabajo? ¿Tienen los adultos derecho al trabajo?
3. ¿Tienen las adultas el deber de trabajar? ¿Tienen las niñas el deber de trabajar?
4. ¿Tienen los niños derecho a jugar?
5. ¿Tienen las adultas derecho a jugar?
6. ¿Tienen los niños el deber de jugar? Y las adultas, ¿tienen el deber de jugar? Y los padres, ¿tienen el deber de jugar? ¿Tienen las madres el deber de jugar con sus hijas?
7. ¿Tienen derechos los niños? ¿Y deberes?
8. ¿Son los mismos los derechos y deberes de las niñas que los de las adultas?

Nota: Al tratar el tema del trabajo infantil, debe tenerse en cuenta que el artículo 32 de la Convención de 2006 establece: “Es obligación del Estado proteger al niño contra el desempeño de cualquier trabajo nocivo para su salud, educación o desarrollo; fijar edades mínimas de admisión al empleo y reglamentar las condiciones del mismo”. La versión española de dicha Convención está disponible en la página de internet: <http://www.unicef.es/infancia/derechos-del-nino/convencion-derechos-nino>

Ejercicio: Derechos de niños, niñas y jóvenes

Al hilo de la lectura del final del capítulo 4 del relato “Hanadi”, pide a los niños que enumeren sus derechos y que expliquen qué condiciones se necesitan para su aplicación cotidiana (por ejemplo, el derecho a ser educado se traduce en la necesidad de

tener una familia que te eduque y una escuela cerca de casa; el derecho a alimentarse implica la disponibilidad de alimentos).

Para fomentar la discusión, pregunta: ¿en qué medida sientes que se te respetan los derechos que se han nombrado en el grupo? ¿En qué medida sientes que dichos derechos se respetan en la escuela para todas las niñas? ¿Y para todas las niñas del país? ¿Y del mundo?

Después, haz hincapié en la existencia de otros derechos que aparecen en la lista de más abajo, que probablemente los niños conozcan menos y es menos probable que aparezcan espontáneamente en la discusión. Al ir presentando los derechos de la lista, pueden volver a formularse las mismas preguntas que anteriormente hemos formulado para los derechos que las niñas han enunciado espontáneamente. El objetivo de la actividad es doble: 1) Identificar los derechos de los niños y las niñas reflejados en la Convención de 2006; 2) Hacer notar que hay derechos que dependen de la solvencia económica de las familias y del desarrollo de los países (tales como los derechos a la alimentación, a tener ropa, a la vivienda o a la salud), mientras que los derechos enunciados en la lista siguiente no dependen, o al menos no exclusivamente, de factores económicos, de pertenencia de clase o de país de origen. Niñas que tengan cubiertas sus necesidades materiales de base pueden, sin embargo, no ser respetadas en su derecho de expresión, de elección de amigas o de protección contra la violencia. Lo mismo puede suceder a la inversa.

- Derecho a expresarte y a que los adultos tomen en serio lo que dices (artículo 12).
- Derecho a que tu familia te ayude a decidir lo que está bien o mal (artículo 14).
- Derecho a elegir a tus amigos (artículo 15).
- Derecho a estar protegido contra todo tipo de violencia (artículo 19).
- Derecho a un medio ambiente limpio (artículo 24).
- Derecho a poder hacer las mismas cosas que pueden hacer la mayoría de los niños y niñas de tu misma edad (artículo 27).
- Derecho a tener o elegir tu cultura (artículo 30).

Ejercicio: La Declaración de los Deberes de las niñas y jóvenes

Al igual que en el ejercicio asociado a la Idea principal 1 de este mismo manual, hemos pedido a los niños que elaboren una Declaración de Deberes asociados a los derechos de la Declaración Universal de 1948 (ver el episodio 1, Idea principal: Derechos y obligaciones); ahora les pedimos hacer lo mismo, pero teniendo en cuenta los derechos de la Convención sobre los Derechos del Niño y de 2006. Si se ha hecho ya el ejercicio/actividad del episodio 1, ahora podemos solo centrarnos en aquellos Derechos que sean específicos de los niños y las niñas y, por tanto, que no aparecen en la Declaración y sí en la Convención. Se puede realizar con el mismo formato de actividad que el ejercicio/actividad del episodio 1.

Episodio 5: La visita al alcalde

Idea principal 1: Respeto y tolerancia

Como sabemos (consulta el episodio 6 de “Ella”) en 1995 la Declaración de Principios sobre la Tolerancia fue adoptada por los Estados miembros de la Unesco.

Sin embargo, el término “tolerancia” tiene varias acepciones y puede aplicarse tanto a personas (tolerancia al dolor o tolerancia de la manera de pensar y actuar del *Otro*) y a

otros seres vivos (tolerancia de ciertas plantas a la falta de sol), como a cosas (tolerancia de una sustancia determinada al frío o al calor). Por el contrario, la palabra “respeto” alude a una actitud exclusivamente humana, no atribuible a otros seres vivos o a objetos y cosas. Los seres humanos pueden respetar o no a los otros seres vivos y las cosas (por ejemplo, gatos, muebles, leyes o condiciones climáticas). Sin embargo, lo contrario no sucede a menos que hablemos en sentido figurado; por ejemplo si decimos que, frente a una ola de extremado frío, “las bajas temperaturas no respetan a nadie” (para indicar que las temperaturas son exageradamente bajas); si nos referimos a que determinada ley no respeta los derechos humanos (para dar a entender que es una mala ley); o si hablamos de que dos perros, frente a frente y en disposición de pelear, se tienen respeto (para referirse a una actitud de cierto miedo).

Aquí, el concepto de tolerancia que nos interesa es el que se aplica a la toma en consideración y a la aceptación de la manera de pensar y actuar del *Otro*. Pero en esta acepción podemos nuevamente descubrir dos maneras de entender la tolerancia que guardan una relación diferente con el término respeto.

Así pues, si por tolerar al *Otro* entendemos la aceptación resignada, paciente, benévola o incluso sufriente de su manera de pensar y actuar, entonces la tolerancia no implica necesariamente el respeto al *Otro* y puede traducirse a menudo por indiferencia, que es una manera irrespetuosa de tratar al *Otro* al negarle el reconocimiento como interlocutor válido y como miembro activo de la comunidad de pertenencia. Por el contrario, si por tolerancia entendemos una apertura interesada en la manera de pensar y actuar del *Otro*, entonces la tolerancia se traduce en aceptación activa y preocupada por el *Otro*, siempre respetuosa y que no deja lugar a la indiferencia. Mientras que, en el primer caso, la tolerancia del *Otro* no necesita el contacto ni la escucha, en el segundo caso, estos elementos son principales en la relación buscada y establecida con el *Otro*.

Si nos referimos concretamente a ambientes de diversidad y cosmopolitas, a menudo observamos que se tolera al diferente (se tolera la diferencia del *Otro*) en el primero de los sentidos señalados, es decir, se acepta su presencia desde la distancia, lo cual hace del *Otro* un extraño permanente. Desde esta postura, es imposible entender la cosmovisión del *Otro* diferente, así como es imposible llegar a entender las convicciones y motivaciones que impulsan su manera de expresarse y actuar. Este tipo de tolerancia se basa en evitar el contacto con el *Otro* diferente, aunque soportando su presencia. Esta concepción de la tolerancia no implica ningún esfuerzo de comprensión de la diferencia y puede ser profundamente irrespetuosa si, bajo el signo de la aceptación y la tolerancia, encubre una realidad de rechazo silencioso y de no reconocimiento de la diferencia del *Otro*. Frente a ella, la segunda concepción de la tolerancia que hemos señalado necesita la preocupación, el interés y el reconocimiento del *Otro* diferente. Mientras que la primera aceptación de tolerancia es excluyente a través de la ignorancia del *Otro*, la segunda es inclusiva gracias a su reconocimiento.

Encontrarás más información sobre este tema en el episodio 5 de “Dentro y fuera”.

Ejercicio: Tolerancia y respeto

Indica en cuáles de las siguientes situaciones el uso del término “tolerancia” implica la existencia de respeto y en cuáles no:

1. María tolera bien las altas temperaturas: parece que nunca tiene calor.
2. José y Juan piensan de manera diferente, pero son capaces de discutir calmadamente y escucharse mutuamente.

3. Mi amigo Carlos no tolera que yo haga los trabajos de clase a mano, aunque a la profesora Gabriela le da igual que los presentemos a mano o escritos en el ordenador.
4. Rosario tolera a duras penas a Zulma y nunca le dirige la palabra.
5. Mi compañero de mesa necesita trabajar en completo silencio, mientras que yo, cuando me concentro, tarareo canciones muy bajito sin darme cuenta. Esto pone muy nervioso a mi compañero, así que hemos hablado y yo hago un esfuerzo para no tararear y él tolera que yo lo haga de vez en cuando.
6. Mi padre no tolera que deje mi habitación sin recoger cada día.
7. Charo no tolera el olor de las espinacas cuando las cocina su madre.
8. Todos sabemos que Juana no tolera que nadie se siente en su silla durante las pausas de clase. Hoy ha empujado a Rocío al suelo porque lo ha hecho aun sabiendo cuánto le molesta.
9. El profesor Anselmo no tolera que alguien llegue tarde a clase.
10. Paco tolera sin más remedio que sus vecinos ecuatorianos pongan la música fuerte cuando él quiere escuchar las noticias en la tele. Sin embargo, cuando se cruza con ellos en el descansillo, no les saluda nunca, para que se den cuenta de que le molesta.
11. Aunque no le gusta tener animales domésticos, mi madre tolera que yo tenga un conejo en casa.
12. Aunque mi madre no es religiosa, tolera que mi abuelo, que sí lo es, bendiga la mesa cuando viene a comer a casa.
13. Mi madre no tolera que corte con la mano un trozo de pan porque dice que para eso están los cuchillos.

Ejercicio: Lo tolerable y lo intolerable

¿Cuáles de las siguientes cosas consideras que deben tolerarse a personas que vienen de otra cultura (aunque se alejen mucho de la práctica común en nuestras sociedades occidentales) y cuáles no?

- Llevar ciertas prendas de uso poco frecuente, por ejemplo tolerar que una mujer lleve velo o burka.
- Comer ciertos alimentos poco frecuentes en la dieta del país de acogida, por ejemplo ciertos tipos de pasteles o insectos.
- Eructar durante la comida.
- Bendecir la mesa con una plegaria.
- Llevar un cierto tipo de cuchillo o espada atado al cinto y cubierto, como parte de la indumentaria y no con intención de usarlo nunca.
- Llevar una camiseta de colores chillones y con motivos indígenas.
- Tocar ciertos instrumentos, como la quena, la zampoña o el charango.
- Que los padres elijan el marido o la mujer de su joven hijo(a).
- Corregir con un castigo físico una falta que ha cometido un niño(a).
- Escuchar música del país de origen.
- Hablar en la lengua materna cuando es distinta a la del país de acogida.
- Llevar pendientes y pulseras con figuras típicas del lugar de origen.

Plan de discusión: Tolerancia

1. ¿Qué cosas debe tolerar la gente?
2. ¿Qué cosas no debe tolerar la gente?

3. Ser tolerante con otra persona, ¿significa que debemos aceptar todo lo que piense y haga?
4. ¿Hay cosas que haces que no deben ser toleradas por la gente?
5. ¿Puedes pensar en cosas que no te gusten pero que, sin embargo, debas tolerar?
6. Ser respetuoso con alguien, ¿significa que debemos estar de acuerdo con todo lo que dice?
7. ¿Podemos ser respetuosos y llevar la contraria a alguien?
8. ¿Podemos ser tolerantes y pensar diferente a otra persona?
9. ¿Debemos ser tolerantes con el intolerante?
10. ¿Podemos aprender a ser tolerantes?
11. ¿Se puede respetar a una persona ignorándola? ¿Puede tolerarse a una persona ignorándola?
12. ¿Es necesario conocer por qué una persona piensa diferente para tolerar esa diferencia? ¿Y para respetarla?
13. ¿Cuándo decimos que somos tolerantes, significa siempre que respetamos la diferente manera de pensar y actuar del Otro?
14. ¿Qué significa tolerar a alguien? ¿Qué significa respetarle?
15. ¿Qué es la tolerancia?

Idea principal 2: Costumbres, tradiciones y hábitos

En todas las sociedades, incluso en todos los grupos humanos que tienen una historia compartida algo larga, aparecen tradiciones, esto es prácticas que realizan todas las personas, o la mayoría, que perduran en el tiempo y que pasan a formar parte de la cultura. Incluso llegan a formar parte de lo que la define, lo que podríamos llamar la identidad de dicha cultura. Son, por eso, costumbres de gran relevancia, tanto para el grupo humano que la conforma, como para cada uno de sus miembros. Cuando aparecen, son aceptadas porque contribuyen a la organización de la sociedad. Una vez arraigadas, se siguen practicando incluso cuando ya no está claro que sigan contribuyendo a dicha organización.

Las tradiciones son importantes en los países o naciones, puesto que, gracias a ellas, es posible potenciar en sus ciudadanos y ciudadanas un mayor sentimiento de pertenencia al país. Por eso, algunas personas consideran fundamental respetar y conservar las tradiciones, ya que, si se pierden, algo de ellos mismos se pierde y el mundo en el que viven se les vuelve extraño. Les falta flexibilidad para ir modificándolas e incluso abandonarlas cuando ya no resultan beneficiosas.

A veces es posible saber cuándo empezaron, pero en otras ocasiones los orígenes de una tradición no son conocidos y se remontan a tiempos muy lejanos.

Para preparar tus clases, puedes ver también el episodio 2 de “Ella” y el episodio 3 de “www.cómotellamas.tú”.

Actividad/Investigación: Origen y desaparición de las tradiciones

Cada alumno debe preguntar a sus abuelos qué cosas hacían cuando ellos tenían su edad, si las hacían todos los niños y cuál era la razón de hacerlas.

Al llegar a clase, el gran grupo comparte las actividades que eran tradicionales en la época de sus abuelos, explicando a continuación por qué las hacían.

Se indaga a continuación cuáles de esas actividades tradicionales siguen haciéndose ahora y cuáles no, intentando entre todas averiguar por qué han dejado de practi-

carse y si han sido sustituidas por otras actividades que empiezan a ser o son ya tradicionales.

Hecha esta tarea, entre todos debaten las siguientes preguntas, argumentando las respuestas:

- 1) ¿Alguna de las tradiciones de vuestros abuelos os ha parecido absurda?
- 2) ¿Eran otras sensatas y razonables?
- 3) ¿Es bueno que esas tradiciones hayan desaparecido?
- 4) ¿Ha ganado algo la sociedad, y las personas que la conforman, al desaparecer esas tradiciones?
- 5) ¿Existen ahora tradiciones equivalentes a las que han desaparecido?
- 6) ¿Son peores, mejores o no se pueden comparar?

Ejercicio: ¿Debería cambiarse todo?

¿El cambio es siempre deseable? ¿Cambio significa siempre pasar de algo peor a algo mejor? Para cada una de las siguientes prácticas, que han cambiado en los últimos cincuenta años, decir cuáles crees tú que son cambios a mejor y por qué:

1. La gente ahora se traslada en automóviles en lugar de a caballo o en coches de caballos.
2. Antes la gente comía más cosas hechas en casa. Ahora se come más comida preparada o precocinada.
3. La humanidad posee ahora ciertas medicinas que logran curar eficazmente muchas enfermedades.
4. Antes la ropa se hacía en casa y se arreglaban los trajes algo gastados; ahora se compra hecha en las tiendas y se lleva a arreglar a talleres especializados.
5. Antes era frecuente que varias generaciones de la misma familia conviviesen en una misma vivienda. Ahora no lo es.
6. Hace cincuenta años no existía legislación sobre derechos humanos. Ahora la hay.
7. Hace cien años poquísimas chicas hacían el bachillerato y casi ninguna iba a la Universidad.
8. Hace 50 años, en España el divorcio estaba prohibido. Ahora el número de divorcios es, en algunos momentos, superior al de los matrimonios.
9. Antes los alumnos se ponían de pie al entrar el profesor en el aula y estaban autorizados los castigos físicos. Ahora ni se ponen de pie, ni se permiten los castigos físicos.

Busca ejemplos de cambios que hayan supuesto una mejora y de otros que hayan supuesto un empeoramiento. Busca la información hablando con tus familiares mayores.

Actividad/Plan de discusión: Diferentes costumbres

Primera parte: Costumbres, hábitos, tradiciones exclusivas o compartidas

Los participantes piensan individualmente durante un par de minutos ejemplos de hábitos, costumbres o tradiciones que practiquen; luego, en pequeños grupos, comparten las que tienen. Escriben cada una de ellas en una cartulina tamaño cuartilla (cada grupo ha de tener al menos 6).

Comparten lo que han pensado a modo de lluvia de ideas y pegan su cartulina en un cuadro grande con dos columnas:

Tradiciones, costumbres, hábitos comunes a varias culturas	Tradiciones, costumbres, hábitos exclusivos
Poner siempre las llaves en el mismo sitio cuando se entra en casa.	
Dejar que se sienta la gente mayor en el transporte público.	
No trabajar los domingos.	

- 1) ¿Hay algunas costumbres que se repiten en más de un grupo?
- 2) ¿Hay costumbres que, sin ser iguales, guardan una analogía con otras costumbres de otros grupos?

Apoyándote en los ejemplos dados, completa el siguiente cuadro:

Hábito, costumbre	¿A qué ayuda(n)?	¿Qué dificulta(n) o impide(n)?

- 3) ¿Es posible que un hábito sea bueno para unas personas y malo para otras?
- 4) Si fuese posible, ¿el hábito sería, entonces, bueno o malo?
- 5) ¿Es posible que un hábito sea bueno para todas las personas?
- 6) ¿Existen costumbres que sean mejores que otras? Si la respuesta es afirmativa, explica el criterio empleado para valorarlas.
- 7) ¿Existen algunas costumbres que sería bueno eliminar o cambiar por otras?
- 8) ¿Son incompatibles algunas costumbres de un grupo con las que tienen en otro grupo?

Actividad/Ejercicio: Múltiples perspectivas y costumbres

Se les da la instrucción de que van a construir una escultura colectiva, en la que cada uno será una de sus piezas. Uno a uno, y sin hablar, se van colocando. Cuando todos están colocados, se les saca, uno a uno para que observen la escultura, para que hagan una foto mental de la escultura (se intenta que algunos la vean desde muy cerca, otros desde muy lejos, de un lado, de otro, desde delante y atrás, etc.).

Cuando todos tengan su foto mental, se sientan en círculo de nuevo y se les pregunta que describan lo que han visto.

Se puede seguir el Plan de discusión “Ver las cosas como realmente son”, del manual de “Christian”.

Episodio 6: El encuentro con el pastor

Idea principal 1: Global o local. Efecto mariposa

El efecto mariposa hace referencia al hecho de que lo que sucede en un lugar concreto del planeta Tierra puede tener repercusiones, positivas o negativas, para las personas y el en-

torno en otro(s) lugar(es) a muchos kilómetros de donde se ha producido dicho suceso. El nombre de efecto mariposa viene de un proverbio chino que dice que el aleteo de las alas de una mariposa puede hacerse sentir al otro lado del mundo.

El efecto mariposa envía directamente a la reflexión en torno a las acciones locales frente a las de carácter más global, y pone de manifiesto la necesidad de tener en cuenta ambas a la hora de tomar decisiones. En el ámbito de la ecología, esto se ha traducido en el principio de acción: “Piensa globalmente y actúa localmente”, es decir, actúa en tu entorno próximo, pero sin olvidar que vives en un planeta común donde todo está interconectado.

El tema de lo local y lo global se trata ampliamente en el manual de “Christian”. El lector podrá encontrar allí sugerencias para abordar el tema en el aula. Aquí proponemos dos ejercicios importantes para trabajar con las alumnas la relación entre las partes y el todo, y la universalización de las conductas o la generalización de los comportamientos.

Idea principal 2: Relaciones partes y todos

La relación entre parte y todo se basa en establecer las conexiones existentes entre las partes de algo (un objeto o un acontecimiento o un proceso) y ese algo considerado como un todo, globalmente. En este sentido, las propiedades o características del “todo” suelen depender en muchos casos de las propiedades y características de las partes y los niños y niñas suelen pensar de esta manera, suelen trasladar las propiedades y características de las partes al todo y viceversa. Así, si se tiene una casa hecha con ladrillos pequeños, suelen pensar que la casa es pequeña o, si se vive en una casa grande, eso debe significar que la casa tiene habitaciones muy grandes. Pero no siempre es así y, sobre todo, no existen unas reglas lógicas que se puedan aplicar directamente para poder establecer la relación entre las partes y el todo.

Tener presente en qué se basan estas relaciones es básico para la comprensión misma de las relaciones, pues siempre que relacionamos algo espacial o temporalmente se da este tipo de relación. Además es muy importante para poder entender aspectos éticos y estéticos de nuestra vida. Así una vida buena puede ser entendida como una vida en la que la mayoría de sus partes ha sido buena o donde se han ido desarrollando buenos hábitos. Sin embargo, no siempre es así y a veces una serie de acciones, que individualmente pueden ser consideradas como buenas, tomadas en conjunto o como un todo pueden ser valoradas como malo o algo negativo. Valga el ejemplo de una cadena de montaje para fabricar una bomba (la fabricación de cada una de las piezas puede ser buena) o el cumplimiento de una cadena de procedimientos administrativos, que termina por dejar a alguien fuera del sistema sanitario. Esto nos llevaría a la cuestión más profunda de si se puede definir una parte como buena sin conocer su relación con el todo.

Es importante que trabajes con tus alumnos y alumnas las relaciones parte-todo para ayudarles a descubrir su importancia y validez dependiendo del contexto y de los objetivos que se marque al hablar de las partes y del todo de algo.

Ejercicio: Relaciones partes y todo

1. Si cae una sola gota de agua, ¿está lloviendo?
2. Si un rebaño tiene ovejas grandes, ¿significa que el rebaño es grande?
3. Si tu escuela tiene aulas pequeñas, ¿significa que la escuela es pequeña?
4. Si te duele un dedo ¿significa que te duele el cuerpo?

5. Si te gusta el helado de chocolate, te gusta el chorizo y te gustan los espaguetis ¿quiere decir que te van a gustar los espaguetis con chorizo y con helado de chocolate?
6. Si una pieza musical suena fuerte ¿eso significa que todas las notas que componen la pieza suenan fuerte?
7. Si una orquesta suena bien ¿significa que cada instrumento suena bien?
8. Si en una pintura nos encontramos con figuras (personas, animales, casas, objetos, etc.) pequeños, ¿significa que la pintura es pequeña?
9. Si el Estado español es grande ¿significa que todas las autonomías que componen el Estado español son grandes?
10. Si das a alguien un regalo, ¿eres generoso?
11. Si te portas bien un día, ¿te hace eso ser una buena persona?
12. Si eres feliz por un momento, ¿quiere decir que eres una persona feliz?
13. Si tienes un pensamiento, ¿estás pensando?

Ejercicio: ¿Qué pasaría si...?

El condicional puede servir también para estimular la imaginación de las personas invitándoles a que imaginen qué saldría de una situación totalmente diferente o novedosa. En los siguientes ejemplos, hay que intentar imaginar posibles consecuencias que tendría la situación propuesta. Utiliza el ejercicio también para generalizar conductas.

1. ¿Qué pasaría si ya no hubiera colegio nunca?
2. ¿Cómo sería la vida si todos los días fueran fiesta?
3. ¿Cómo veríamos el mundo si no viéramos en colores?
4. ¿Cómo sería la vida de los seres humanos si empezaran por el final de su vida y cada año fueran un año más jóvenes?
5. ¿Qué pasaría si se estropeara internet?
6. ¿Qué pasaría si todo el mundo tirara la basura al suelo?
7. ¿Qué pasaría si todo el mundo fuera a todas partes en coche?

Idea principal 3: Silogismo hipotético. Si..., entonces...

El silogismo hipotético es una serie de dos enunciados que tiene una enorme importancia en los procesos de argumentación humana en múltiples ámbitos. La forma básica es una serie de dos enunciados unidos por las conectivas “si” y “entonces”. El primer enunciado es introducido por el “si” y es el antecedente, mientras que el segundo va introducido por el “entonces” (aunque con frecuencia no se escribe ni se dice) y es el consecuente o la consecuencia.

Estos son algunos ejemplos claros:

- “Si llueve, (entonces) las calles se mojan”.
- “Si estudias mucho, aprobarás”.
- “Si atendéis en clase, iremos de excursión”.
- “Si empujo el libro, se caerá de la mesa al suelo”.

Otros menos claros:

- “Los bomberos son personas muy valientes” equivale a “Si eres bombero, entonces eres valiente”.
- “Todas las madres son mujeres” equivale a “Si eres madre, entonces eres mujer”.

Es una forma fundamental de expresar las relaciones de causalidad: el antecedente es la causa y el consecuente es el efecto. La usamos con frecuencia, aunque no siempre la expresamos con las conectivas lógicas (“si..., entonces...”), que nos ayudan a expresar con más claridad esa relación.

El silogismo hipotético o condicional es un tipo determinado de relación entre dos afirmaciones o premisas, una de las cuales establece una relación de causalidad entre dos frases del tipo de las descritas anteriormente, y la otra es una afirmación derivada de una de las dos frases relacionadas.

Por ejemplo:

Premisa 1: Si estudias todos los días apruebas.

Antecedente: A): Estudiar todos los días.

Consecuente : B) Aprobar.

Regla: La relación que se establece en A implica B

Premisa 2: Pedro estudia todos los días.

A esas dos premisas sigue una conclusión, que será válida si ambas son ciertas y se respetan las normas del silogismo. Es decir, cuando la segunda premisa afirma que ha ocurrido lo que dice el antecedente de la primera premisa, podemos concluir que sucede también lo que dice el consecuente.

Consecuencia: Pedro aprueba.

En la vida cotidiana lo utilizamos constantemente para saber por qué ocurren las cosas y para prever lo que va a ocurrir. Y lo hacemos porque la experiencia o el conocimiento nos han permitido establecer una relación entre las dos premisas. La regla se cumple también si se invierte de la siguiente manera:

Regla: Negar B implica negar A

Premisa 1: Si estudias todos los días apruebas (A implica B).

Premisa 2: Pedro no aprueba (no B).

Consecuencia: Pedro no has estudiado todos los días (no A)

Pero ¡jojo!, suponer cierta una relación del tipo “A implica B” solo significa que seguro es cierta en estos dos ejemplos, pero:

B no tiene porque implicar A: Afirmar el consecuente de la primera premisa no implica que sea cierto el antecedente, de hecho, no nos dice nada del antecedente. No hay conclusión.

Negar A no tiene porque implicar negar B: Negar el antecedente de la primera no implica necesariamente que sea cierta la negación del consecuente. No hay conclusión.

Primera premisa (A implica B)	Segunda premisa	Conclusión
Si estudias todos los días, apruebas	Estudias (A)	Apruebas (B)
Si estudias todos los días, apruebas	No estudias (no A)	No hay conclusión
Si estudias todos los días, apruebas	Apruebas (B)	No hay conclusión
Si estudias todos los días, apruebas	No apruebas (no B)	No has estudiado (no A)

Tanto es así que, cuando no se cumple la conclusión, nos vemos obligados a revisar las premisas. Es decir, si vemos que Pedro ha estudiado mucho y no ha aprobado, llega-

remos a la conclusión que, al menos en su caso, la falta de estudio no ha sido la causa del suspenso, por lo que buscaremos otra causa y modificaremos el silogismo.

Para trabajar el tema de los prejuicios, el lector puede referirse al episodio 2 de “Ella”.

Ejercicio: El silogismo

En los ejemplos siguientes, di si se llega a alguna conclusión o no es posible sacar ninguna conclusión (anima también a tus alumnos a decir las frases en el formato “Si..., entonces...”):

1. Todos los alumnos de 1º de la ESO van de excursión mañana. Tú vas de excursión mañana. Por lo tanto.....
2. Todas las madres son mujeres. Tú no eres madre. Por lo tanto.....
3. Cuando llueve las calles están mojadas. Las calles están mojadas. Por lo tanto.....
4. Siempre que como mejillones, luego me duele el estómago. He comido mejillones. Por lo tanto.....
5. Si el sábado hace buen tiempo, iremos de excursión al campo. Hemos ido de excursión el sábado. Por lo tanto.....
6. Si bajas a entrenar todos los días eres del equipo. Kevin baja a entrenar todos los días, por lo tanto.....
7. Si bajas a entrenar todos los días eres del equipo. Kevin no baja a entrenar todos los días, por lo tanto.....
8. Si naces en Chile, entonces eres chileno. Pedro no es Chileno, entonces.....
9. Si naces en Chile, entonces eres chileno. Pedro no ha nacido en Chile, entonces
10. Si cogemos un taxi para ir al colegio llegaremos pronto. No hemos llegado pronto. Por lo tanto.....

Episodio 7: Del campo al puente

Idea principal 1: Razones

Qué son buenas razones, cómo se dan razones... aprender a razonar es un tema clave en estos materiales.

Puedes apoyarte en los materiales presentados en el episodio 2 de “Ella”, en el episodio 2 de “Tina y Amir”, en el episodio 3 de “Hanadi” y en el episodio 3 de “Christian”.

Idea principal 2: Tradiciones y Costumbres

En este episodio se vuelven a tratar las tradiciones y las costumbres, intentando ver las causas que las originaron y la necesidad o no de cambiarlas. Las costumbres no son algo exclusivo de los pueblos o lugares pequeños, son parte de la estructura social de todos los grupos sociales complejos.

Para preparar la sesión te puedes apoyar en los ejercicios propuestos en el episodio 5 de “Hanadi”, en el episodio 9 de “Christian” y en el episodio 3 de “www.cómotellamas.tú”.

Idea principal 3: Buscar alternativas

En este episodio, José (y más tarde Hanadi) intenta entender la tradición y, a partir de aquí, Elena y Danilo empiezan a dar algunas alternativas a la misma (más o menos disparatadas: “Me mojo en casa, solo los capitanes...”). La búsqueda de alternativas es una habilidad del pensamiento relacionada con el pensamiento creativo y el pensamiento divergente, que es aquel que se dirige hacia un sentido nuevo o diferente del habitual y generalizado en una sociedad determinada. Es por eso que la búsqueda de alternativas se apoya en la imaginación y se nutre con los diferentes ángulos de mira y puntos de vista que puedan darse en el interior de la comunidad de investigación. Al mismo tiempo, es una habilidad del pensamiento que se dirige a la búsqueda de nuevos sentidos y soluciones. Y es por ello una herramienta importante al tratar la educación para la diversidad y el cosmopolitismo, ya que al situarnos en posición de reconocer y buscar alternativas a nuestra propia manera de ver las cosas y actuar, nos abrimos a las maneras de ver las cosas y actuar del *Otro* que, por origen o cultura, entiende y actúa de manera diferente. En este sentido, la búsqueda de alternativas está directamente relacionada con la capacidad de empatía y la capacidad para ponerse en el lugar del *Otro*, del que piensa diferente por cuestión de cultura u origen. Situarse en posición de buscar alternativas nos ayuda a clarificar nuestras propias posturas y a abrirnos a las de los demás, a fin de determinar lo que nos resulta aceptable o inaceptable, tanto de nuestro propio modo de actuar, como de la manera de actuar del *Otro*, que puede ser “el extranjero”. Ejercitarnos en la destreza de buscar alternativas, nos ayuda no solo a encontrar la mejor manera de hacer las cosas, sino también a buscar soluciones en el momento que se presenta un problema y no podemos recurrir a la opción habitual.

Actividad/Ejercicio: ¿Para qué sirve?

Para introducir el tema de la búsqueda de alternativas, puede empezarse con el juego clásico y sencillo en el que un miembro del grupo toma un objeto, por ejemplo un lápiz, y dice: “Uso el lápiz para escribir” (y hace el gesto de escribir). Entonces, pasa el lápiz al miembro del grupo sentado a su derecha, quien tiene que dar otra función inventada para el lápiz sin poder repetir (por ejemplo, usar el lápiz como bigote, poniéndoselo encima del labio superior). El lápiz va pasando a los siguientes miembros del grupo que tienen que seguir inventando nuevas alternativas a las maneras de usar el lápiz ya nombradas anteriormente. El juego puede hacerse con otros objetos.

Ejercicio: Buscar alternativas. Criterios

- Vas de excursión con un amigo y su padre. Antes de salir, el padre de tu amigo os pregunta qué camino preferís para llegar a vuestro destino: si vais por la autopista, el camino es más corto, pero más feo; si vais por una carretera secundaria, es más largo, pero más bonito. ¿Qué prefieres? ¿Con qué criterio has elegido? ¿Te cuesta cambiar de opinión si tu amigo elige lo contrario que tú?
- Vas a comer a casa de una amiga. Su padre te pregunta si prefieres comer pizza, pollo o un resto de salmón al horno del día anterior. Tu amiga dice enseguida que ella prefiere pollo, pero su padre le dice que te deje elegir ya que eres la invitada. ¿Qué eliges? ¿Con qué criterio has elegido?

- En la escuela te dan a elegir entre estudiar dos horas semanales de francés como segunda lengua o bien hacer dos horas de estudio para avanzar en tus trabajos de clase. Uno de tus mejores amigas, de la que no te has separado nunca en clase, elige ir a francés. Tú, ¿qué eliges? ¿Con qué criterio has elegido?
- Vas de excursión con la escuela a visitar una ciudad con tres atracciones turísticas: la visita guiada a la catedral, una de las más majestuosas del país; una ruta en la montaña con una flora y una fauna autóctonas del lugar muy variadas y difíciles de ver en otras partes; la visita al museo del juguete, un museo único en el país donde se pueden utilizar todos los juegos disponibles en las más de veinte salas del museo. ¿Qué haces? ¿Con qué criterio decides?

Ejercicio: Buscar alternativas a situaciones cotidianas

Se pide al grupo buscar alternativas para cada situación descrita. Se anotan en el tablero o en la pantalla todas las opciones que salgan y después se analizan cuáles de ellas son factibles y cuáles no. Al final puede elegirse, por votación, la mejor o las dos mejores opciones entre todas las que se han nombrado y discutir sobre las razones de la elección y los criterios que han primado para elegir una determinada opción frente a otras.

- Para el día de hoy, en la escuela, se ha planificado una excursión a las montañas, pero ha helado la noche anterior y las carreteras están intransitables. ¿Cómo podemos pasar el día?
- Tu mejor amiga te ha invitado a su cumpleaños, pero te ha dicho que este año quiere que los regalos que le hagan no sean comprados, sino inventados por las niñas y los niños que ha invitado. ¿Qué le regalas? (Si los niños no lo proponen, puede preguntarse qué piensan respecto al hecho de regalar a su amigo una tarde de juegos en su casa o ir de excursión juntos, etc.).
- Pertenece a un equipo de voleibol que entrena todos los sábados en el colegio. Normalmente vas andando al entrenamiento porque vives a solo 15 minutos de caminata. Hoy, al llegar al entrenamiento, te das cuenta de que te has olvidado las zapatillas de deporte en casa y solo tienes los zapatos que llevas puestos. ¿Qué haces?
- Has quedado para jugar en casa con un grupo de amigas. Habéis pensado escuchar música, quizá bailar y ver una película en el ordenador. Sin embargo, al poco de llegar tus amigas a casa, se corta la electricidad y el ordenador no tiene cargada la batería. ¿Cómo organizáis la tarde?

Actividad: ¿Qué cambiarías? Búsqueda de alternativas

En función del grupo que tengas, selecciona o selecciona con el grupo dos o tres situaciones conflictivas que les parezcan relevantes y les afecten (se puede incluso coger alguna de las señaladas en los ejercicios de reciprocidad). Se prepara una pequeña obra teatral (de pocos minutos) en la que se represente el conflicto y cómo es resuelto (es más interesante si no está bien resuelto, es decir, si genera algún tipo de problema). La obra la puede preparar la persona que facilite la sesión previamente y pedir a unos cuantos que la representen (o buscar otros facilitadores que la representen y que los alumnos solo miren en la primera representación).

Se representa delante del grupo grande y, al terminar, se les pregunta qué les ha parecido, y qué cambiarían para que terminase distinto. Si los cambios propuestos son

a actitudes de personas concretas, el facilitador les pedirá que sustituyan al actor o la actriz que representaba ese papel, y pedirá que el grupo que representó la escena lo repita, pero incorporando a este nuevo actor o actriz y sus cambios.

A partir de aquí se puede facilitar la discusión utilizando el plan de discusión sobre alternativas.

Esta actividad está inspirada en el Teatro Foro (se puede buscar más información sobre el mismo para llevar a cabo la técnica)

Plan de discusión: Alternativas

En general, ¿encuentras que es fácil o difícil encontrar alternativas a una idea o a un proyecto ya planificado?

¿Es fácil o difícil aceptar una idea alternativa a la que tú tienes y que viene de otro?

Cuando has pensado en hacer algo, pero no puedes hacerlo porque hay un inconveniente y encuentras una alternativa, ¿puede la alternativa encontrada ser mejor que el plan original o es siempre peor al no ser la primera opción?

Cuando alguien tiene una idea que a ti nunca se te ha ocurrido antes, ¿cómo sueles sentirte ante esa nueva idea?

Epílogo: De vuelta a casa

Idea principal 1: Amistad chico/chica

Para poder trabajar la amistad puede recurrir al episodio 3 de “Tina y Amir”, el episodio 7 de “Ella” y el episodio 1 de “Christian”.

VIRGINIA PEDRERO





Episodio 1: Primer día de clase

Idea principal 1: La soledad

Es el primer día de clase. Es este un momento por el que todas hemos pasado, generando en nosotras expectación, incertidumbre y emociones varias, algunas de ellas relacionadas con la soledad y el miedo. Cuando alguien llega a un ambiente nuevo, en el que no conoce a nadie y tampoco conoce las costumbres y las normas de funcionamiento, es habitual sentirse perdida y sola.

Sentirse solo no es exactamente lo mismo que estar solo. Parece que la acción de estar solo podría derivarse de una decisión voluntaria y la frase “Estoy solo” no tendría por qué tener una connotación peyorativa, mientras que “Sentirse solo” parece algo menos voluntario y menos deseado por tanto.

Al trabajar la idea de la soledad, pretendemos reflexionar conjuntamente sobre los siguientes aspectos: ¿es bueno o no estar solo?; si convenimos en que puede ser bueno estar solo, ¿por qué lo es? ¿En qué situaciones y contextos? También pretendemos introducir la idea del carácter social del ser humano y buscamos reforzar la empatía del grupo desde la identificación de sentimientos compartidos. Es importante en estos primeros ejercicios fomentar la identificación de sentimientos e ideas compartidas, por ejemplo, mis/nuestras formas de relacionarnos con la soledad con las formas que tienen los demás. Generar estas identificaciones y paralelismos entre los miembros del grupo fomentará la empatía y mejorará el clima para la creación de una comunidad de investigación.

Plan de discusión: La soledad

Plantéales a tus estudiantes estas preguntas, pidiéndoles que den sus razones y formas de actuar.

- 1) ¿Puede estar solo un pez?
- 2) ¿Puede estar sola una mesa?
- 3) ¿Puede sentirse sola una mesa?
- 4) ¿Qué diferencia hay entre estar solo y sentirse solo?
- 5) ¿Te puedes sentir sola estando rodeada de gente?
- 6) ¿Te puedes sentir acompañada sin nadie a tu alrededor?
- 7) Si nunca hubiera visto a otra persona en el mundo ¿Podría sentirme sola? ¿Sabría lo que significa sentirse sola?
- 8) ¿Es lo mismo sentirse solo que sentirse invisible?
- 9) ¿Te gusta estar sola?
- 10) ¿Te gustaría estar siempre sola? ¿Y estar siempre acompañada?
- 11) ¿Es bueno estar solo?
- 12) ¿Te gusta sentirte sola?
- 13) ¿Es bueno sentirte sola?
- 14) ¿Es posible nos provoquemos nosotros mismos el sentimiento de soledad?
- 15) ¿Es posible que hagamos que otros se sientan solos?

- 16) ¿Es bueno hacer que otra se sienta sola?
- 17) ¿Puede haber alguna situación en la que sea bueno hacer que alguien se sienta solo?
- 18) ¿Cuándo es bueno estar solo? ¿Cuándo es malo estar solo?

Actividad/Ejercicio: Proponer alternativas, escuchar y empatizar con las alternativas de los otros

Reflexionamos un poco más sobre situaciones en las que estar o sentirse solo puede presentar un conflicto y vemos cómo actuar frente a cada situación. Las participantes reflexionarán sobre la soledad, practicarán la búsqueda de soluciones y tendrán la oportunidad de comparar sus ideas con las de las demás.

Explicación (GG: Grupo Grande; G5: Grupos de 5; F: Facilitador; I: Individual)	Tiempo ¹³
G5: Cada grupo piensa tres situaciones en las que alguien se siente solo o sola. Se pide a cada grupo que enumere también las emociones de la persona que se ve en las situaciones descritas por ellos. Por último, se les pide que piensen en qué maneras hay para conseguir que deje de sentirse sola.	8'
GG: A modo de concurso, por turnos, los grupos van exponiendo sus situaciones al resto (una por turno). Los demás grupos, tras escuchar la situación, se reúnen 3 minutos para pensar en una solución, la escriben en una tarjeta (todos los grupos con el mismo formato de tarjeta). Se juntan todas las tarjetas con las soluciones a una misma situación (incluida la del grupo que la inventó), se barajan y se levantan sin saber cuál es la de cada grupo. Cada grupo discute acerca de qué solución le parece la mejor (deben tener razones para luego justificarlo) y la vota (voto secreto, no vale votarse a sí mismo). Se destapan los votos, se cuentan y se puntúa (se puede hacer en modo juego, simplemente con puntuaciones, o se puede no puntuar y establecer una discusión dando las razones que nos han llevado a seleccionar una u otra, argumentos-contrargumentos, o se pueden combinar ambas, puntuaciones y argumentos, un argumento. Importante que esta parte más interactiva de GG sea amena, se vaya dando de forma natural). Ej: Puntuaciones: Cada voto que recibe tu solución: 1 pto. Si votas la solución del grupo que plantea la situación: 2 ptos. Si votas a la solución más votada: 2 ptos.	20'-25' (para una única ronda)

Actividad: Identificar sentimientos propios y ajenos

El facilitador lleva preparadas varias tarjetas con distintas emociones. Pueden trabajarse emociones básicas o más elaboradas, como la culpa, el odio, el orgullo, el

¹³ Los tiempos son estimados para un grupo de 20 participantes. La persona que facilita el ejercicio tendrá que adaptarlos a su grupo y contexto.

placer, la felicidad, la amistad, el respeto, la solidaridad, la vergüenza, la soledad, la inseguridad, el amor, la gratitud o el arrepentimiento.

Explicación (GG: Grupo Grande; G8: Grupos de 8; F: Facilitador; I: Individual)	Tiempo ¹⁴
GG: Se colocan todos de pie en círculo. F-GG: El facilitador saca por orden dos o tres tarjetas con las emociones, y las va leyendo por orden. Después de leer cada una de ellas, todas las participantes a la vez tienen que representar con el cuerpo la emoción. Se recomienda empezar por emociones sencillas: alegría, tristeza, enfado, aburrimiento. Se les pregunta a algunas de las participantes por qué la han representando de esa manera y cómo notan que sienten esa emoción.	10'
G8: Se dividen en grupos de 8 (depende del tamaño de la clase, pero se busca que haya tres grupos). Y cada grupo escoge tres tarjetas con emociones. Tienen que preparar la representación de las tres emociones. 1. Una de ellas mediante una pequeña teatralización (corta, 2-3 minutos); 2. Otra mediante una estatua fija; 3. La tercera mediante la descripción con palabras (valen metáforas, analogías).	10'
GG: Cuando todos lo tienen preparado, regresan al grupo grande, y cada grupo le va presentando al resto una de las emociones (en total, serán tres rondas de presentación). El resto de grupos tienen que adivinar de qué emoción se trata, y hablamos de cómo se nota que se siente esa emoción, cómo lo hemos adivinado, si así adivinaríamos como otra persona se siente, cómo se nota lo que sentimos.	30'

Este ejercicio se puede acortar, reduciendo el número de sentimientos y, por lo tanto, el número de rondas, o reduciendo el calentamiento.

Idea principal 2: Amistad o compañerismo

El ser humano es un ser social por naturaleza, lo cual no implica que todas las personas tengan la misma necesidad de socialización, pero sí que todas las personas necesitamos existir socialmente, necesitamos que se nos conceda dicha existencia y esto solo lo pueden hacer los demás. Incluso la ignorancia o la indiferencia practicada de forma intencional (más cerca del aislamiento o la discriminación a terceros) es una forma de existir socialmente, ya que para ignorar de forma consciente se tiene que reconocer primero a quien se ignora. Esta sería una forma, pero existen múltiples maneras de existir socialmente, positivas y negativas (no es raro encontrar pautas de comportamiento que se rigen por la máxima: “Mejor existir aunque sea negativamente que no existir”). Una de las mejores maneras de dotarnos de existencia social es tener amigos que nos ayuden a tener dicha significación social de forma positiva. No suele ser difícil llegar a un acuerdo con el resto de las personas que nos rodean sobre la necesidad de tener amigos, y suele haber también consenso en determinadas categorías que debe cumplir una persona para

¹⁴ Los tiempos son estimados para un grupo de 20 participantes. La persona que facilita el ejercicio tendrá que adaptarlos a su grupo y contexto.

ser nuestra amiga (confianza, apoyo, entendimiento, dedicación, humor compartido, etc.). Christian muestra lo importante que es para él tener nuevos amigos al señalar como afortunado un incidente que le abre la posibilidad de hacer un amigo.

Visto esto, dentro del marco de referencia en el que nos movemos, exclusión y cosmopolitanismo, es interesante tratar cuándo se dan condiciones para tener amigos, o hasta qué punto elegimos a nuestros amigos, cuánto nos limita el contexto en la elección de nuestros amigos o el tipo de amistad. Por ejemplo, no es lo mismo hacerse amigos si vivimos en un pueblo pequeño que hacer amigos en lugares más poblados, donde la variedad de personalidades y gustos es mayor y, el que es nuestro amigo en el contexto pequeño, ¿lo sería también en el grande? ¿Depende el número de amigos que tenemos, así como la calidad de las relaciones de amistad que establecemos, de lo grande que sea nuestra escuela o pueblo? ¿Son todas nuestras amigas iguales o diferentes? ¿Ganamos al tener amigas muy diversas o cuándo son todas muy parecidas? ¿Es mejor un ambiente de homogeneidad o de heterogeneidad para hacer amigas? ¿Cuánto tiempo necesitamos para hacer una amiga? ¿Cuán importante es nuestra disposición a la hora de hacer amigos? ¿Damos a todos la misma oportunidad de ser nuestros amigos? Si no lo hacemos, ¿de qué depende esa diferencia de oportunidades?

Para preparar tus clases, puedes ver el episodio 1 de “Tina y Amir” y en los episodios 1 y 7 de “Ella”.

Plan de discusión: Los amigos, las amigas¹⁵

- 1) ¿Cuántos amigos puede tener una persona?
- 2) ¿Son todas las amigas igual de amigas?
- 3) ¿Tienes un mejor amigo?
- 4) ¿Es bueno o malo tener una mejor amiga?
- 5) ¿Puede tenerse más de un mejor amigo?
- 6) ¿Puede no tenerse una mejor amiga sino simplemente varios amigos de verdad?
- 7) ¿Pueden algunas personas no conversar apenas entre ellas, y sin embargo, ser amigas?
- 8) ¿Es posible que haya amigos que nunca se ven?
- 9) ¿Se puede no conocer apenas a alguien y ser su amiga?
- 10) ¿Existen personas que siempre pelean con sus amigos?
- 11) ¿Pueden ser amigas dos personas muy diferentes?
- 12) ¿Existen personas que no tienen amigos?
- 13) ¿Tienes más confianza en tus amigas que en cualquier otra persona (hermanas, padres, profesoras, tu perro)?
- 14) ¿Has elegido tú a todos tus amigos o son tus amigos los que te eligen, o ambas cosas? Si son ambas cosas, ¿puedes poner algún ejemplo de una situación en que eres tú el que eliges? ¿Puedes poner también algún ejemplo de cuando es tu amigo el que te elige a ti?
- 15) ¿Cómo se puede construir una amistad?

Actividad/Ejercicio: ¿Qué es la amistad?

Se colocan cuatro carteles, uno en cada esquina de la clase: amigas, compañeras, conocidas, socias. Se van leyendo las siguientes frases y las alumnas se tienen que

¹⁵ Basado en el manual de la novela *Pixie*: Lipman, M (1988): “En busca del sentido”. Ediciones de la Torre, Madrid.

posicionar en uno de los carteles donde esté escrito el tipo de persona que se ajusta más a lo descrito.

- 1) Tengo un problema en casa y necesito contárselo.
- 2) Me propone algo que no me gusta y, si no acepto, puede que me rechace
- 3) Se nos da bien trabajar juntas.
- 4) No sé si tiene hermanos o hermanas.
- 5) Nos juntamos todas las tardes en el banco del parque.
- 6) Nunca nos vemos solas, siempre en contextos con más gente.
- 7) Me siento cómodo en su presencia.
- 8) Cuando habla, no me atrevo a decir nada.
- 9) Vamos siempre en grupo y no nos podemos salir del grupo, no les gustaría.
- 10) Cuando nos vemos en verano, no nos separamos ni un minuto. Sin embargo, luego, durante el resto del año, ni nos vemos ni hablamos.

Ejercicio: Analogías acerca de la amistad

El razonamiento analógico nos permite, a partir de la comparación de dos relaciones similares, de la cual una es bien conocida, deducir o establecer suposiciones respecto a la otra. Nos permite, por tanto, avanzar en nuestra investigación, descubrir a partir de relaciones conocidas otras relaciones desconocidas. Resulta, así, esencial para la teoría del razonamiento inductivo, y para muchos procesos de investigación, de creación artística, para la realización de expresiones figuradas en la poesía y en la prosa, y, en realidad, para cualquier innovación (creación) que combine semejanza y diferencia. Para trabajar el razonamiento analógico, proponemos un ejercicio organizado en dos partes. En la primera, se pide que los estudiantes distingan entre buenas y malas analogías. En la segunda, se les pide que construyan sus propias analogías.

	Muy buena	Buena	Aceptable	Mala
La muñeca es para la mano como el cuello para la cabeza.	X			
El huevo es para la gallina como la semilla para las plantas.				
El cuchillo afilado es para el cocinero como el lápiz con punta para el pintor.				
El viento es a una cometa como el mástil a la vela.				
La batidora es a la electricidad como el coche es a la gasolina.				
La noche es al día como el invierno al verano.				
Los cachorros son a los perros como los niños son a sus padres.				

- 1) Los ojos son para las personas como...

Ejemplo: los faros para los barcos.

- 2) Un enfado es para la amistad como...

- 3) Dedicar tiempo a un amigo es para la amistad como...

- 4) La confianza es a la amistad como...
- 5) Una planta necesita del agua como un amigo necesita...
- 6) Tener amigos muy diversos es para una persona como tener...
- 7) Una persona sin amigos es a la felicidad como...

Episodio 2: No hay campo para entrenar

Idea principal 1: Identidad y Pertenencia

La cuestión de la identidad surge a lo largo de los dos capítulos en varios lugares. Por un lado, la trataremos desde la perspectiva individuo-comunidad y la determinación de nuestra identidad como una persona perteneciente a muchas comunidades (episodio 13 de “Christian”); y, por otro, trataremos la identidad vinculada a la pertenencia a un lugar. Estas cuestiones están estrechamente relacionadas con la configuración de la propia identidad a partir de las cosas que elegimos y las que nos vienen dadas. Cuestiones como ¿qué significa ser de un lugar? ¿Qué parte de nuestra identidad construimos nosotros mismos y qué parte nos viene dada? ¿Qué nos define más: lo que elegimos o lo que nos viene dado? ¿Cómo etiquetamos a las demás, por lo que eligen o por lo que les toca? Clarificar estos aspectos resulta esencial al trabajar en contextos de alta diversidad cultural. Una forma de construir la identidad y la pertenencia, presentes en muchos discursos nacionalistas, se centra en construir las fronteras a partir de las diferencias, con el riesgo de clasificar lo diferente como peor. Desde la perspectiva cosmopolita, el respeto a lo local (a lo común) vinculado a la pertenencia va ligado al valor y la apertura a lo global (lo diferente, o de fuera), superando así visiones más cerradas centradas solo en la diferencia.

El episodio gira en torno al tema de la pertenencia o no pertenencia a un barrio. Lo que está en cuestión es si se pertenece a un sitio por sentirse de él o por haber nacido ahí. La situación presentada en el relato nos permite orientar el debate hacia el terreno de la identidad.

En el manual de “Tina y Amir” (episodio 5) se pueden encontrar algunos ejercicios y planes de discusiones que podrían completar el tema de la identidad.

Plan de discusión ¿Quién soy yo? ¿De dónde soy?

- 1) ¿Se puede ser de un sitio y, al cabo de unos años, ser de otro?
- 2) ¿Se puede ser de más de un sitio a la vez?
- 3) ¿Se puede pertenecer a más de un sitio a la vez?
- 4) ¿Se puede no ser de ningún sitio?
- 5) ¿Se puede no pertenecer a ningún sitio?
- 6) Si alguien nació en Madrid, pero desde ese momento, cada cinco años ha cambiado de lugar porque su madre es diplomática (primero en París, luego en Londres, después en Rabat); ahora vive en Kenia con su padre que es alemán, ¿de dónde es esta persona? ¿A dónde pertenece?
- 7) Siempre has vivido en este barrio y de repente descubres que naciste en otro barrio, ¿sigues siendo del barrio que creías?
- 8) Recuerdas haber vivido siempre en Rodolandia (país inventado) y sientes que eres de Rodolandia. De repente descubres que naciste en otro país. ¿Sigues siendo de Rodolandia?

- 9) ¿Sigues siendo el mismo aunque tu lugar de residencia cambie?
- 10) ¿Qué nos hace ser más nosotras mismas: las cosas que elegimos o las que no elegimos?
- 11) ¿Puedes elegir de dónde eres? Si se puede elegir, ¿cómo?
- 12) ¿Cómo se llega a ser de un sitio?
- 13) ¿Puedes elegir a dónde perteneces? Si se puede elegir, ¿cómo?
- 14) ¿Podemos sentir que somos de un lugar del que no somos?
- 15) ¿Podemos sentir que pertenecemos a algún lugar en el que nunca hemos estado?
- 16) ¿Podemos sentir que somos algo que no somos?

Ejercicio: El silogismo

En el manual de “Hanadi” se puede encontrar una introducción al silogismo y otro ejercicio para trabajar los silogismos. En el episodio 2 de “Christian” tenemos varios ejemplos de silogismo hipotético o razonamiento condicional, y de dobles silogismos. Puedes explicar a tus alumnos lo que es un silogismo y, luego, tratar de encontrarlos en el texto.

Los chicos del barrio tienen derecho a jugar en las canchas.

- Razonamiento condicional como primera premisa: Si eres del barrio, entonces tienes derecho a jugar en las canchas.
- Segunda premisa: José es del barrio.
- Consecuencia: José tiene derecho a jugar en las canchas.

Otro: Los chicos que nacieron en el barrio son del barrio.

- Razonamiento condicional como primera premisa: Si naces en el barrio, entonces eres del barrio.
- Segunda premisa: José nació en el barrio.
- Consecuencia, José es del barrio.

Se establece un tipo especial de relaciones entre varias afirmaciones o premisas y, a partir de ellas, se deduce una consecuencia. Este tipo de juego nos permite contrastar la validez de las afirmaciones primeras o la validez de la relación. Es un mecanismo de razonamiento muy potente empleado por todas las personas desde muy pequeñas, la mayoría de las veces de forma inconsciente y con frecuencia sin validar la veracidad de las afirmaciones. Mucho cuidado cuando invertimos el sentido y mantenemos la misma estructura de la frase, pero negándola. Entonces la afirmación no tiene por qué ser verdadera:

De los anteriores silogismos no podemos inferir que si no se nace en el barrio no se sea del barrio, o que si no se es del barrio, no se tiene derecho a jugar en las canchas.

Es interesante trabajar los silogismos condicionales. En el manual para el cuento “Hanadi” se puede encontrar una explicación más detallada y planes de discusión y ejercicios para practicar durante la sesión.

Idea principal 2: Ponerse en el lugar del otro y la empatía

Ponerse en lugar del otro, ser capaz de mirar la realidad desde distintas perspectivas y desarrollar la capacidad de la empatía es, probablemente, la mejor manera no solo de poder conocer lo que los otros creen y valoran, sino también de sentirlo y, por lo tanto, de comprenderlo, apreciarlo y valorarlo uno mismo.

Tener una buena capacidad empática favorece, indudablemente, la relación y la comprensión de la realidad de los demás y de su problemática, y permite una mejor apreciación de su conducta, de las causas de su comportamiento, etc. Para percibir los sentimientos de los otros hace falta, además, prestar atención al lenguaje no verbal: miradas, gestos, posturas.... A lo largo del cuento, Raúl y Bochdam son los que muestran mayor capacidad empática y los que se muestran más comprensivos con la realidad que les rodea. Esto probablemente les ayuda en su talante propositivo e inclusivo a la hora de ofrecer alternativas a los problemas. En concreto, en el episodio 2, Bochdam es capaz de ponerse en el lugar de los ecuatorianos al valorar su derecho a jugar en las canchas del barrio.

Como plantea Carl Rogers, la empatía es la capacidad sentir y pensar como si uno fuera el otro, sin ser el otro. Para ello es necesario desarrollar unas habilidades y destrezas determinadas, tales como la escucha, la interpretación, el manejo de sentimientos, el tener en cuenta diferentes perspectivas, etc.

Desde el enfoque cosmopolita que queremos trabajar, la capacidad de ponerse en el lugar del otro y de desarrollar la empatía supone unas destrezas o habilidades básicas para poder ir más allá del ámbito de lo local y abrirse a otras realidades o formas de vivir con las que uno puede encontrarse al considerar la realidad desde la perspectiva de la globalidad.

También puedes encontrar alguna información complementaria en el manual de “Tina y Amir” (episodio 2).

Ejercicio/Actividad: Ponerse en el lugar del otro y empatía

Explicación (GG: Grupo Grande; G2: Grupos de 2; F: Facilitador; I: Individual)	Tiempo ¹⁶
<p>G2: Las participantes están de pie en círculo. Se colocan por parejas, una enfrente de la otra. A partir de aquí, una de las dos personas hará de espejo de la otra, es decir, una de las dos personas irá moviéndose, en el sitio o por la sala, mientras la otra va imitando todos los movimientos, sin tocarse, como si fuera un espejo, todo el tiempo mirándose, manteniendo el contacto visual. Cada persona guía a la otra durante dos minutos (se puede hacer con acompañamiento musical).</p> <p>GG: se comenta brevemente qué creemos que la otra persona ha sentido mientras nos seguía. ¿Es esto compartido? ¿Hemos sentido lo mismo?</p>	10'
<p>Ahora se les pide que cada una escriba en una tarjeta alguna situación que hayan vivido en los últimos días (las tarjetas se entregan vacías; las entrega el facilitador). Son situaciones anónimas.</p> <p>Se mezclan las tarjetas y se van sacando al azar. Cuando la leemos, pensamos si hemos vivido algo parecido, y cómo se sintió la persona que vivió esa situación.</p> <p>Al terminar de describir, si la persona que escribió la tarjeta quiere, puede decir si se sintió como se ha descrito o no.</p>	20'

¹⁶ Los tiempos son estimados para un grupo de 20 participantes. La persona que facilita el ejercicio tendrá que adaptarlo a su grupo y contexto.

En caso de que no se les ocurran situaciones, o en función de lo abierta o no que se quiera dejar la actividad, se pueden dar ejemplos, del estilo: me han regañado por algo que no hice, quedé con unos amigos y no aparecieron, aprobé un examen después de haber estudiado mucho...

Plan de discusión: Ponerse en el lugar del otro

- 1) Pensando en el ejercicio anterior, aunque en alguna de las situaciones descritas tú no hayas vivido lo mismo pero sí algo similar, ¿puedes comparar lo que tú sentiste con lo que siente la otra persona?
- 2) En las situaciones anteriores, el haber vivido experiencias similares, ¿te ayuda a ponerte en el lugar del otro?
- 3) ¿Hace falta vivir una situación concreta para saber lo que se siente o podrías saberlo habiendo vivido una situación análoga?
- 4) ¿Puedo ponerme en el lugar de quienes pasan hambre en Somalia?
- 5) ¿Puedo comprender lo que sienten? ¿Me ha pasado a mí?
- 6) ¿Se puede ser empático con alguien muy mayor?
- 7) ¿Se puede ser empático con un bebé recién nacido?
- 8) ¿Se puede ser empático con gente que nos cae muy mal?
- 9) ¿Se puede ser empático en medio de una discusión fuerte?
- 10) ¿Qué es más fácil, ponerse en el lugar de alguien que te cae bien o en el de alguien con quien estás enfadado?
- 11) ¿Y en el lugar de alguien que te cae mal, aunque no estés enfadado?
- 12) ¿Puede ser que haya culturas o estilos de vida tan diferentes que nos resulte imposible ponernos en su lugar? ¿Quiere esto decir que no podemos ser empáticos o comprensivos con ellos?
- 13) ¿Se puede entrenar la empatía? Si es que sí, ¿Cómo?

Nota: En este ejercicio y plan de discusión es especialmente interesante plantearle a los alumnos en un momento determinado de la discusión que tienen que defender la postura contraria a la suya (dar contraargumentos) o que tienen un par de minutos para cambiar de rol y pasar a ser la persona que piensa diferente y con la que discutían en un primer momento de la actividad, dando las razones que piensan que el otro daría. Es bueno hacerlo primero en situaciones no muy tensas, donde esto pueda ser divertido. Si bien esto es útil y necesario en otros muchos ejercicios y planes de discusión del Manual, aquí nos puede servir para entrenar la empatía y reflexionar sobre ella.

Episodio 3: Cómo formar equipos

Idea principal 1: Prejuicios y conocimiento del otro

A la hora de formar grupos en la escuela o equipos para jugar a algún juego, lo lógico es que utilicemos como criterio ciertas habilidades o competencias que tengan los candidatos y que consideremos relevantes para la realización de la actividad que se va a desempeñar. Pero a menudo nos guiamos por ciertas características generales que consideramos que definen a los candidatos por el simple hecho de pertenecer a un grupo, clase o estamento. Esta es la discusión en la que se ven envueltos a la hora de decidir si

Christian puede o no formar parte del equipo. Hablamos de prejuicios. Los prejuicios están basados en estereotipos y generalizaciones que se convierten en nuestra manera de interpretar y organizar el mundo sin mediar una reflexión y una verificación de los juicios que realizamos. Tenemos una propensión al prejuicio en la medida que se tiende a formar generalizaciones o categorías que nos permiten simplificar y organizar el mundo que nos rodea facilitándonos vivir en él. En un mundo globalizado, donde hay mucha información para procesar, los prejuicios pueden ayudarnos a pensar más rápido, más fácil y es casi imposible no recurrir a ellos, entendidos como juicios previos. El problema surge cuando se convierten en juicios definitivos sin reflexión, inflexibles, y los utilizamos siempre como regla o criterio para valorar o enjuiciar cualquier situación (y es aquí cuando habitualmente les damos la connotación peyorativa de la palabra prejuicio). Hablando de cosmopolitismo, lo problemático de los prejuicios es que terminan justificando las conductas de discriminación hacia ciertas personas por el mero hecho de pertenecer a un grupo determinado sin tener en cuenta sus características personales.

También puede ver el manual de “Ella” (episodio 2, Idea Principal “Prejuicios”) y en el manual de “Dentro y fuera del parque” (episodio 5, Idea Principal “El prejuicio prejudicado”).

Plan de discusión: Generalizaciones que nutren nuestros prejuicios. ¿Cuándo son útiles las generalizaciones?

- 1) Al ordenar tu música o tus libros o tu ropa, ¿Cómo lo haces? ¿Estableces categorías? ¿En qué te basas?
- 8) Si vas a una librería y encuentras un libro en la sección de novelas de aventuras ¿puedes saber de qué trata en general sin necesidad de leerlo? ¿Por qué?
- 2) ¿Comparten características comunes todos los libros de una sección de novelas de aventuras? ¿Cuáles?
- 3) ¿Podríamos generalizar y decir que todas las novelas de aventuras son iguales o solo semejantes?
- 4) Si alguien te dice que ha leído una novela de aventuras, ¿te ayuda eso a saber qué tipo de novela es? ¿Por qué?
- 5) Si a ti te gustan las novelas de aventuras y en una librería ves un libro que está en la sección de novelas de aventuras, ¿significa eso que te tiene que gustar? Si no te gusta, ¿significa que no es una novela de aventuras?
- 6) Si no te gustan las novelas de aventuras, ¿quiere decir eso que no te gusta ninguna novela en concreto?
- 7) ¿Sería útil generalizar sobre los libros para referirte a ellos? ¿Por qué? ¿Sería un juicio o un prejuicio?
- 8) Los miembros de un grupo o de una categoría, ¿son todos iguales en todo o simplemente comparten algunas características?
- 9) ¿Sería útil generalizar sobre las personas para referirte a ellas? ¿Por qué?
- 10) Si no generalizamos nunca, ¿qué ocurriría? ¿Sería más fácil o más difícil organizarte en tu día a día?
- 11) ¿Sería más cómodo o menos cómodo?
- 12) ¿Te ayuda generalizar para simplificar las experiencias que tienes? ¿Se puede simplificar demasiado las experiencias?
- 13) Si lo haces, ¿cuál es el peligro o cuál es el problema?
- 14) ¿Puede haber generalizaciones adecuadas y generalizaciones abusivas? ¿Cómo diferenciarlas?
- 15) Cuando la generalización es abusiva, ¿podría generar un prejuicio?

Ejercicio: Situaciones con prejuicios

Se trata de hacernos conscientes de los prejuicios que manejamos sobre las demás personas por su pertenencia a un grupo determinado (étnico, de clase, de género, de profesión, etc.) y analizarlos viendo los significados que tienen y cómo influyen en nuestro trato. En cada una de las situaciones se pide establecer qué tipo de generalizaciones realizamos y si se da algún tipo de prejuicio o estereotipo. Según se vaya realizando el ejercicio se pide también reflexionar sobre el sentido de los prejuicios presentes en las mismas. Así puedes preguntarles: ¿en qué nos basamos para realizar nuestro juicio y valorar una situación? ¿Qué tipo de generalización y juicio realizamos? ¿Es negativo o positivo, o hay otras posibilidades? ¿Cómo podría afectar a la persona la valoración que realizamos?

- o El entrenador de un equipo de fútbol tiene que seleccionar un nuevo equipo. Se presentan 12 chicos y 8 chicas. Solo admite a los chicos.
- o La directora de un colegio tiene que seleccionar a una persona para que se encargue de decorar el salón de la fiesta de fin de curso. Pide una voluntaria solo entre las alumnas del colegio.
- o Se te avería el coche y ves que se acerca una patrulla de policía a la que haces señales para que se pare y pedirle ayuda.
- o No soporto a Jorge. Cuando salimos todos juntos, siempre está mirando la peseta y nunca nos invita a nada. Cualquiera diría que es catalán.
- o Me encanta Ngobo, es un gran bailarín. Verle bailar es una gozada. Se nota que es africano.
- o Es el primer día de clase y ha llegado un nuevo profesor. Empieza a explicar el primer tema y los estudiantes sacan sus cuadernos y toman nota de lo que dice.
- o Un joven se desmaya en los andenes del metro y, como tiene melenas y ropa sucia, los vigilantes lo sacan de la estación y lo dejan tirado en la calle.
- o Una persona se desmaya en la calle, la gente se arremolina a su alrededor y de pronto alguien pide paso diciendo que es médico. La gente se aparta y le dejan actuar.

Idea principal 2: Buenas razones

A la hora de actuar y de tomar decisiones, una se basa en su forma de entender el mundo, en sus creencias y en lo que estima bueno, correcto, adecuado, etc. Sin embargo, a veces actuamos sin preguntarnos por qué hacemos algo, en qué nos basamos y si tenemos argumentos o fundamentos que apoyen nuestra actuación. Es decir, a veces actuamos sin preguntarnos cuáles son las razones de nuestro actuar, por qué actuamos cómo actuamos. Pero siempre tenemos razones que *justifican, explican o fundamentan* nuestro actuar y por ello es importante preguntarse cuáles son estas razones. Conocerlas o explicitarlas nos ayuda a comprender por qué actuamos como actuamos y si realmente es correcta nuestra actuación. En este sentido es importante trabajar las *razones* de nuestro actuar, a fin de determinar si dichas razones son *buenas* o *malas*, si realmente *justifican* o *explican* lo que hacemos y son coherentes con nuestra forma de pensar y nuestras creencias o si, por el contrario, hay cierta incongruencia entre nuestra forma de pensar y nuestra forma de actuar. Asimismo, es importante diferenciar entre las razones que apoyan y justifican nuestro actuar y las razones que lo excusan, es decir, entre auténticas razones y meras excusas.

Es evidente que no se puede dar una lista cerrada de *buenas* y *malas razones*, pero si se puede trabajar con las alumnas criterios que les ayuden, en cada situación, a poder verificar si las razones dadas para explicar o justificar una acción son buenas, apropiadas o adecuadas o si no son meras excusas. Así, cuatro posibles criterios para determinar la calidad de una razón serían:

- Que sea *relevante* para el tema o la situación, es decir, que haya una conexión o relación clara entre la actuación o argumentación y la razón que se aporta;
- Que esté *basada en la evidencia* fiable de que se dispone;
- Que sea lo suficientemente *fuerte* o *consistente* como para justificar nuestra acción o nuestro argumento;
- Que permita hacer más comprensible lo que estamos razonando y que, además, se base en algo que el interlocutor conozca.

Para preparar una sesión sobre razones, puedes consultar también el episodio 2 de “Ella”, el episodio 2 de “Tina y Amir” y el episodio 2 de “Hanadi”.

Ejercicio: La relevancia de una razón

A veces, cuando preguntamos a los estudiantes por la razón o razones que tienen para afirmar o hacer algo, comprobamos que no siempre las razones dadas son buenas razones: a veces nos contestan apoyándose en argumentos que no tienen nada que ver con lo que preguntamos, que no son consistentes o que no están basados en evidencias sino en opiniones.

Teniendo en cuenta los criterios anteriores, di cuáles son ejemplos de buenas razones y cuáles no:

Razones	Buenas	Pobres
Me gusta jugar al voleibol porque en el equipo tengo muy buenos amigos.		
Me gusta jugar al fútbol porque como soy muy buena meto muchos goles.		
Me gusta jugar al baloncesto porque me divierto mucho.		
Es una gozada jugar al rugby: puedes dar patadas a los compañeros		
Me gusta jugar al fútbol porque los bocadillos de chorizo están muy ricos.		
Teniendo en cuenta que me he lastimado el tobillo, mejor no voy a bailar.		
No voy a jugar al fútbol porque prefiero jugar al baloncesto.		
Dado que no se me da nada bien jugar al futbol y me da mucha vergüenza, prefiero no jugar.		
No voy a jugar al fútbol porque los compañeros y compañeras me empujan y me golpean.		
Como me quedé dormido, no pude ir a clase		
Ayer no vine a clase porque estaba enfermo.		

Ayer no vine a clase porque me encontré a unas amigas y nos fuimos a jugar fútbol.		
Ayer no vine a clase porque tuve que ayudar a mis padres.		
Ayer no vine a clase porque los pájaros cantaban muy alegres.		
Ayer no vine a clase porque no me apetecía.		

Ejercicio: Las buenas y las malas razones

¿Cuáles de las siguientes situaciones justifican que se haga una compra? Explica por qué. Este ejercicio se puede hacer en formato de actividad, pidiendo a las alumnas que se coloquen en una fila y, tras la lectura en alto de cada frase, darán un paso a la derecha si la situación lo justifica y un paso a la izquierda si no lo justifica. Se le pregunta a algunas de los participantes por qué se sitúan donde se sitúan y, si al exponer algunas de las razones alguien quiere cambiar de lugar, puede hacerlo.

- 1) Si se te rompen los pantalones.
- 2) Si tu bicicleta está muy vieja y oxidada.
- 3) Si a tu mejor amigo o amiga le compran pantalones nuevos.
- 4) Si has visto en una tienda de tu barrio que venden un cuaderno para escribir como los que tú usas, pero con una cubierta mucho más linda.
- 5) Si tus amigos se han comprado camisetas nuevas con dibujos muy llamativos y tú quieres una, pero tus padres no te dejan porque dicen que ya tienes suficiente ropa.
- 6) Si las nuevas camisetas con dibujos muy llamativos están de oferta y quieres aprovechar para comprarte una, pero tus padres no te dejan porque dicen que es una ropa muy distinta a la que usan en la familia.
- 7) Si jugando te has roto la camiseta y quieres comprarte una nueva. Las hay de dibujos muy llamativos y las hay muy formales, ¿cuáles comprarías? ¿Por qué? ¿Qué razones darías?
- 8) Si en casa necesitan comprar para el trabajo un coche nuevo y habláis acerca de cuál comprar. Tu hermano quiere un auto deportivo porque corre mucho y es muy chulo.
- 9) Si en casa necesitan comprar un vehículo nuevo y tus padres quieren una camioneta todo terreno porque es más resistente, circula mejor por las carreteras y cabe más gente.
- 10) Otras situaciones:

Teniendo en cuenta las respuestas anteriores, plantea si:

- o ¿Hay razones mejores que otras? ¿Es una mejor razón el que sea útil o necesario que el que sea lindo o llamativo?
- o A la hora de decidir algo, ¿qué tipo de razones crees que son más relevantes?

Episodio 4: Conseguir las canchas

Idea principal 1: Justicia. ¿Está justificada la violencia?

En los cuentos filosóficos uno de los temas que subyacen es el de la justicia y de la acción justa. Puede que sea esta una de las cuestiones que salgan en distintos momentos y que tienen una difícil respuesta. La vamos a tratar en las dos siguientes ideas princi-

pales, desde su aplicación a un caso concreto, violencia y justicia. No nos limitaremos solo a criterios de equidad o imparcialidad, necesidad o mérito a la hora de establecer qué es justo.

Por violencia podemos entender cualquier acción o ausencia de ella que daña o puede dañar a una persona y atenta contra su vida y su dignidad.

Una cuestión clave que se plantea, entonces, es si ese ataque a la dignidad puede ser justo en algunas ocasiones; en definitiva, si hay o no violencia justa.

Justificar el recurso a la violencia en determinadas situaciones, en concreto en las denominadas “de emergencia suprema” o de “fuerza mayor” supondría para algunas personas un tipo de respuesta que podría constituir un caso de “violencia justa”. Quienes defienden la justicia de una reacción violenta ante situaciones de emergencia suprema, valoran las consecuencias negativas de cada acción y eligen la menos costosa.

Habría que plantearse si en estas situaciones de emergencia se decide recurrir a la violencia, ¿es lo justo? ¿Es necesario? ¿Podría ser necesario e injusto? La discusión puede girar entre la justificación pragmática y la dimensión ética-moral de nuestras acciones; entre lo justo y lo necesario; y es útil dar a cada caso particular la dimensión global (si se universalizara este comportamiento, ¿qué sucedería? Aquí la conexión global-local en la dimensión cosmopolita tiene especial relevancia). Es importante reflexionar con los estudiantes acerca de si hay situaciones de emergencia o fuerza mayor que requieren el empleo de la violencia, lo que implicaría esta opción frente a otras opciones y, si encuentran que las hay, hacerles reflexionar sobre si es justo o no.

Para preparar tus clases puedes ver también el manual de “Dentro y fuera del parque” (episodio 4, Idea principal “Justicia distributiva”).

Plan de discusión: ¿Para qué sirven las peleas?

- 1) Si ganas una pelea, ¿significa que tienes razón?
- 2) Si pierdes una pelea, ¿significa que no tienes razón?
- 3) Si pierdes una pelea, ¿cambiará tu forma de pensar? ¿Cambiarán las ideas o creencias que tenías antes de pelear? ¿Reconocerás que estabas equivocado?
- 4) Al finalizar una pelea, si ganas ¿tendrás más argumentos para defender las ideas o creencias que tenías antes de pelear?
- 5) Si ganas una pelea ¿significa eso que el derrotado va a cambiar de opinión o de forma de pensar?
- 6) Cuando hay una pelea, al final, ¿siempre debe haber un ganador y un perdedor? ¿Pueden ganar los dos que pelean entre sí? ¿Pueden perder los dos que pelean entre sí?
- 7) ¿Es lo mismo pelear por un balón en un partido de fútbol que pelear porque te han insultado?
- 8) ¿Es lo mismo pelear por un balón en un partido de fútbol que pelear por defender a una amiga que está siendo agredida?
- 9) ¿Es lo mismo pelear por un balón en un partido de fútbol que pelear por defender nuestras ideas?
- 10) ¿Es lo mismo pelear por tus ideas que defenderte?
- 11) ¿Es lo mismo pelear por tus ideas que luchar por tus ideas?
- 12) ¿Puedes luchar por tus ideas y creencias sin pelear?
- 13) Si te pegan, ¿cómo podrías evitarlo? ¿Cómo podrías defenderte?
- 14) Si te atacan, ¿tienes el derecho de defenderte? ¿Tienes la razón para defenderte?
- 15) ¿Sería justo pelear para defenderte? ¿En qué circunstancias sería justo pelear?

- 16) ¿Se pueden dar situaciones en que luchar por algo implique necesariamente pelear?
- 17) Hay una expresión que dice “dos no pelean si uno no quiere”, ¿estás de acuerdo?
- 18) Cuando discutes con otra persona, además de pelear, ¿qué otras posibilidades tienes para resolver la discusión?

Ejercicio: ¿Estuvo justificado emplear la violencia?

¿Consideras que en alguna de las siguientes situaciones sería justo emplear la violencia? ¿Por qué? ¿Es lo mismo ser justo que estar justificado? Este ejercicio se puede hacer en formato de actividad, pidiendo a las alumnas que se coloquen en una fila, y tras la lectura en alto de cada frase, darán un paso a la derecha si la situación lo justifica y un paso a la izquierda si no lo justifica. Se le pregunta a algunas de los participantes por qué se sitúan donde se sitúan y, si al exponer algunas de las razones, alguien quiere cambiar de lugar, puede hacerlo. También con la técnica del semáforo sin levantarse del sitio (verde si es justo, rojo si no lo es, amarillo si necesita matizarse).

- 1) Si nos están robando para poder defendernos.
- 2) Para evitar que a nadie se le ocurra agredirte.
- 3) Para hacerte respetar por los demás.
- 4) Para resarcirte de otras ofensas, como un insulto o un engaño que has sufrido.
- 5) Para defenderte de una agresión.
- 6) Para evitar una posible agresión por parte de una persona que con anterioridad ya te ha agredido.
- 7) Para defender a otras personas cercanas que están siendo agredidas.
- 8) Para evitar una posible agresión a otras personas cercanas que con anterioridad ya fueron agredidas.
- 9) Para defender a cualquier persona que está siendo víctima de una agresión.
- 10) Para defender a cualquier persona que puede ser víctima de una agresión.
- 11) Solo en situaciones en las cuales la violencia sea la mejor opción que tenemos.¹⁷
- 12) Solo en situaciones en las cuáles la violencia sea la única opción que nos queda.
- 13) Solo está justificado en caso de que esté en peligro inminente tu vida en peligro inminente o la de otras personas.

Episodio 5: Reparto equitativo del uso de las canchas

Idea principal 1: Justicia. Necesitar y merecer

“Preguntar si una sociedad es justa”, según el filósofo político Michael Sandel, “es preguntar cómo esta distribuye las cosas que apreciamos —ingreso, riqueza, deberes y derechos, poderes y oportunidades, cargos y honores—. Una sociedad justa distribuye dichos bienes de forma correcta; le da a cada persona lo que merece”.¹⁸ El problema, reconoce Sandel, es determinar quién merece qué, y por qué razones. Habitualmente consideramos que premiar a alguien por sus “méritos” y dar a alguien lo que se “merece” es lo mismo, de ahí que lo

¹⁷ Este ejercicio pretende explorar todos los motivos por los que se suele justificar el uso de la violencia, viendo incluso si aun en el caso de que sea la “mejor” opción (sin entrar en lo que significa mejor) es justificable, es justo (de nuevo, confrontar lo pragmático con su dimensión ética-moral).

¹⁸ Sandel, M. (2009): *Justice: What is the right thing to do?*, NY, Farrar, Straus and Giroux, p. 19.

justo sería dar a cada uno lo que se merece, según sus méritos. Sin embargo, la cuestión no es tan simple. En la historia “Christian”, cuando está en juego quién tiene o no derecho a jugar en las canchas, cabe preguntarse: ¿quién se merece más las canchas? ¿Quién las necesita más? ¿Quién decide quién necesita y quién merece más?

La noción de mérito suele estar vinculada principalmente a la idea de esfuerzo o trabajo (aquello que logramos por nuestra propia acción) y a la noción de talento o habilidad innata o genética (con lo que nacemos). Es habitual considerar que lo justo es ser recompensados por nuestro esfuerzo y nuestro talento. Así, en principio, parecería justo dar igualdad de oportunidades y que, a partir de ahí, las recompensas las recibiesen quienes más se esfuercen y más duro trabajen o quienes simplemente tengan más talento.

Este enfoque centrado en la igualdad de oportunidades a partir de un momento dado, no resuelve el problema de los distintos puntos de partida de cada persona por cuestiones ajenas, que escapan a la propia voluntad. Problema evidente cuando hablamos de talento (no todos nacemos iguales ni con las mismas habilidades y destrezas) e igualmente claro si consideramos los contextos sociales en los que nos toca vivir. Para reducir esta desigualdad de partida se suele incluir la noción de necesidad cuando se habla de justicia, aplicando sistemas de compensación de las desigualdades en función de las necesidades (lo que en muchos países se conoce como políticas de discriminación positiva). Esta noción de justicia iría más vinculada a la máxima: “A cada uno según su necesidad, de cada uno según su capacidad”.

Es un tema recurrente de discusión, la justicia definida en función de capacidades (méritos) o de necesidades, o la posible combinación de ambas. De ahí que sea necesario discutirla y explorarla con los estudiantes, para así ir ampliando el horizonte y tener en cuenta tanto los factores que uno puede controlar como aquellos que están más allá de nuestra voluntad.

Ejercicio: Casos dudosos de mérito

En este ejercicio, al igual que en el siguiente (y en todos los de este estilo), el objetivo no es quedarse en la respuesta afirmativa o negativa a cada pregunta, sino explorar el concepto que se discute (en este caso, mérito; es decir, explorar las razones, los casos, los criterios).

En las siguientes situaciones, determina si la persona que consigue o recibe algo se lo merece, si es mérito suyo o no:

- 1) Juegas 10€ a la lotería y te tocan 1.000€. ¿Te mereces el premio?
- 2) Trabajas durante todo el verano repartiendo las compras de un supermercado y al final te dan 150€ como gratificación. ¿Te mereces ese dinero?
- 3) Se celebra un concurso de guitarra, tú tocas una pieza maravillosamente y ganas el primer premio. ¿Te lo mereces?
- 4) Se celebran elecciones para elegir quién representará a la clase y la persona más matona del grupo os amenaza para que le elijáis. Le votáis y gana las elecciones. ¿Se merece ser representante?
- 5) Se está formando un equipo de fútbol y Pedro que es el dueño del balón exige formar parte del equipo. ¿Se merece jugar Pedro en el equipo?
- 6) Se celebran elecciones para elegir quién representa a los trabajadores de una empresa y una persona es elegida porque lleva muchos años luchando como sindicalista. ¿Merece el puesto?
- 7) Un amigo te pide que le guardes un paquete en tu mochila. La policía registra tu mochila y te arresta. ¿Te lo mereces?

- 8) Te gusta la novia de tu amigo, intentas ligar con ella y tu amigo se enfada contigo. ¿Te mereces su enfado?
- 9) Tienes entradas para un concierto, pero el cantante se pone enfermo y se suspende su actuación. ¿Te mereces perderte el concierto?
- 10) Tienes entradas para un concierto. La noche anterior te vas de juerga, te pones enfermo y no puedes ver la actuación. ¿Te mereces perderte el concierto?
- 11) Se celebra un concierto de música y se sortean tres entradas entre los miembros de un club de fans. Tú eres agraciado y te toca una. ¿Te la mereces?
- 12) Ahorras durante varios meses un poco de dinero cada semana y al final reúnes dinero suficiente para comprarte un smartphone. ¿Te mereces el smartphone?
- 13) Alguien se salta un semáforo porque está despistado y le ponen una multa. ¿Merece recibirla?
- 14) Alguien se salta un semáforo porque lleva a un enfermo al hospital y le ponen una multa. ¿Merece recibirla?
- 15) En un partido de fútbol tú juegas de delantera, un defensa contrario chuta fuerte para despejar el balón, que golpea sobre ti haciendo que metas un gol de casualidad. Todo tu equipo te felicita. ¿Te mereces el reconocimiento?

Ejercicio: Merecer algo y ser justo

Explora qué es merecer y qué es justicia, y la relación entre ambos a partir de los distintos casos y ejemplos dados a continuación. Se puede realizar como actividad igual que en actividades/ ejercicios anteriores, con posicionamiento “corporal” (colocarse en una línea y desplazarse a un lado o a otro, etc.).

1. Si has llegado tarde a clase porque te has quedado viendo la televisión, ¿mereces que no te dejen entrar en clase? ¿Es justo?
2. Si has llegado tarde a clase porque el transporte que normalmente utilizas se ha averiado, ¿mereces recibir un castigo? ¿Es justo?
3. Si te pillan copiando en un examen ¿mereces suspender? ¿Es justo?
4. Si has estudiado, pero caes enfermo y haces mal el examen ¿mereces suspender? ¿Es justo que te suspendan?
5. Si has estudiado y el profesor te pregunta algo que no sabes, pero que no entraba en la lección, ¿mereces suspender? ¿Es justo?
6. Si, entre varios hermanos, tú eres el mayor, ¿mereces por ello recibir en herencia todas las posesiones de tus padres? ¿Es justo?
7. Si recoges la mesa y tus cosas, haces la cama y cumples con todas tus obligaciones antes de irte a la escuela por la mañana, ¿mereces un premio?
8. Si has estudiado y contestas bien todas las preguntas, ¿mereces aprobar? ¿Es lo justo? Y si suspendes, ¿es entonces injusto?
9. Si le mientes a una amiga y ella se entera y te dice que no quiere volver a verte, ¿te mereces lo que te pasa?
10. Si ayudas a un amigo, ¿mereces su agradecimiento? Si no te lo agradece, ¿es injusto?
11. Si trabajas en una tienda haciendo pequeños recados ¿mereces que te paguen? Si no te pagan, ¿es justo?
12. Si entrenáis mucho en vuestro equipo de fútbol y el día del partido, en el momento de salir al terreno de juego para jugar contra otro equipo, se lesionan dos jugadoras y perdéis el partido, ¿merecéis la derrota? ¿Es justo?
13. Si te esfuerzas y mereces ganar y no ganas, ¿es injusto? ¿Podría ser lo justo? Si es así, ¿en qué circunstancias sería lo justo?

Plan de discusión: Merecer algo y ser justo (vinculado al ejercicio anterior)

1. ¿Es lo mismo querer algo y merecerlo? ¿Puedes querer algo y no merecerlo? ¿Puedes merecer algo y no quererlo?
2. ¿Es lo mismo ganar o lograr algo que merecerlo? Si lo mereces, ¿eso significa que es lo justo?
3. Si lo logras o lo ganas, ¿significa que es lo justo?
4. Si no lo mereces, pero lo consigues, ¿es injusto?
5. ¿Es lo mismo corresponderte o tocarte algo que merecerlo? Si te corresponde o te toca algo que mereces, ¿significa que es lo justo?

Actividad: ¿Cuáles son los criterios para actuar justamente?¹⁹

Todas estamos de acuerdo en que la gente debe ser tratada *justamente*, pero ¿qué es la *justicia*? Estamos de acuerdo en que deberíamos regirnos por las reglas del “juego limpio”, pero ¿cuáles son las reglas del “juego limpio”? Esta es una oportunidad para trabajar los criterios a la hora de realizar una distribución *justa*. Hemos trabajado la idea de mérito y necesidad, pero también es habitual relacionar la noción de justicia con la equidad y la imparcialidad. ¿Qué significa recibir un trato igual y ser respetados teniendo en cuenta las diferencias individuales relevantes?

- o Lleva una bolsa de caramelos a la clase y ponla en medio del grupo. Plantea la pregunta: ¿cómo los repartimos de una forma justa?
- o Conduce la actividad, cuestionándoles acerca de los distintos criterios en los que vayan apoyando sus afirmaciones, realizando preguntas de seguimiento.
 - o Si plantean repartir los caramelos por igual, puede contarse que, ¿es el criterio de igualdad siempre justo? Di que en otra clase se decidió por consenso repartir los caramelos de la misma manera. Sin embargo, el profesor tuvo que salir un minuto y, momento en el que todos se abalanzaron sobre los caramelos. Cuando regresó, los más mayores y más fuertes se habían quedado con más. Se enfadó, pero decidió aplicar el criterio de igualdad y obligó a cada alumno a devolver un caramelo).
 - o Si hay gente que no quiere o no le gustan, ¿se reparten equitativamente?
 - o Si hay gente a la que le gustan mucho ¿se reparten equitativamente?
 - o Si hay gente que no puede comer caramelos ¿se les reparten caramelos?
- o Puedes pedir a las alumnas que elaboren su propia lista de criterios o reglas de distribución y que posteriormente las pongan en común. Lo importante no es llegar solo a unos acuerdos acerca de las reglas, sino a presentar los argumentos y razones que apoyan esos criterios o reglas. A la hora de discutir es importante que las alumnas piensen en cuáles son las consecuencias de aplicar un criterio u otro y cómo les afectaría, no solo a cada uno de ellas, sino también al resto de la clase.

19 Basado en Lipman, M; Sharp, A. (1988): “Investigación y Ética”. *Manual de apoyo para el profesorado*, capítulo VI, episodio 14. Ediciones de la Torre, Madrid.

Episodio 6: Formar equipo, las chicas quieren participar

Idea principal 1: Diferenciar y discriminar

Desde la visión cosmopolita que manejamos, se entiende la diversidad como la existencia de diferentes marcos de pertenencia y de referencia que favorecen la formación de la identidad personal. Se trata de saber establecer diferencias y similitudes sin que estén cargadas de valoraciones por el mero hecho de ser diferentes o similares (sin caer en el “todo lo ajeno es mejor porque lo propio es malo” o viceversa). La discriminación implica una elección en función de las diferencias, elección cargada de valor.

Estamos continuamente eligiendo en función de las diferencias entre las posibles opciones. En el acto de discriminar, la elección se hace habitualmente considerando las características generales de los grupos a los que pertenecen las opciones (sin atender las individualidades) y, en el marco que nos ocupa, cosmopolitanismo, es especialmente problemática cuando discrimina por motivos de raza, religión, orientación sexual, cultura u opinión política en contextos y situaciones donde nada tienen que ver estas características con la elección en juego: En el relato “Christian”, por ejemplo, se plantea la situación en la que una chica no puede jugar en un equipo por ser chica, pasando por alto el criterio relevante que, en este caso, sería su destreza para jugar al fútbol. Se la discrimina por ser chica, dando por supuesto que es característica general de las chicas que no jueguen bien al fútbol y asumiendo que ser chica es pertinente y relevante como criterio de elección para jugar al fútbol.

Vinculada a la idea de necesidad y justicia vista en secciones anteriores, la búsqueda de equilibrio social ha llevado a algunas sociedades a poner en práctica medidas de discriminación positiva. Se reconocen ciertas ventajas a personas que forman parte de grupos que se encuentran en situación de desventaja en determinados contextos. Es decir, se intenta contrarrestar una discriminación ya existente. Ese es el caso, por ejemplo, de las leyes de cuotas, que exigen una participación paritaria de hombres y mujeres en las listas electorales; o los cupos para personas con necesidades especiales existentes en el acceso a la universidad o en algunos puestos de trabajo.

En el episodio 4 y 7 de “Ella” y en el episodio 6 de “Tina y Amir” se pueden encontrar ideas principales, planes de discusión y ejercicios referidos al tema “Similitudes y diferencias” y “Percepción de las diferencias”.

Ejercicio: Parecidos y diferencias

Es muy importante saber establecer parecidos y diferencias. Para funcionar como personas estamos todo el tiempo realizando parecidos y diferencias que nos ayudan a relacionarnos con nuestro entorno. Pero más importante aún es establecer cuándo lo importante son los parecidos o cuándo son las diferencias, o qué parecidos o qué diferencias son relevantes, y la relevancia dependerá de para qué necesitemos el parecido o la diferencia. Un ordenador y un secador funcionan con electricidad, pero esta no suele ser una semejanza relevante para compararlos salvo que necesitemos enchufar ambos al mismo tiempo y solo tengamos un enchufe. Lo mismo pasa con las diferencias, una película dura 90 minutos y otra 110. No es una diferencia significativa para compararlas (salvo que, como no tuvimos enchufe para cargar el ordenador porque estábamos utilizando el secador, ahora solo nos queden 95 minutos de batería). Analiza la relevancia de los parecidos y las diferencias de las siguientes

frases, pensando en situaciones generales (imaginando contextos generales) y buscando criterios que harían de estas semejanzas o diferencias algo relevante:

1. Una pizarra tradicional y una pizarra digital son diferentes porque las pizarras digitales tienen muchas partes y piezas, mientras las pizarras tradicionales apenas tienen partes y piezas.
2. Una brújula y la Estrella del Norte son similares porque ambas nos dicen dónde está el norte.
3. Los gemelos idénticos son semejantes porque se visten iguales.
4. Los libros y los periódicos son similares porque para usarlos es necesario que sepamos leer.
5. Todos los bebés son similares porque son pequeños y tenemos la responsabilidad de cuidar de ellos.
6. Las albóndigas y las hamburguesas son diferentes porque las primeras son redondas y las segundas no.
7. El coche y la motocicleta son semejantes porque te permiten trasladarte de un lugar a otro.
8. Un teléfono tradicional y un smartphone son similares porque ambos se utilizan para hablar con los demás.
9. La televisión y la radio son semejantes porque te permiten escuchar programas de música, informativos, programas de debate, etc.
10. La motocicleta y la bicicleta son diferentes porque la primera se mueve con un motor y la segunda pedaleando.
11. Las hamburguesas de pollo y las hamburguesas de ternera son semejantes porque son redondas y están hechas con carne picada.
12. Los profesores y los padres son semejantes porque ambos enseñan a los niños.

Plan de discusión: Ser igual y ser diferente²⁰

- 1) ¿Cómo te sentirías si tus compañeros y tú fuerais tan parecidos como las naranjas de un naranjal?
- 2) Si tus compañeras y tú tuvierais que llevar todos los días el mismo uniforme en la escuela, entonces: ¿qué diferencia habría entre vosotras?
- 3) ¿Es posible que las personas se parezcan físicamente, pero sean diferentes en cuanto a su personalidad?
- 4) ¿Es posible que las personas parezcan muy diferentes físicamente, pero sean muy similares en cuanto a su personalidad?
- 5) Supón que tienes un amigo y que tú sientes que os parecéis. ¿Podrías encontrar otra pareja de compañeros de clase que se parezcan tanto entre ellos como tú y tu amigo?
- 6) ¿Puedes pensar en alguien de tu clase cuya relación con sus padres sea la misma que la relación que tú tienes con los tuyos?
- 7) ¿La relación que tú tienes con tu clase es la misma que la relación que mantiene cada uno de tus compañeros con tu clase?
- 8) ¿Cómo sabes cuándo estás normal y cuándo eres distinto a ti mismo?

20 Basado en Lipman, M. (1993): "Asombrándose ante el Mundo", *Manual de apoyo para el profesorado*, capítulo IX, episodio 4. Ediciones de la Torre, Madrid.

Plan de discusión: La discriminación positiva

Empieza planteando una serie de situaciones, como los modelos que presentamos, en los que se den situaciones de posibles discriminaciones positivas para ver si las alumnas consideran que son justas o adecuadas y, a partir de sus respuestas, analiza, con la ayuda de las últimas preguntas, el valor y la corrección de políticas o medidas positivas de discriminación.

- 1) En un aula llega una nueva niña extranjera que apenas habla castellano y la profesora permite que un compañero que habla su mismo idioma le ayude y traduzca las preguntas del examen y luego las respuestas que da el nuevo alumno. Gracias a esta ayuda aprueba el examen, ¿te parece justo que la profesora permita esa ayuda? Esa ayuda ¿no te parece que da ventaja a la niña extranjera sobre sus otros compañeros?
- 2) Vais a jugar un partido de fútbol contra un equipo formado por chicas de más edad que vosotros y os dan dos goles de ventaja, ¿te parece correcto?
- 3) El entrenador del equipo, para favorecer que las chicas participen, decide que, de los 15 jugadores que se van a seleccionar, 5 van a ser chicas, aunque eso suponga dejar a algún chico que juega mejor que ellas fuera del equipo. ¿Te parece correcta esta medida?
- 4) Se convocan unas plazas de conserje en el ayuntamiento y, para favorecer que las personas con necesidades especiales por motivos físicos o mentales encuentren un trabajo, la alcaldesa decide dar dos puntos en el concurso de selección a aquellos candidatos que tengan necesidades especiales ¿Te parece justa esa decisión?
- 5) ¿Crees que en los casos anteriores se ha discriminado a alguien?
- 6) ¿Crees que se les daban ventajas a personas que no lo merecían o no lo necesitaban?
- 7) ¿Crees que en algunos casos discriminar a favor de aquellos que tienen unas carencias o dificultades puede ser correcto? ¿En qué casos y por qué?
- 8) ¿Crees que la discriminación positiva sirve para invertir la situación de partida y evitar que ciertas personas (o un colectivo entero) sufran exclusión social?
- 9) ¿Crees que la discriminación positiva beneficia a aquellos más necesitados o excluidos, o consideras, por el contrario, que es una manera de seguir estigmatizándolos, reforzando así su situación de marginados, etiquetándolos como “personas fracasadas” o “víctimas” de su situación?
- 10) Mucha gente considera que la discriminación positiva solo debe ser una fase inicial para compensar una discriminación negativa previa, pero que no puede ser la norma, sino la excepción a la norma. ¿Estarías de acuerdo? Justifica tu respuesta.

Episodio 7: ¿Quién tiene derecho a jugar? Las chicas lo tienen

Idea principal 1: Derechos

Para algunos, lo que es de derecho es lo que corresponde o es justo. En español, son casi idénticas las dos expresiones de queja siguientes: “¡No hay derecho!” y “¡No es justo!”, lo cual indica que al hablar establecemos una relación estrecha entre la justicia y el derecho.

El problema es que se puede entender *derecho* de dos maneras. Por un lado es el conjunto de derechos reconocidos por las leyes. Suele ponerse en mayúscula. Algunas personas consideran que solo tenemos derechos a lo que se reconoce en las leyes.

Sin embargo, podemos estar reclamando un derecho porque es justo, aunque no esté reconocido en las leyes. En este caso, las leyes que no lo reconocen no son leyes justas o, lo que es casi igual, no son leyes legítimas. Si las leyes no me reconocen un derecho, son las leyes las que deben cambiar, no soy yo el que debe renunciar a ese derecho.

En algunos casos, sobre todo en ausencia de leyes o sistemas normativos, son los usos y las costumbres los que tienden a establecer el marco de derechos, y esto es especialmente interesante cuando trabajamos desde una perspectiva cosmopolita (donde usos y costumbres adquieren mucha relevancia).

Los derechos humanos, recogidos en las declaraciones y convenciones firmadas por todos los países, pueden ser considerados como una referencia para un conjunto de valores universales que pretenden ir más allá de perspectivas nacionales o locales, más allá de características culturales o sociales. El problema, en muchos casos, no está tanto en establecer cuáles son los derechos que hay que respetar, sino su aplicación, en situaciones de confrontación de intereses.

Para preparar tus clases, consulta también el episodio 6 de “Ella” y el episodio 1 de “Tina y Amir”, también sobre los derechos del niño.

Plan de discusión: Derechos²¹

Empieza preguntando cuestiones concretas sobre determinados ámbitos en los que se aplican los derechos (el derecho a la propiedad, el derecho a recibir alimentos, el derecho a elegir, el derecho al trabajo, etc.). A partir de las respuestas dadas, plantea las últimas preguntas que presentamos en el ejercicio y que son más generales y están centradas en el origen y la categoría de los derechos.

- 1) Cuando un profesor reparte las entradas para ir al cine y ver la película, todos los del grupo tienen una. Si Elena pertenece al grupo, ¿eso supone que Elena tiene derecho a una entrada?
- 2) Resulta que hay una entrada de menos y le dicen a Elena que no se puede hacer nada para conseguir otra más. ¿Tiene Elena aún derecho a una entrada?
- 3) Elena no quiere esperar a que la luz del semáforo se ponga verde para cruzar la calle y cruza cuando aún está en rojo. ¿Tiene derecho a hacer eso?
- 4) Cuando Elena llega a casa, empieza a leer la sección de cómics del periódico. Pero su hermano gemelo, Pedro, se lo quita. ¿Tiene derecho a hacerlo?
- 5) La familia de Elena tiene pavo asado de cena. ¿Tiene ella derecho a un pedazo?
- 6) Los hermanos de Elena, Pedro y Juan, quieren ambos muslo de pavo, y Elena también. Pero solo hay dos muslos. ¿Tiene Elena derecho a uno?
- 7) El perro de Elena, Fritz, se está haciendo viejo y los padres de Elena deciden sacrificarlo. ¿Tiene derecho Fritz a vivir?
- 8) Pedro, que tiene 12 años, ve fumar a su padre y le gustaría hacer lo mismo. ¿Tiene derecho a hacerlo?
- 9) Lola acaba de terminar el bachillerato. ¿Tiene derecho a un trabajo’?

21 Basado en Lipman, M. Sharp, A. (1988): “Investigación Ética”, *Manual de apoyo para el profesorado*. Ediciones de la Torre, Madrid.

- 10) Hay una asamblea en el barrio y Kevin, que es vecino del barrio, quiere decir lo que piensa. ¿Tiene derecho a hablar?
- 11) Hay una asamblea en el barrio y Lola, que no es vecina del barrio, quiere hablar. ¿Tiene derecho a hacerlo?
- 12) ¿Hay derechos que adquirimos desde que nacemos, mientras que hay otros que adquirimos según vamos creciendo?
- 13) ¿De dónde proceden los derechos?
- 14) ¿Puede existir algo que en una comunidad o país sea un derecho y que no lo sea en otra comunidad o país distinto?
- 15) ¿Pueden los derechos de algunas personas anular los de otras?
- 16) ¿Hay algún derecho que nunca puede ser anulado?

Episodio 8: Perder un partido

Idea principal 1: Individuo y comunidad. Los equipos

¿Qué es un buen equipo? ¿Cómo se forma un buen equipo? Normalmente tenemos bastante claro que un equipo es bueno cuando gana, y de esa forma decimos que el Real Madrid, el Barcelona o la selección española son buenos equipos de fútbol. Sin embargo, no hay que confundir una consecuencia (ganar), que puede darse o no, con las condiciones que definen lo que es un buen equipo (el criterio de eficacia, si bien puede ser necesario, no es suficiente para definir a un buen equipo).

Es menos frecuente considerar un equipo bueno solo porque tiene buenos jugadores (aunque sea esto lo primero que buscamos a la hora de seleccionar quién formará parte de mi equipo). Un enfoque más completo es considerar a los miembros del equipo como partes de un todo que sería, efectivamente, el equipo, la comunidad, entendiendo esta última como un sistema vivo y complejo que va más allá de la suma de sus partes. Un sistema complejo, para que funcione, necesita de cierta coordinación, equilibrio, armonía y entendimiento entre las partes.

En un sistema complejo, en un organismo vivo como lo es una comunidad, uno de los elementos clave para su conservación y su buen funcionamiento es el equilibrio entre los individuos que la forman y la propia comunidad: para que una comunidad valore el bien del grupo por encima del logro individual es preciso crear un sentimiento comunitario, gracias al cual cada individuo se identifique con la comunidad, sin perder su individualidad y estableciendo un equilibrio entre el desarrollo individual y el comunitario. Este sentimiento es lo que permite a cada miembro de una comunidad no centrarse tanto en su postura o en su logro individual, sino ponerse como objetivo el bien común, un bien mayor que nunca podríamos alcanzar solos, individualmente.

Ejercicio/Actividad: ¿Qué es un buen equipo?

A continuación figuran algunas situaciones. Señala cuáles de ellas muestran un buen equipo, uno malo, o en cuáles la información no nos permite saber si es un buen equipo o no. Justifica tu respuesta y trata de pensar en lo que debe hacerse para convertir a un equipo que juega mal en un equipo que juega bien. ¿Qué hay que cambiar?

Situación	B	M	¿?	Razones
En el equipo todas somos buenas amigas, pero discutimos con frecuencia sobre cómo hacer las cosas.				
Cuando tenemos un problema, al final lo resuelve siempre el capitán; él sabe lo que es mejor y hay que obedecerle.				
En el equipo nos llevamos bien, pero a veces nos enfadamos porque no nos ponemos de acuerdo.				
En el equipo nos llevamos todas muy bien y nos gusta estar juntas, aunque no todas seamos amigas.				
Cuando no nos ponemos de acuerdo, al final siempre ceden los mismos porque Arturo, Sandra y Pedro siempre creen tener razón y nunca aceptan cambiar de opinión.				
Aunque nos enfademos, siempre volvemos a casa charlando a gusto sobre muchas cosas.				
En el equipo somos capaces de decirnos incluso lo que cada una hace mal, y eso no nos enfada porque sabemos que cuando las compañeras te dicen eso no es para molestar, sino para ayudar.				
Todos sabemos que el equipo es lo más importante y, si tengo que quedarme siempre sin jugar, en el banquillo, porque soy malo, debo aceptarlo por el bien del equipo.				
Creo que los del equipo son las personas a las que mejor conozco: soy capaz de saber lo que van a hacer en el campo antes de que lo hagan.				
En el equipo somos todos muy distintos en todos los aspectos: físicamente, en el carácter, en nuestra forma de jugar...				
En el equipo nos parecemos todas mucho: medimos aproximadamente lo mismo y todas conocemos los mismos trucos con el balón, porque aprendimos desde muy pequeñas con la misma entrenadora.				
En el equipo cada uno tiene un papel o tarea que realizar y lo hacemos lo mejor posible, y vamos rotando esas tareas.				
¿Qué condiciones o cualidades debe reunir un equipo para ser un buen equipo?				

Plan de discusión: ¿Cómo se crea un buen equipo?

- 1) Si quieres ayudar a crear un buen equipo, ¿es beneficioso que un día lleves algo de merendar para todos? ¿Y necesario?

- 2) Si quieres ayudar a crear un buen equipo, ¿es beneficioso que todos os llevéis bien? ¿Y necesario?
- 3) Si quieres ayudar a crear un buen equipo, ¿es beneficioso que todos seáis amigos? ¿Y necesario?
- 4) Si quieres ayudar a crear un equipo, ¿es beneficioso que normalmente no digas lo que piensas para evitar conflictos y que la discusión se alargue?
- 5) Si quieres ayudar a crear un equipo, ¿es beneficioso que siempre defiendas tu punto de vista, incluso cuando lleváis días y días discutiendo sin llegar a un acuerdo?
- 6) ¿Son los logros del equipo más importantes que los propios?
- 7) ¿Son los logros del equipo también mis logros?
- 8) ¿Puede implicar una victoria del equipo un fracaso individual para uno de sus miembros? Si has respondido que sí, ¿podrías poner un ejemplo?
- 9) Si el trabajo en un equipo no te permite desarrollar tus cualidades y disfrutar con lo que haces, pero es siempre el equipo ganador, ¿es un buen equipo?
- 10) Si un equipo pierde siempre, pero permite que todos sus jugadores mejoren y que mejoren juntos, ¿es un buen equipo?

Idea principal 2: Verdad

El concepto “verdad” lo utilizamos constantemente en el lenguaje cotidiano. La mayor parte de las veces sirve para expresar la relación que existe entre lo que decimos y la realidad a la que hace referencia lo que decimos. Cuando un profesor le pregunta a un niño por qué rompió un cristal, es posible que el niño responda negando el hecho y diga “Eso no es verdad. Yo no he roto el cristal”. En este caso lo que hace el niño es negar que exista una correspondencia entre el enunciado y la realidad. El cristal puede estar roto, pero no es él quien lo ha roto. Cuando se trata de este uso del concepto, los filósofos han propuesto varias teorías para explicar: a) si se puede afirmar esa correspondencia; b) cómo la entendemos; y c) cómo podemos comprobarla.

En otras ocasiones, como en el episodio 8 del relato “Christian”, es posible afirmar que nuestro equipo ha jugado mal porque no es un equipo de verdad. Hay equipos de verdad y falsos equipos, igual que hay amigos o billetes de verdad y amigos o billetes que son falsos. En estos casos, el problema parece estar en que poseemos un concepto de lo que hace que algo sea verdadero, sea plenamente ese algo, y la dificultad en averiguar si: a) tiene sentido decir que hay un modelo ideal o verdadero de algo; b) cuáles son los rasgos que definirían ese modelo ideal; c) cómo podemos saber si algo o alguien cumple o no cumple esos rasgos.

En el primer ámbito abordamos un problema de conocimiento, o epistemológico; en el segundo ámbito hay además un problema metafísico, puesto que discutimos sobre las características esenciales de objetos o entidades. Y en los dos ámbitos, lo contrario de la verdad y lo verdadero es la falsedad y lo falso. Existe un tercer ámbito bien distinto del que no hablamos ahora, pero que necesita ser tenido también en cuenta. Es el ámbito moral, en el que decir la verdad se opone a mentir, lo contrario de la verdad es la mentira.

Puede encontrar más información útil sobre el tema de la verdad en el manual para www.comotellamas.tu (episodio 1, Idea Principal: “Verdad”).

Ejercicio: Criterios de verdad

Dos de los criterios más importantes (que no únicos) para decir que una frase es verdadera son:

1. Por definición:
 - a. Todos los elefantes son paquidermos.
 - b. Ningún número primo es divisible.
 - c. Todos los futbolistas son deportistas.
2. Por evidencia:
 - a. El fuego puede ser muy destructivo.
 - b. En el Polo Norte hace frío.
 - c. Las largas sequías hacen que muchas plantas mueran.

Teniendo en cuenta estos criterios, di si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas y justifica la respuesta (en caso de no poderse, determina que otro criterio tienes en cuenta)

1. Los bomberos son generalmente valientes.
2. Todo círculo es redondo.
3. Todas las manzanas son vegetales.
4. Todas las patatas son vegetales.
5. A los gatos les gusta a menudo la leche.
6. Muchos puentes están hechos de metal.
7. Ningún ladrillo está hecho de lodo.
8. El fuego quema siempre el papel.
9. No hay marcianos.
10. Siempre hay un mañana.

Ejercicio/Plan de discusión: Ver las cosas como “realmente son”

Coloca un objeto en el centro de la sala y pide a todos que lo dibujen con el mayor detalle posible en un folio en blanco. Los detalles son importantes (es interesante que sea un objeto que no se ve exactamente igual por todos sus lados, por ejemplo, una planta).

Ahora pide a dos personas que estén juntas que describan lo que ven con los detalles. Luego, a una persona que esté en el extremo contrario de la clase.

Las preguntas posteriores no han de ir dirigidas a la calidad de los dibujos, sino a las ventajas de estar en un lugar u otro de la clase. El objetivo es ver los distintos puntos de vista.

- ¿Quién de los que han descrito la planta puede ver con mayor precisión como es realmente la planta?
- Si nos convirtiéramos al tamaño de una hormiga y nos colocásemos encima de la planta, ¿veríamos ahora con mayor precisión que antes como es la planta realmente?
- Y si nos acercásemos la planta hasta la punta de la nariz? (puedes hacerlo realmente para ilustrar el ejemplo) ¿O si nos alejásemos 500 metros? ¿Cuándo veríamos realmente la planta?

Ahora pide a todos que enseñen los dibujos

- ¿Los dibujos son diferentes solo porque pintamos diferentes?

- ¿Qué hace que los dibujos sean diferentes?
- ¿Hay algún sitio desde el que haya una visión correcta de la planta? ¿Y una visión errónea?
- ¿Es posible que algunas cosas sean correctas y otras incorrectas, sea cual sea el punto de vista desde el cual se observen? (Si es así, da ejemplos).
- ¿Cómo podríamos tener la visión de la planta como realmente es?

Plan de discusión: “De verdad”

- 1) En los siguientes ejemplos, explica cómo diferencias entre:
 - o Un amigo de verdad y un falso amigo.
 - o Un profesor de verdad y otro que no lo es.
 - o Un verdadero cumpleaños de otro que no lo es.
 - o Una planta de verdad de otra que no lo es.
- 2) Explica en cada caso lo que significa “verdadero”:
 - o Celebramos una fiesta, pero fue un verdadero desastre.
 - o Lo que dice Juan es una verdadera tontería.
 - o La película fue emocionante de verdad.
 - o Paco es un verdadero andaluz.
- 3) Resuelve esta posible paradoja:
 - o Los hombres y las mujeres son iguales.
 - o Existen profundas desigualdades entre los hombres y las mujeres.
 - o ¿Pueden ser verdaderas ambas proposiciones?
 - o Si es verdad la segunda, ¿significa que es falsa la primera?
 - o Si es verdad la primera, ¿significa que es falsa la segunda?

Idea principal 3: Asertividad

Podemos considerar la asertividad como ser capaz de defender las propias ideas y los comportamientos que se derivan de esas ideas sin mostrar agresividad contra los que no las comparten. Es decir, la persona defiende aquello en lo que cree, recurriendo a argumentos para defender su punto de vista, lo expresa en público e intenta actuar conforme a esas convicciones sin herir ni hacer daño a otros y estando abierta a aceptar cambios en sus ideas cuando otras personas le muestran argumentos más convincentes.

No es rasgo fácil de desarrollar, pues exige no caer en la agresividad ni dejarse llevar pasiva y sumisamente por lo que otros dicen. Requiere conocimiento equilibrado de uno mismo, capacidad argumentativa, coraje y habilidades sociales, entre las que se encuentran la apertura, reconocimiento e interés por la diversidad y la apertura mental.

Plan de discusión: Conocerse a sí mismo²²

En el programa de Filosofía para Niños, Niñas y Adolescentes practicamos asiduamente la meta-cognición, es decir, invitamos a las estudiantes a que piensen acerca de la manera en que elaboran su propio pensamiento. Una de las metas de esta tarea

²² Ejercicio tomado de: Lipman, M. Sharp, A (1988): “Investigación Filosófica”, *Manual de apoyo al profesorado*. Ediciones de la Torre, Madrid.

es la de conocerse a sí mismas, procurando no ser ni indulgentes en exceso con uno mismo, ni tampoco demasiado duro con sus rasgos y su conducta. Este plan de discusión puede ayudar a afrontar el problema:

- 1) Si vieras a alguien muy parecido a ti mismo, ¿pensarías que esa persona eres tú?
- 2) ¿Es posible que tus amigos confundan a esa persona contigo?
- 3) ¿Por qué estás seguro de que tú eres tú?
- 4) ¿Te conoces a ti mismo mejor de lo que te conocen los demás?
- 5) ¿Conoces tus dientes mejor de lo que el dentista los conoce?
- 6) ¿Conoces tus ojos mejor de lo que el oculista los conoce?
- 7) ¿Sabes tú mejor que nadie cómo te quedan unos zapatos nuevos?
- 8) ¿Eres tú la persona en el mundo que mejor conoce tus pensamientos?
- 9) ¿Existe en el mundo una persona que pueda expresar tus propios pensamientos mejor que tú?
- 10) Cuando haces algo, ¿sabes siempre por qué lo haces?
- 11) ¿Te preguntas a veces por qué hiciste lo que hiciste?
- 12) ¿Deseas a veces cosas que preferirías no desear?
- 13) ¿Es posible que no consigas nunca algunas de las cosas que esperas conseguir?
- 14) ¿Es posible que sí consigas algunas de las cosas que ni te atreves a esperar conseguir?

Ejercicio: Puntos débiles y puntos fuertes

Lo importante para alcanzar una buena asertividad es también ser consciente de cada uno de los puntos fuertes y de los puntos débiles de cada uno, procurando lograr un equilibrio entre todos para garantizar un comportamiento equilibrado que mejora los puntos débiles apoyándose en los fuertes.

Tarea:

Entregamos a cada estudiante una hoja en blanco y les pedimos que escriban por una cara 50 cosas buenas de sí mismos y por la otra cara, 50 cosas malas. Les dejamos entre cinco y diez minutos.

Habitualmente, los alumnos tienen más dificultades para exponer las cosas buenas. Eso suele dar ocasión para que les preguntemos si han puesto que saben leer y escribir, que saben sumar, que saben hacerse la cama, volver a casa de la escuela... Eso puede ampliar la discusión sobre nuestras capacidades, valorando qué cosas ya nos parecen irrelevantes, pero que nos ha costado mucho dominar y hacer con soltura.

Episodio 9: Celebración de cumpleaños y rito de abluciones

Idea principal 1: Ritos, costumbres y ceremonias

Los seres humanos tenemos costumbres muy arraigadas. En general, una costumbre es una práctica social o una manera de comportarse que está arraigada en una sociedad y es conocida y practicada por la mayoría o el total de los miembros de una comunidad cultural determinada. A veces, las costumbres se convierten en leyes y, en muchos casos, aun sin serlo obligan tanto como las leyes.

Las costumbres cambian de una sociedad a otra y también cambian de un grupo social a otro. Cuando visitas otro pueblo u otro país, es fácil darte cuenta de que allí tienen costumbres diferentes, por ejemplo en lo que respecta a la forma de vestir o a los horarios de comida y los alimentos que se comen. Las costumbres también cambian según la clase social a la que se pertenezca.

Por otra parte, las costumbres van cambiando a lo largo del tiempo. Lo que era una costumbre bien arraigada hace unos años, puede que ya no lo sea; mientras que van surgiendo nuevas costumbres que, con el tiempo, adquieren la misma fuerza que las anteriores. En general, las costumbres son útiles, en el sentido de que facilitan el comportamiento de los seres humanos y refuerzan las señas de identidad del grupo; una de las causas del cambio de costumbres es que dejen de ser útiles.

Podríamos considerar los ritos y ceremonias como costumbres con mayor carga simbólica que los hábitos, que también son comportamientos repetidos (y, por lo tanto, podrían entenderse como costumbres), pero que no trascienden el sentido más práctico de simplificación que puede tener la mera repetición.

La dificultad de cambiar las costumbres, los ritos, las ceremonias o los hábitos está condicionada por lo arraigada que esté su aplicación y lo simbólico de su ejercicio. Y esto es un elemento interesante que se puede reflexionar con los estudiantes.

Podrías completar estos temas mediante los ejercicios que encontrarás en el episodio 3 de “www.cómotellamas.tú”.

Plan de discusión: Reflexionamos sobre las costumbres²³

1. Supongamos que fueras a vivir en una sociedad en que la gente no tiene la costumbre de usar ropa. ¿Continuarías usando ropa? ¿Se te ocurre alguna situación en la que el uso de la ropa no sea útil?
2. Cuando quieres que el profesor te dé la palabra en clase, ¿es costumbre que levantes la mano?
3. ¿Es costumbre que una persona llame a la puerta antes de entrar en una habitación?
4. Cuando se inicia una pelea en el patio, ¿es costumbre que intentes separar a los que se están pegando? ¿O la costumbre es que los demás alumnos hagan un círculo para ver la pelea?
5. Si ves a alguien que se ha caído y se ha hecho daño, ¿es costumbre que acudas a ayudarlo o la costumbre es, más bien, que llames a alguien para que le preste ayuda?
6. Si un grupo de niñas ven a dos niñas más grandes quitándole algo que pertenece a una niña más pequeña, ¿es costumbre que ese grupo de niñas intervenga y haga que las niñas más grandes le devuelvan el objeto a la más pequeña?
7. ¿Son siempre buenas las costumbres?
8. En el relato “Christian”, ¿deben los invitados al cumpleaños de Mohammed seguir las costumbres de su familia o es Mohammed el que tiene que adaptarse a las costumbres de sus invitados?
9. ¿Consideras que lavarse las manos antes de las comidas es una costumbre, un hábito, un rito o una medida higiénica? ¿Puede ser todo a la vez?

²³ Basado en Lipman, M. Sharp, A (1988): “Investigación Filosófica”, *Manual de apoyo al profesorado*, capítulo IX. Ediciones de la Torre, Madrid.

10. ¿Qué costumbres tienes en tu país?
11. ¿De dónde vienen las costumbres y cómo surgen?

Ejercicio: Ceremonias y ritos

Los ritos son, en general, importantes en las sociedades, pero también lo son para las personas. Hay ritos que son compartidos por la mayor parte de los miembros de una sociedad y otros que son específicos de unas personas. Por ejemplo, alguna vez habrás visto que un futbolista se santigua al salir al campo, pero la mayoría no lo hace.

Los hábitos son pautas de comportamiento que hemos interiorizado y que realizamos sin prestar atención, casi de manera automática. Se adquieren por la práctica y pueden llegar a formar parte de nuestro carácter (especialmente fácil de ver cuando son malos hábitos, o hábitos compulsivos). Una parte de nuestra personalidad queda definida por los hábitos que hemos ido adquiriendo.

Los ritos son en cierto sentido hábitos, pero se diferencian de estos en que tienen una mayor carga simbólica en la vida de una persona. Exigen una mayor conciencia, aunque a veces se ejecuten de manera algo automática.

o ¿Cuál o cuáles de las propuestas señaladas en cada frase encaja bien en dicha frase?

1. Los conciertos de rock son (entretenimientos) (diversiones) (ritos) (actos sagrados) (fiestas).
 2. Ir a misa los domingos (o a la mezquita los viernes o a la sinagoga los sábados) es (una ceremonia) (una celebración) (un rito) (un acto sagrado).
 3. Los desfiles son (festivales) (fiestas) (fiestas de disfraces) (costumbres) (celebraciones) (ceremonias).
 4. La cena de Navidad es (una tradición) (una ceremonia) (una ocasión para celebrar) (fácil de preparar) (una ocasión para comer mucho).
 5. Cantar el himno nacional antes de cada partido internacional es (un rito) (una ceremonia) (una costumbre) (un hábito).
 6. Lavarse los dientes es (un hábito) (un espectáculo) (una ceremonia) (una obligación).
 7. Los cantantes que repasan las escalas todos los días (practican un rito) (conspiran) (estudian) (ejercen un hábito) (hacen una ceremonia).
 8. Elegir a hombres en vez de a mujeres como jefe de Gobierno es (un pasatiempo) (una tradición) (una costumbre) (un vicio) (una virtud).
 9. Cuando un tenista bota varias veces seguidas la pelota antes de sacar, practica (un rito) (una costumbre) (una superstición).
 10. Cuando a un presidente recién elegido se le toma juramento, siempre hay (una ceremonia) (una celebración) (un rito) (una farsa) (una grabadora).
- o Por cada respuesta rechazada, considera lo que el sujeto de la frase representa. ¿Qué es lo que te ayudó a eliminar esa respuesta?

Actividad: Celebraciones

Las fiestas de cumpleaños suelen ser importantes para muchas personas y no es sencillo a veces organizarlas: decidir a quién se invita, elegir lo que se va a ofrecer a los invitados, escoger un regalo para la persona que celebra su cumpleaños. En la

sociedad existen también celebraciones importantes; algunas son religiosas (Navidad, Eid al-Fitr o comienzo del Ramadán), otras no (fiesta nacional, Día del Trabajo) y otras son ambas cosas (Año Nuevo).

Formad grupos de cuatro personas y dialogad durante 15 minutos sobre los cumpleaños. La reflexión debe centrarse en dos de los siguientes tres puntos:

- 1) ¿Por qué es tan importante el cumpleaños (o por qué no lo es)? ¿Es razonable celebrar el hecho de cumplir años? ¿Qué es lo que se celebra?
- 2) ¿Cómo se debe celebrar un cumpleaños?
- 3) Busca al menos tres maneras diferentes de celebrar los cumpleaños, y compara el modo de celebración averiguando lo que tienen en común y lo que las diferencia. ¿Existen formas mejores y peores de celebrar los cumpleaños? Si la respuesta es afirmativa, ¿qué criterios empleáis para saber que una celebración de cumpleaños es mejor que otra?

Episodio 10: Comer carne de cerdo

Idea principal 1: Alimentos puros e impuros, buenos y malos

En todas las culturas hay restricciones en la comida: hay alimentos que están permitidos y otros que están prohibidos; no se puede comer de todo. Hay ejemplos muy conocidos: los indios no comen carne de vaca; judíos y musulmanes no comen cerdo; en otros casos, sin estar prohibido, las costumbres marcan lo que se come y lo que no: los chinos comen carne de perro; en algunos países es frecuente comer carne de caballo; los mexicanos comen chapulines mientras que nosotros comemos quisquillas...

En algunas culturas esa prohibición tiene un carácter religioso y está vinculada al concepto de “pureza”. Es especialmente claro el caso de la comida kosher para los judíos. No obstante, el concepto de pureza aplicado a la alimentación no es muy frecuente, y por eso es especialmente importante ponerlo en relación con otros planteamientos que coinciden en el resultado final: prohibir alimentos; pero lo hacen con criterios diferentes, que no son tan lejanos a los la pureza. En este sentido, el ejemplo de la prohibición de comer carne de cerdo tiene fundamentación tanto religiosa como sanitaria, y la prohibición de comer carne de vaca por el hinduismo estaba relacionada también con una manera mejor de garantizar la subsistencia.

En el episodio 3 de “Ella” podrás encontrar ideas principales y planes de discusión relacionados con cultura y alimentos.

Ejercicio: Alimentos prohibidos, alimentos permitidos

- 1) Prohibiciones religiosas:
 - o Los judíos no pueden comer diversos alimentos, entre ellos la carne de cerdo.
 - o Los musulmanes no pueden comer carne de cerdo ni beber alcohol.
 - o Los católicos no pueden comer carne a de animales terrestres (sí pescado) los días de vigilia.
 - o Los budistas tienden a ser vegetarianos.
 - o Los hinduistas no pueden comer carne de ternera.
 - o Los musulmanes practican el ayuno los días del Ramadán.

o Los jainas (jainismo) no pueden comer carne procedente de ningún animal.
¿Cuáles son las razones que todos ellos dan para prohibir o restringir la ingesta de esos alimentos?

2) Prohibiciones médicas:

- o Cuando una persona tiene gastroenteritis, se somete a una dieta y no puede comer algunas cosas.
- o Cuando una persona padece alcoholismo, no puede beber alcohol.
- o Otras enfermedades (diabetes, hipertensión, celiaquía...) obligan a la gente a evitar la ingesta de algunos alimentos.

¿Cuáles son las razones que todos ellos dan para prohibir o restringir la ingesta de esos alimentos?

3) Otras prohibiciones:

- o Cuando una persona quiere adelgazar por motivos estéticos o de salud, se somete a una dieta estricta y renuncia a determinados alimentos.
- o Lo mismo ocurre cuando, por otros motivos, decide que tiene que engordar.
- o Los vegetarianos no toman carne.
- o Los veganos no comen ningún producto que proceda de animales.

Preguntas para los tres casos:

- ¿Cuáles son las razones que todos ellos dan para prohibir o restringir la ingesta de esos alimentos?
- ¿Qué tienen en común todas esas prohibiciones?
- ¿En qué se diferencian?
- ¿Están todas justificadas o solo algunas?

Plan de discusión: ¿Hay cosas que no debemos comer?

- 1) ¿Puedes comer cualquier tipo de alimentos?
- 2) ¿Hay alimentos que te gustan más y otros que te gustan menos?
- 3) Si algo te gusta muy poco, ¿te lo comes?
- 4) ¿Es el gusto el criterio más importante para comer algo?
- 5) ¿Hay algún tipo de alimento que te dé asco?
- 6) ¿Podrías comerlo?
- 7) Vas a comer a casa de un amigo y en la comida te ponen algo que no te gusta, ¿te lo comerías?
- 8) ¿Has tomado alguna vez una medicina que no te gustaba? Si lo has hecho, ¿por qué?
- 9) ¿Puedes imaginar alguna situación en la que estuvieras dispuesta a comer cualquier cosa, incluso algo que no te guste nada?

Episodio 11: Zapatillas versus babuchas

Idea Principal 1: Identificación de valores

Cuando decimos que la justicia es más importante que la libertad, o que la amistad es de las cosas que más valen en la vida, o que una relación cobra sentido si las personas implicadas desean ser sinceras unas con otras... cuando decimos esas cosas estamos hablando de valores.

Un valor es algo distinto de lo que me gusta y de lo que deseo, aunque bien es cierto que también puede gustarme y puedo desearlo. Si alguien me pregunta por qué he decidido salir con mis amigos en lugar de quedarme a estudiar para el examen de mañana, puedo responder que lo hago porque me gusta salir con ellos. Ahora bien, ¿significa eso que salir con los amigos es un valor por este motivo, solo porque me gusta? En principio, no. El valor no es tanto lo que yo deseo, sino lo que es deseable (aquello que merece la pena ser confirmado), por tanto, para identificar un valor tenemos que preguntarnos: ¿esto vale la pena? ¿Es deseable? Si la respuesta es afirmativa nos encontraremos frente a un valor, al margen de que me guste, lo desee o lo prefiera. Si digo: “Es el cumpleaños de mi mejor amigo y considero que la amistad es un compromiso que quiero tener presente en mi vida”, y decido ir, pese a que prefiriese quedarme en casa estudiando un examen y acudir pueda costarme una mala nota en el examen, pero escojo en función de lo que creo que merece la pena y no solo de lo que prefiero.

Por supuesto, hay muchos valores y no todos valen lo mismo; dependiendo de la situación en la que nos encontremos puede haber valores que estén por encima (y por debajo).

Ejercicio: Escala de valores

Entrega a cada una de los participantes la siguiente tabla. Primero deberán ordenar los valores del más importante al menos importante, cada una individualmente. Escribirán 1 para el más importante y 13 para el menos en la columna “Mi escala de valores”. A continuación, forman grupos de 5 y tienen que ponerse de acuerdo para realizar la escala de valores del grupo (ordenándolos del 1 al 13). Se presentan las escalas de valores de cada grupo, se pregunta por qué han sido ordenados así, si hubo discusiones en los grupos, etc.

Valores	Mi escala de valores	La escala de valores del grupo
Amor		
Riqueza		
Justicia		
Amistad		
Lealtad		
Generosidad		
Verdad		
Salud		
Fama		
Libertad		
Sinceridad		
Amabilidad		
Felicidad		

Plan de discusión: Acerca de nuestros deseos

- 1) ¿Es el helado algo deseable, deseado, o las dos cosas?
- 2) ¿Es el puré de verduras algo deseable, deseado, o las dos cosas?
- 3) ¿Es faltar a un examen sorpresa algo deseable, deseado, o las dos cosas?
- 4) Hoy luce el sol y hace una tarde estupenda, ¿es estudiar para el examen de mañana algo deseable, deseado, o las dos cosas?
- 5) ¿Es la salud algo deseable, deseado, o las dos cosas?
- 6) ¿Es la amistad algo deseable, deseado, o las dos cosas?
- 7) ¿Son las cosas que deseamos siempre deseables?
- 8) ¿Son las cosas deseables siempre deseadas?
- 9) ¿Estamos de acuerdo todas las personas sobre lo que es deseable?
- 10) ¿Quién decide lo que es deseado?
- 11) ¿Quién decide lo que es deseable?
- 12) ¿Eres capaz de pensar en algo que no te gusta y que, sin embargo, es deseable?
- 13) Si has respondido afirmativamente, ¿cómo sabes que es deseable si no lo deseas?
- 14) ¿Qué diferencia hay entre lo que es deseado y lo que es deseable?

Plan de discusión: ¿Cómo debemos vivir?²⁴

- 1) ¿Cuál es una de las cosas que más te gusta hacer?
- 2) ¿Cuál es una de las cosas más importantes para ti en la vida?
- 3) Cuando crezcas, ¿crees que te gustará hacer las mismas cosas?
- 4) Cuando crezcas, ¿seguirán siendo importantes para ti las mismas cosas?
- 5) ¿Eres feliz?
- 6) ¿Te gustaría ser feliz cuando crezcas?
- 7) ¿Hay algo que te importe más que la felicidad?
- 8) ¿Es posible ser completamente feliz?
- 9) ¿Podrías ser completamente feliz en un mundo donde sufrieran los demás?
- 10) ¿Podrías ser feliz incluso si hicieras cosas que causaran sufrimiento a seres inocentes?
- 11) ¿Qué prefieres: hacer cosas que causen placer a otras personas, o cosas que alivien el dolor de otras personas?
- 12) ¿Te gustaría vivir de modo que contribuyeras a que el mundo fuera mejor?
- 13) ¿Podrías ser feliz si no tuvieras ningún amigo?
- 14) ¿Podrías ser feliz si todo alrededor tuyo fuera feo?
- 15) ¿Podrías ser feliz si toda la gente que conocieras mintiera constantemente e intentara engañar?
- 16) ¿Podrías ser feliz si no pudieras entender nada de lo que te pasa?
- 17) ¿Te importaría vivir de forma que le pareciera bien a los demás, pero que te pareciera mal a ti?
- 18) ¿Te importaría vivir de forma que le pareciera mal a los demás, pero que te pareciera bien a ti?

²⁴ Basado en Lipman, M. Sharp, A. (1988): "Investigación Ética", *Manual de apoyo para el profesorado*. Ediciones de la Torre, Madrid.

Episodio 12: ¿Comprar o no comprar las zapatillas?, esa es la cuestión

Idea principal 1: Globalización y comercio justo. Global-local, actos y consecuencias.

En este manual ya hemos presentado la dicotomía global-local desde su relación con la configuración de la identidad y los grupos. Otra perspectiva importante desde una visión cosmopolita es la vinculada a la relación entre actos y consecuencias (donde nosotros, desde nuestra realidad local, formamos parte de un sistema complejo de dimensión global). Los problemas y las necesidades globales están directamente conectados con nuestras acciones locales. Acciones que derivarán en consecuencias unas veces perjudiciales; nuestras pautas de consumo (de productos altamente contaminantes, producidos lejos de nuestro lugar de residencia, producidos por personas explotadas, etc.) y su relación con la crisis ambiental y social o el problema de las migraciones; y otras beneficiosas, como, por ejemplo, pasar a consumir energías renovables tendrá como consecuencia la reducción de emisión de contaminantes y frenará el agotamiento de recursos. No siempre conocemos la relación entre actos y consecuencias (nos resulta lejano, no vemos la relación entre la parte pequeña y el todo global, etc.), y a veces, aun conociéndola, nos resulta difícil optar por la decisión “correcta”. La idea de que de pequeños cambios personales pueden derivar grandes consecuencias es importante a la hora de trabajar la relación global-local.

Entre personas habituadas a moverse en contextos de gran diversidad cultural, es necesario promover el pensamiento zoom (ser capaces de movernos de lo local a lo global, sin olvidarnos de las conexiones entre ambos). Es importante trabajar la relación entre nuestros actos y las consecuencias que se derivan de dichos actos, tanto con el zoom corto como con el largo.

Plan de discusión: Global-local; actos locales, consecuencias globales o lejanas

- 1) ¿Existen actos que aquí pueden resultar beneficiosos, pero que lejos de aquí tienen consecuencias perjudiciales?
- 2) ¿Existen actos que lejos de aquí son beneficiosos y que aquí tienen consecuencias perjudiciales?
- 3) ¿Se puede considerar un acto bueno o malo sin pensar en las consecuencias que tiene en un entorno cercano? ¿Y sin pensar en las consecuencias que tiene en un entorno lejano?
- 4) ¿Tenemos que saber las consecuencias de nuestros actos antes de hacerlos? ¿nos preocupamos siempre de saberlas? Si no, ¿por qué no?
- 5) ¿Podría haber un tipo de comportamientos y actos que en general es aprobado, pero que en general tiene consecuencias perjudiciales?
- 6) ¿Podría haber acciones que en general son reprobadas, pero que en general tienen consecuencias beneficiosas?
- 7) ¿Podría haber algún tipo de comportamiento que la gente condena en público, pero en privado practica?
- 8) ¿Podría haber algún tipo de comportamiento que la gente en público alaba, pero que en privado o en secreto rehúsa a practicar?

- 9) En la pregunta 7, ¿es posible que la gente desaprobe la conducta, pero disfrute de las consecuencias beneficiosas?
- 10) En la pregunta 8, ¿es posible que la gente apruebe la conducta pero desaprobe las consecuencias perjudiciales?

Ejercicio: Local y global

En las siguientes expresiones, busca su significado y reemplaza el término en negrita por local o por global. Puede que en algún caso puedan utilizarse los dos términos, pero dando un sentido totalmente diferente a las frases. Lo interesante es ir estableciendo los posibles sentidos de los términos global y local e ir comparando los mismos según se va realizando el ejercicio:

- 1) Voy a reparar mi casa y el albañil me ha hecho un cálculo **aproximado**.
- 2) Ante la crisis que vivimos hay que dar una solución **total**.
- 3) Yo siempre apoyo al equipo **del lugar** porque así me siento más a gusto con el público.
- 4) Los políticos deben considerar las necesidades **particulares** de las comunidades **específicas**.
- 5) Me gusta la comida **de mi tierra** porque me recuerda a mi familia.
- 6) Si queremos tener en cuenta a todo el mundo debemos dar una respuesta **integral**.
- 7) Hay que tener una perspectiva **completa** del problema para poder resolverlo.
- 8) A la hora de pensar cómo actuar debemos tener en cuenta los recursos **propios**.
- 9) La suma **total** de los ingresos depende de las ganancias de cada **establecimiento**.
- 10) Hay que pensar en lo **general** y actuar en lo **concreto**.
- 11) La respuesta a nuestros problemas propios depende de los planteamientos **integrales** que existan.

Ejercicio: Zoom (mirada corta, mirada larga; global, local)

Se puede trabajar con diversos materiales. Aquí proponemos trabajar a partir de lo que se ve de una historia, pero puede ser igual o más efectivo hacerlo a partir de imágenes.

Cada participante escribe el comienzo de una historia (una frase) en un folio en blanco. Le pasamos nuestro comienzo a la persona que se sienta a nuestra izquierda, quien lee la frase, dobla el papel de tal forma que se tapa la primera frase y continúa la historia escribiendo otra frase. Se lo volvemos a pasar a la persona de la izquierda, quien solo ve la frase inmediatamente anterior, y repite la operación (al final nos quedaría el papel con forma de acordeón).

Esta operación se puede repetir cinco o seis veces (en función del tiempo que se quiera dedicar a la actividad). Al final, cada participante lee su "cuento" y se reflexiona sobre las siguientes preguntas:

- 1) Hubiera sido la misma historia en caso de haber podido leer dos frases.
- 2) Hubiera sido la misma historia en caso de haber podido leer todas las frases anteriores.

Se puede cerrar la sesión con una pequeña presentación de fotos, donde resumir la idea de la mirada zoom y la conexión de realidades.

Se ve primero una célula; luego, se enseña una muestra de la sangre con la célula de la primera foto señalada; después se presenta una foto de una parte del cuerpo y ese mismo cuerpo en un lugar; le sigue una foto de la ciudad en la que se encuentra ese lugar y, después, el país, el continente y el mundo. Se puede terminar con el sistema solar, la galaxia y el universo. También se puede hacer al revés, de lo grande a lo pequeño. Queda muy efectivo incorporar como lugar el instituto, como persona a la propia profesora u otra persona significativa para ellos. En cada espacio se pregunta ¿qué es eso? ¿Está conectado con lo anterior? Por lo tanto, ¿está todo conectado?

Ejercicio: Contradicciones (conflictos de sentimientos, sentimientos y conducta)

Al final del episodio, Mohamed se encuentra con un conflicto entre sentimientos y entre sentimientos y conductas. Le gustan las zapatillas que se ha comprado, pero no le gusta lo que le han contado sobre ellas (conflicto entre sentimientos) y no le gustaría tener que devolverlas (conflicto entre sentimiento y conducta). Este tipo de situaciones se dan permanentemente en la vida de las personas. Hasta aquí hemos ido trabajando distintas habilidades y destrezas que permiten que las alumnas se sitúen mejor ante un conflicto, puedan razonar sobre las distintas opciones que tienen y reflexionen sobre el camino a seguir. Las siguientes situaciones permiten a las alumnas practicar en esta línea sobre temas que vinculan sus actos locales con las consecuencias globales, sobre temas relacionados con los conflictos en contextos de diversidad cultural, etc. Intenta contestar las siguientes preguntas para cada una de las situaciones presentadas a continuación: ¿Qué opciones tengo? ¿Qué camino sigo?

- 1.a) Me gustan mucho esas zapatillas, son las que más cómodas que he tenido nunca.
- 1.b) Sé que comprar esas zapatillas es malo para el medio ambiente.
- 2.a) Fumar no es bueno para la salud.
- 2.b) Me gusta fumar y me hace sentir más mayor.
- 3.a) Me gusta esa persona porque es buena con la gente y no se mete con nadie.
- 3.b) No me gusta esa persona porque va con un grupo que no soporto.
- 4.a) Me gusta esa persona porque se mantiene fiel a sus creencias.
- 4.b) No me gustan las personas que creen en un dios distinto al mío.
- 5.a) Me gusta más ir en coche que en transporte público. Es más rápido y cómodo.
- 5.b) Sé que consumir petróleo perjudica el medio ambiente.
- 6.a) Me gusta comprar en las tiendas donde hay de todo, casi todo viene de China, porque todo es muy barato.
- 6.b) Sé que es barato porque los trabajadores que lo hacen están explotados laboralmente.

Nota: El ejercicio pretende solo reflexionar sobre las contradicciones y los conflictos. Es habitual que los chavales respondan conforme a las respuestas socialmente aceptadas. El profesor, si quiere ir más allá, debe entonces lanzar preguntas de seguimiento.

Episodio 13: Volver a empezar

Idea principal 1: Individuo y comunidad

En el episodio se plantea un conflicto relativamente habitual entre las personas, “desde que vas con esos ya no eres la misma persona” que nos devuelve a la cuestión de la identidad: ¿quién soy yo?, ¿quién soy yo frente al grupo? Discutir con los alumnos la idea de identidad vinculada a los distintos grupos y espacios a los que pertenecemos (familia, amigos, equipo, barrio, ciudad, país) o vinculada al paso del tiempo (cómo somos distintos y, sin embargo, seguimos siendo nosotros mismos), ayuda a reflexionar sobre la propia diversidad, entendiendo, al mismo tiempo, la diversidad en los otros. Si en el episodio 2 veíamos la identidad con respecto al lugar de pertenencia, ahora analizamos la identidad vinculada a los grupos de pertenencia.

Wenger describe la realidad en la que nos movemos como una constelación de comunidades, donde las personas pertenecen a varias de ellas de forma simultánea. En este contexto de pertenencia múltiple, cobran especial valor las personas que facilitan el “enlace” entre comunidades, por favorecer el intercambio y mutuo beneficio. Bochdam es una de estas personas “enlace” que puede permitir que Christian conozca a la chica que le gusta del otro grupo. Formamos parte de diversas comunidades y la conjunción de todas estas pertenencias, probablemente única, define quiénes somos como individuos. Desde esta perspectiva se entendería entonces la identidad como la integración de la pluralidad de roles; y comprender como gestionamos esa pluralidad interna (diversos roles en una misma persona) nos ayuda a entender la gestión de la pluralidad externa (diversidad en los grupos a los que pertenezcamos).

Puedes encontrar información adicional sobre el concepto de diversidad en el episodio 3 de “Ella”.

Plan de discusión: Yo en la pluralidad, en la diversidad

En el episodio 3 de la sección del manual dedicada a “Ella” puedes encontrar planes de discusión e ideas relacionadas con la diversidad.

- 1) ¿Eres siempre el mismo en todos los grupos de los que formas parte (familia, amigos, equipo, colegio)?
- 2) Si no, ¿cuándo estás más contento contigo mismo? Por ejemplo, ¿prefieres como eres en el colegio?
- 3) Si no eres el mismo, ¿continúas siendo la misma persona o eres una persona diferente cada vez? Si tu persona no cambia, ¿qué es lo que cambia?
- 4) ¿Es mejor ser siempre el mismo o ser diverso?
- 5) ¿Es más fácil ser siempre el mismo o ser diverso?
- 6) ¿Es lo mejor siempre lo más fácil?
- 7) ¿Que eres más: estudiante, hijo, seguidor de un equipo de fútbol, alto o bajo, ecuatoriano, español o dominicano?
- 8) ¿Por qué eres más que...? (por ejemplo, ¿más hijo que estudiante?
- 9) ¿Se puede ser igual de estudiante que hijo o amigo?
- 10) ¿Hace falta ser más estudiante que hijo o amigo?
- 11) ¿Eres más tú cuando te describen otros o cuando lo haces tú mismo?
- 12) ¿Tenías los mismos amigos antes de venir al colegio? Y sin embargo, ¿eras tú?
- 13) ¿Por qué estás seguro de que tú eres tú?
- 14) ¿Eliges ser quién eres?

Ejercicio: Flexibilidad y cordialidad

“Junco y Árbol convivían en lo alto de la colina. Árbol protegía a Junco en los días más calurosos con su sombra y Junco respondía al estático aburrimiento de Árbol haciéndole cosquillas y bailando para él.

Una noche de fuerte tormenta, Árbol sufría por no ser arrancado de sus raíces, mientras Junco bailaba, se adaptaba, esquivaba el viento.

Al día siguiente, Árbol, maltrecho, admira la entereza de Junco, que no ha perdido ni un ápice de su belleza. Junco se lo agradece, pero le recuerda que el viento para el árbol es lo que para él significan las ovejas”

Adaptación del cuento popular “Junco”

A partir del cuento, reflexiona sobre lo que significa la flexibilidad y cuándo es necesario ser flexible. Vemos diez frases y decidimos en cuáles se puede ser flexible y en cuáles se debe (o no se puede o no se debe).

	Puede	Debe
Vamos en grupo al cine. Y tenemos que elegir la película que vamos a ver en el cine.		
Estoy con mi familia y tenemos que elegir el sitio al que ir de vacaciones.		
Me independizo de casa de mis padres y tengo que decidir el lugar en el que voy a vivir.		
Todos quieren ir al parque de atracciones, pero yo quiero ir al zoo.		
Todos quieren ir a enfrentarse a los chavales del barrio de al lado, yo no quiero.		
Todos queremos jugar al fútbol, pero Juan está cansado de jugar al fútbol y quiere cambiar de juego.		
Los entrenamientos empiezan todos los días a las 20:00 h; a todos nos va bien, menos a Víctor, que no puede llegar antes de las 20:30 y pide cambiarlo.		
Siempre se ha prohibido el paso de los animales en este restaurante; llega un ciego con su perro lazarillo que quiere entrar.		
Siempre vemos las noticias a la hora de comer, pero ahora vive con nosotros el marido de mi hermana, que quiere ver otra cosa.		
Siempre hemos repartido las tareas del hogar, pero ahora ha venido mi tío a vivir con nosotros y no quiere compartir las tareas.		



APOYO AL CUENTO “DENTRO Y FUERA DEL PARQUE”

Episodio 1: El no tan políticamente correcto profesor

Idea principal 1: Correcto o Incorrecto

A menudo usamos los términos “correcto” e “incorrecto” para expresar cuando un proceso matemático o una reclamación son correctos. Diríamos, por ejemplo, que un cálculo matemático es correcto si respeta el procedimiento o las reglas predefinidas; o que una respuesta a una pregunta histórica es correcta si se corresponde con la verdadera historia o el acontecimiento en cuestión.

Además, las dos expresiones se usan para indicar lo que es correcto o incorrecto en un sentido moral o ético. En el primer episodio del relato, Jensika reconoce que ella hizo algo incorrecto cuando no cumplió con su responsabilidad de estudiar matemáticas, pero ella también reconoce que el profesor hizo algo incorrecto cuando hizo comentarios racistas y sexistas. Correcto e incorrecto en este caso tiene que ver con lo que es apropiado en un deber moral o ético. Habitualmente solemos referir “moral” a lo que concierne a la esfera de lo personal y “ético” a lo concerniente a la esfera de lo público o social.

Es interesante que explores con las estudiantes el sentido que ellas dan a los términos “correcto” e “incorrecto”. Por ejemplo, puede invitarles a reflexionar si existe una manera universal de definir lo que es correcto y lo que es incorrecto; o si lo que es correcto e incorrecto cambia en diferentes contextos, tiempos históricos o culturas.

Plan de discusión: Correcto o incorrecto

1. ¿Qué criterios se usan para determinar cuando algo es correcto o incorrecto?
2. ¿Cuándo decimos que algo es correcto o incorrecto??
3. ¿Cuándo decimos que una persona se comporta de manera correcta?
4. ¿Cuándo decimos que una persona se comporta de manera incorrecta?
5. ¿Quién establece si una cosa o un comportamiento es correcto o incorrecto?
6. ¿Puedo decidir por mí misma si una cosa o un comportamiento es correcto o incorrecto?
7. ¿Debo confiar en que las demás entiendan cuando una cosa o un comportamiento es correcto o incorrecto?
8. ¿De dónde procede la autoridad para decidir si algo es correcto o incorrecto?
9. ¿Lo que es correcto para mí lo es también para ti?
10. ¿Lo que yo considero correcto es igual para todos los habitantes del planeta?
11. ¿Lo que es correcto para mí lo es también para los extraterrestres?

Ejercicio: Correcto o incorrecto

Lee los siguientes ejemplos e indica mediante marcas en los cuadrados cuáles consideras que son correctos y cuales son incorrectos, y cuáles no son ninguna de las dos cosas. Explica tu elección y el criterio que has seguido para establecer tu juicio.

	Correcto	Incorrecto	¿?
Giovanni fingió estar enfermo para quedarse en casa y evitar el examen oral.			
Los padres de Afrah pidieron al director que encontrase una actividad alternativa a la religión. El director dijo que era imposible y Afrah tendrá que irse a otra aula durante la clase de religión.			
En la fiesta de Giulia había algunos niños que eran vegetarianos así que sus padres solo hicieron sándwiches de verduras.			
Ayer, Giorgio se encontró con Sandro con el que siempre discute. Sandro se había quedado sin transporte, así que Giorgio le ayudó a arreglar su moto.			
El domingo pasado hacía buen tiempo y Tiziana llamó a Suthescica para invitarle a dar un paseo. De camino al parque, unos chicos insultaron a Suthescica criticando su color de piel. Tiziana reaccionó insultando a los chicos.			
Ilaria le quería comprar un regalo de cumpleaños a su novio. Como no tenía dinero, ya que se había gastado la paga, abrió el monedero de su madre y sacó diez euros sin decirle nada.			

Actividad: Patata caliente

Necesitarás algo de música y una pelota.

Los chicos y chicas se sientan en círculo y uno de ellos sujeta la pelota. Al empezar la música se debe pasar la pelota a la persona más cercana en el sentido de las agujas del reloj. La pelota simboliza una patata caliente. Cuando acaba la música, la persona que tenga la pelota debe dar un ejemplo de comportamiento correcto (por ejemplo: decir la verdad). La música recomienza y la pelota sigue pasando de mano en mano. Al terminar la música, el que tiene la pelota debe dar un ejemplo de comportamiento incorrecto (por ejemplo: pegar a un compañero). Todo debe ir bastante rápido. El que no responda en cinco segundos queda eliminado.

Ejercicio: Comportamientos correctos e incorrectos

Durante la actividad anterior, el facilitador toma nota de todos los ejemplos que van surgiendo. Al finalizar la actividad, pide a las participantes que expliquen las razones por las que eligieron esos ejemplos. Probablemente habrá diferencias de opinión que pueden llevar a identificar un plan de discusión.

Ejercicio: ¿Qué vas a hacer?

Lee las siguientes preguntas y elige una respuesta que corresponda con lo que tú harías en esas situaciones. Más tarde deberás debatir tus elecciones y el criterio que empleaste para llegar a ellas.

1. Te han invitado a una fiesta y sabes que tus padres no quieren que vayas bajo ningún concepto. ¿Qué vas a hacer?
 - a) Intentas convencer a tus padres de que te dejen ir, prometiendo que harás los deberes y que mantendrás tu habitación recogida el resto de tu vida.
 - b) Respetas la voluntad de tus padres y rechazas la invitación, ya que piensas que, con toda la experiencia que tienen tus padres, seguramente tengan razón.
 - c) Intentas convencer a tus padres para que te dejen ir. Si no lo consigues, aceptas su decisión, aunque te parezca injusta porque son tus padres.
 - d) Estás tan convencido de tener la razón que mientes a tus padres. Les dices que vas a dormir a casa de un amigo y en realidad vas a la fiesta.
 - e) Otra reacción...
2. Dos compañeras de clase están discutiendo acaloradamente durante el recreo. Una de ellas ofende a la otra refiriéndose a su color de piel. ¿Qué vas a hacer?
 - a) Te pones del lado de la ofendida sin preocuparte si tenía o no razón en la discusión.
 - b) Hablas con tu profesor, aunque omites la ofensa racial.
 - c) Intentas que razonen sobre la discusión sin dar importancia al comentario racista.
 - d) Te quedas mirando sin intervenir. No es asunto tuyo.
 - e) Otra reacción...
3. Tu hermano mayor ha descubierto que tu mejor amigo pertenece a otra cultura y no quiere que le veas más. ¿Qué vas a hacer?
 - a) Convocas una “cumbre familiar” para discutir el tema.
 - b) Decides no ver más a tu amigo.
 - c) Piensas: “¿A quién le importa?”; y dejas que las cosas sigan su curso.
 - d) Lo denuncias a una asociación que lucha contra la discriminación racial y étnica.
 - e) Otra reacción...

Idea principal 2: Solidaridad

En una sociedad cosmopolita, las relaciones humanas ofrecen un punto de partida importante para desarrollar una nueva interpretación de la realidad. Junto con la empatía y la imaginación, la solidaridad es un elemento importante que refuerza las relaciones. En el relato, las relaciones que se han establecido entre los protagonistas han reforzado la creación de un grupo culturalmente heterogéneo que ha sobrepasado e incluido las diferencias individuales dotando a sus relaciones de un cariz de amistad única y leal. Por ello es importante preguntarse lo que significa ser solidarios. ¿Ser solidario es algo instintivo o es un acto racional?

¿Está la solidaridad ligada a un instinto que tenemos como seres humanos? ¿Está ligada a una reflexión deliberada sobre lo que deberíamos hacer en ciertas circunstancias?

En la historia hay varias ocasiones en las que los personajes expresan solidaridad con los demás. En el episodio donde Jensika es una víctima, por ejemplo, se sienten impresionados por lo que le pasó y les gustaría ayudarla.

La solidaridad se da cuando nos concebimos y sentimos como parte de un todo más grande. Consiste en verse a uno mismo compartiendo espacio con un círculo de gente de manera que, lo que les ocurre a ellos, nos implica a nosotros.

En este sentido la solidaridad es como un cuerpo geométrico: todas las partes del cuerpo son necesarias para el conjunto. Si tan solo una parte del cuerpo geométrico cae, se colapsa todo el cuerpo. De esta manera cada parte individual está interesada en la supervivencia del resto.

En este caso la cuestión es si la solidaridad solo concierne a gremios cerrados que se defienden de otros (la clase obrera, por ejemplo) o si la solidaridad existe en nombre de un concepto general de igualdad humana.

En el relato Gaetano ve como sus amigos están siendo atacados por otros chicos y se lanza a la pelea para defenderles. Sus amigos son parte de su mundo y si se les dañan a ellos, le dañan a él. Les defiende porque al hacerlo se está defendiendo a sí mismo. En este caso la solidaridad parece contener un elemento de egoísmo.

Sin embargo, en ocasiones, el que realiza una acción solidaria parece olvidar su propio interés y estar dispuesto a perjudicar su propia vida o desafiar a la ley (piensa en la gente que ha puesto su vida en peligro y estaban dispuestos a quebrantar la ley y las normas de su país para rescatar a gente que estaba siendo perseguida). Este es el caso de los amigos de Marika, quienes se exponen a sufrir un castigo.

Plan de discusión: Solidaridad

1. Si el profesor regaña injustamente a un compañero de clase: ¿siento que me están riñendo también a mí?
2. Si el profesor regaña injustamente a un compañero de clase: ¿defiendo a mi compañero?
3. Si el profesor regaña injustamente a un compañero de clase: ¿se debería rebelar toda la clase? ¿Por qué?
4. Si pegan a mi hermana pequeña, ¿siento que me están pegando a mí?
5. Si pegan a mi hermana pequeña, ¿corro instintivamente a defenderla?
6. Si pegan a mi hermana pequeña, ¿cuáles son las razones que me llevan a defenderle?
7. Si veo que se están burlando de un amigo mío: ¿siento que se están burlando de mí?
8. Si veo que se están burlando de un amigo mío, ¿reacciono instintivamente para defenderle?
9. Si veo que se están burlando de un amigo mío, ¿cuáles son las razones que me llevan a defenderle?
10. Si veo a un desconocido que está en peligro, ¿es como si yo estuviera en peligro también?
11. Si veo a un desconocido que está en peligro, ¿acudo instintivamente en su ayuda?
12. Si veo a un desconocido que está en peligro, ¿cuáles son las razones que me llevan a intervenir?

Ejercicio: Solidaridad

Khadim es un chico africano. Su casero ha desahuciado a su familia de un día para otro. Al no tener contrato, los padres de Khadim no han podido exigir sus derechos. De hecho el casero ha amenazado con denunciarles por ocupación ilegal si no se iban inmediatamente. Khadim y su familia tuvieron que abandonar la casa y el casero

no les ha devuelto la fianza. Algunos de sus amigos, también africanos, los alojan mientras encuentran otra casa. El padre de uno de los amigos de Khadim, que es abogado, se ofrece a ayudarles e intentar recuperar su dinero; todos los padres de los compañeros de clase de Khadim hacen una colecta para ayudarles a pagar los costes legales de la operación.

Piensa sobre las acciones de los personajes e identifica las razones en que se basan. Discute si son actos de solidaridad y en qué sentido se podrían definir como tales.

1. Sus amigos africanos les ayudan porque...
 - a) vienen de la misma cultura;
 - b) pertenecen a la misma clase social;
 - c) piensan que les podría pasar algo parecido;
 - d) otras razones...
2. El abogado les ayuda porque...
 - a) es un hombre de ley y no soporta la injusticia;
 - b) tiene familia africana;
 - c) es importante para su carrera;
 - d) otras razones...
3. Los padres de los compañeros de clase de Khadim ayudan porque...
 - a) son católicos y creen en la caridad cristiana;
 - b) son amigos íntimos de los padres de Khadim;
 - c) creen que ningún ser humano debe ser tratado de esa manera;
 - d) otras razones...

Idea principal 3: Autoridad

En el año 2010, Francia aprobó una ley que prohibía la ocultación del rostro en lugares públicos, lugares abiertos al público o dedicados al servicio público (excepto lugares de culto). En 2013 se modificó prohibiendo también el disimulo del rostro justificando estas prohibiciones como medidas de seguridad nacional. Una de las quejas sobre esta ley era que prohibía claramente que las mujeres musulmanas llevaran burka en lugares públicos. ¿Qué debería hacer una mujer que quiere respetar las reglas de su religión? ¿Debería respetar la autoridad política o la religiosa? Hubo mucho debate sobre este tema partiendo de preguntas parecidas a estas, que conciernen a sociedades multiétnicas.

¿Qué es lo que legitima la autoridad en un Estado, en una sociedad o en una comunidad? Posiblemente la primera respuesta que encontraremos es el consenso, ya sea espontáneo o conseguido a la fuerza. En una sociedad que cambia dada la presencia de diferentes culturas podemos encontrar muchas situaciones como la que hemos descrito y estas situaciones nos llevarán a preguntarnos sobre la interpretación de lo que puede ser considerado autoridad. Debemos reflexionar sobre este concepto. En términos generales, la autoridad es cualquier uso del poder y control sobre las opiniones y comportamientos que un grupo ejerce sobre otro. Este poder no es necesariamente político. Aparte de los gobiernos y los partidos políticos, también lo puede ejercer la Iglesia, por ejemplo, o una comunidad científica.

Durante muchos años, Occidente ha intentado encontrar la base de la autoridad identificándola con la naturaleza, con dios, con los seres humanos.

Según la primera definición, la autoridad se justificaba por los talentos naturales que poseían ciertas personas virtuosas. Por su propia naturaleza estos individuos habían nacido

para gobernar, mientras otros habían nacido para obedecer. Sin embargo, según la justificación divina de la autoridad, todo poder deriva directamente de dios y por ello debe ser considerado inalterable y legítimo. Fueron los estoicos los primeros en considerar que la autoridad provenía del consentimiento de la racionalidad humana. Para los estoicos, los seres humanos, que son iguales y racionales por naturaleza, tienen la posibilidad de decidir mediante consentimiento mutuo quien tiene, no la fuerza, sino el derecho de ejercer autoridad.

Según esta concepción los seres humanos damos la autoridad de forma racional a la persona que reconocemos como superior en cuanto a juicio y conocimiento. De manera que su juicio es reconocido como especialmente relevante. Este tipo de autoridad no tiene por qué ejercerse de manera autoritaria ya que es la elección libre del raciocinio de un individuo lo que reconoce las propias limitaciones de razonamiento o conocimiento de uno.

La idea de que la autoridad está basada en consentimiento ha creado una crítica radical del concepto mismo de autoridad en el mundo occidental.

En la vida de los adolescentes hay algunas figuras que estos consideran como autoridades, por ejemplo sus padres y maestros. Estas figuras también pueden ser reconocidas como autoridad en la medida en que no imponen su autoridad de una manera despótica, sino que son capaces de comportarse como guías para los jóvenes teniendo en cuenta su mayor experiencia de vida. En consecuencia, pueden aconsejar, no imponer, un curso dado de acción para los jóvenes. En el primer episodio de la historia, los personajes se encuentran reflexionando sobre cuánta confianza pueden tener en la autoridad. Jensika ha sido víctima del comportamiento desagradable de un profesor, que, en el contexto de un sistema escolar, encarna tanto un papel de autoridad como de autoritarismo: un maestro, de hecho, en el inconsciente de los niños, es un educador que les guía en un particular momento de su vida, pero también es una persona que tiene el poder de suspender o no a los estudiantes si cree que su comportamiento o rendimiento no es apropiado para las reglas escolares o para el aprendizaje.

En consecuencia, tras el episodio ocurrido con el profesor en cuestión, algunos siguen convencidos de que el único que puede defender a Jensika es alguien de más autoridad que el maestro, es decir, el director. Algunos declaran que no confían por principios en absoluto en la autoridad y otros, como es el caso de Jensika y sus amigas, porque temen el poder que representa. Las chicas temen que sus palabras sean inútiles contra las del maestro ya que en la jerarquía de su escuela ellas están en una posición muy baja y no son estudiantes brillantes. ¿Qué puede hacer Jensika? ¿Qué piensan los alumnos acerca de esto?

Plan de discusión: ¿Qué clase de autoridad?

1. ¿Mi madre tiene autoridad? ¿De qué tipo?
2. ¿Tiene autoridad un profesor? ¿De qué tipo?
3. ¿Tiene autoridad una persona mayor? ¿De qué tipo?
4. ¿Tiene autoridad mi hermana mayor? ¿De qué tipo?
5. ¿Tiene autoridad mi hermano pequeño? ¿De qué tipo?
6. ¿Tiene autoridad mi mejor amiga? ¿De qué tipo?
7. ¿Tiene autoridad el padre de mi amigo senegalés? ¿De qué tipo?
8. ¿Tiene autoridad el hombre que vende perritos calientes? ¿De qué tipo?
9. ¿Tiene autoridad el recepcionista de un hotel? ¿De qué tipo?
10. ¿Tiene autoridad el jefe de sala de un restaurante? ¿De qué tipo?
11. ¿Tiene autoridad una científica? ¿De qué tipo?
12. ¿Tiene autoridad un juez? ¿De qué tipo?

13. ¿Tiene autoridad el Papa? ¿De qué tipo?
14. ¿Tiene autoridad el Imán? ¿De qué tipo?
15. ¿Tiene autoridad el Dalai Lama? ¿De qué tipo?
16. ¿Tengo yo autoridad? ¿De qué tipo?
17. ¿El Estado tiene alguna autoridad? Si es así, ¿de qué tipo?
18. ¿La ley tiene alguna autoridad? Si es así, ¿de qué tipo?
19. ¿La religión tiene alguna autoridad? Si es así, ¿de qué tipo?

Ejercicio: Autoridad y autoritarismo

Con cada persona mencionada anteriormente, piensa si son autoridades o autoritarias y razona tu respuesta. Intenta explicar la diferencia entre autoritaria y autoritativa.

Ejercicio: ¿Qué pasaría si la autoridad no existiera?

Escribe un ensayo corto sobre un país donde no exista la autoridad. ¿Qué ocurre en ese país? ¿Cómo viven sus habitantes? ¿Cómo se estructura su sociedad?

Episodio 2: El asalto

Idea principal 1: Justicia instrumental

Es muy difícil definir justicia. Quizás sea más sencillo definir lo que es justo o injusto dentro de un sistema de reglas compartidas. En la historia del pensamiento occidental, los sofistas rompieron la relación que había en la antigua Grecia entre las leyes de la naturaleza (*physis*) y las leyes de la política (*nomos*), estas últimas consideradas solo en una manera positiva. Por esta razón, a menudo nos referimos a la justicia como un conjunto de normas positivas que regulan los comportamientos humanos y ayudan a discernir entre ellos.

Existen diferentes tipos de reglas y diferentes sistemas de reglas. En algunos casos, las reglas regulan comportamientos con el objetivo de alcanzar los objetivos y satisfacer las necesidades de la comunidad. Cada comunidad tiene un sistema distinto de normas, de manera que lo que es legítimo en una comunidad puede no serlo en otra. Si ponemos por ejemplo asociaciones de ciudadanos, pescadores o criminales, en todas, el comportamiento debe adaptarse a las normas que permiten mantener la asociación y alcanzar sus objetivos. En esas comunidades, esos comportamientos son considerados “correctos”, pero la naturaleza y los objetivos de las distintas comunidades son distintos. En el sistema de normas que puede regir en una comunidad criminal algunos de los comportamientos que se adaptan al sistema pueden ser considerados “correctos” mientras que esos mismos comportamientos serían considerados “incorrectos” dentro del sistema de normas que rige la sociedad civil.

¿Existen comportamientos que puedan ser considerados universalmente correctos? ¿Existe una pluralidad de sistemas de normas que permite distinguir lo que está bien o mal en cada caso específico? Si vemos la justicia como un principio que nos permite juzgar y orientar nuestros comportamientos, ¿es esta justicia normativa o instrumental? Y si es instrumental (instrumental a la hora de alcanzar objetivos), lo que es correcto para

un grupo ¿lo es también para otro? ¿Es posible coordinar las relaciones entre “justicias instrumentales” distintas? ¿Esta coordinación debería estar basada en otra justicia instrumental o debería responder a un ideal más elevado? En caso de existir este ideal, ¿solo coordinaría las relaciones entre las distintas justicias instrumentales o también restringiría sus demandas? ¿Debería hacerlo? Estas cuestiones son de suma importancia en un contexto donde el encuentro de diferentes culturas podría implicar diferentes interpretaciones de lo que puede ser considerado “correcto” e “instrumentalmente correcto”.

Para preparar una sesión sobre justicia, puedes recurrir también al episodio 4 de “Tina y Amir”, al episodio 2 de “Hanadi” (más enfocado a la reciprocidad) y al episodio 5 de “Christian”.

Plan de discusión: Justo e injusto

1. Cuando algo es justo, ¿es justo para todo el mundo?
2. Cuando algo es justo para los demás, ¿es justo para mí también?
3. ¿“Ser justo” es lo mismo que “respetar la ley”?
4. ¿Cuál es la diferencia entre “justo” y “correcto”?
5. ¿Puedo hacer algo justo de manera injusta?
6. ¿Puedo hacer algo injusto de manera justa?
7. ¿Se puede considerar a alguien justo incluso si hace algo que va contra la ley?
8. ¿Existe alguna ley que garantice la justicia en todo el mundo?

Episodio 3: Lo que es mío es mío, lo tuyo es mío, lo suyo es mío... ¿o no?

Idea principal 1: Pacto social

En el tercer episodio, Jensika y Mario tienen un enfrentamiento que llega a las manos con unos adolescentes que reclaman su derecho a ocupar más espacio que los demás en el parque. El conflicto es inevitable y llegar a un acuerdo con el jefe de la pandilla dependerá de Mario. El parque es un espacio público y los personajes principales del relato piensan que no debería haber fronteras o propiedades dentro del parque. Sin embargo, cuando todos tienen los mismos derechos, parece que el conflicto es inevitable. Por lo tanto, de cara a garantizar una coexistencia pacífica dentro de su espacio de socialización, los personajes se ven obligados a pactar con gente a la que no consideran muy amable. Si observamos este episodio desde esta perspectiva tendremos que referirnos a la cuestión del pacto social. El filósofo inglés Thomas Hobbes argumentaba que, como *homo homini lupus*, cada hombre es un lobo para su prójimo ya que todo individuo lucha por dominar —dentro de sus posibilidades— lo que está a su alcance, incluyendo la vida de los demás. En la naturaleza, cuando todos tienen el mismo derecho sobre las cosas, el resultado es la guerra permanente. La razón nos hace comprender que esta condición nos llevaría a la destrucción mutua (lo contrario a la supervivencia, que es otro principio natural al que aspira todo ser humano) y por lo tanto intentamos llegar a pactos entre nosotros para evitar la guerra. El resultado de esta decisión racional es salir del estado de guerra y cimentar el dominio de la ley; primero la ley enfocada a mantener la paz y luego la ley enfocada a respetar los pactos. De esta manera, mediante una decisión racional, los seres humanos comprenden que la libertad propia está ligada a la libertad de los demás.

En el caso de nuestro relato, los adolescentes acuerdan compartir el espacio limitando sus zonas. Podemos entender esta situación como un pacto social.

En una sociedad cosmopolita, las diferencias y los conflictos que pueden surgir pueden afectar a las condiciones sociales y a la forma de repartir los espacios, y transformarlas. Si, por ejemplo, pensamos en los espacios que los jóvenes ocupan informalmente para pasar el tiempo libre, ¿qué implicaciones territoriales tendrá el encuentro con culturas externas? ¿Se aceptará a los “extranjeros” o se les rechazará? ¿Se rechazará o aceptará a los nativos? ¿Qué conflictos pueden surgir? ¿Qué soluciones informales podemos usar para resolver estos posibles conflictos?

Ejercicio: ¿Qué pasaría si...?

Imagina que tú y todos los estudiantes de tu colegio tenéis la posibilidad de ir al parque de atracciones una tarde. Todas las atracciones son estupendas, pero hay tres que son fantásticas. Por supuesto, todo el mundo quiere montar en esas tres. Como no hay reglas sobre las atracciones y no está permitida la entrada de adultos (los únicos adultos son los trabajadores, pero están muy ocupados para reunirse con vosotras), debéis gestionar el uso de las atracciones vosotras mismas. ¿Qué crees que ocurriría? ¿Habría algún abuso de poder? ¿Podría todo el mundo montar en todas las atracciones? ¿Cómo? Si no pudieran, ¿por qué no?

Escribe un texto breve sobre cómo crees que discurriría el día en el parque de atracciones.

Idea principal 2: Violencia

En el relato se dan varios episodios de violencia, desde el comportamiento del profesor hasta la pelea en el parque. Generalmente se asocia la violencia a la fuerza física, pero en realidad se puede manifestar de muchas formas. Por ejemplo, cuando no respetamos la libertad de otro o cuando obligamos a alguien a hacer algo en contra de su voluntad y manipulamos su comportamiento. Sería interesante investigar con los estudiantes cómo se expresa la violencia, si hay diferentes niveles de violencia, y si es justificable en algunos casos.

¿Se puede justificar la violencia como defensa ante una agresión? ¿Se puede justificar la violencia como reacción ante una ofensa insultante?

Para tratar el tema de la justificación de la violencia, puedes recurrir al episodio 4 de “Christian”.

Plan de discusión: Violencia

1. Si yo golpeo a alguien porque él o ella me dio un puñetazo, ¿es un acto de violencia?
2. ¿Pegar a alguien que te ha pegado es violencia?
3. ¿Insultar es un acto de violencia?
4. ¿Burlarse de una compañera de clase es violencia?
5. ¿Discutir es violencia? Si es así, ¿en qué situación discutir es una clase de violencia?
6. Si nunca me he pegado con nadie, ¿significa eso que soy una persona no violenta?
7. ¿Existen situaciones en las que la violencia esté justificada?

8. ¿Estoy siendo violenta si no presto atención a las necesidades de otras personas?
9. ¿Estoy siendo violenta si le ofrezco cerdo a un musulmán que no puede comerlo por razones religiosas?
10. ¿Es la violencia solo física, o puede ser no física?
11. ¿Es la violencia física de alguna manera “peor” que la violencia no física?
12. ¿Qué se considera un acto de violencia?

Ejercicio: Si fueras Gennaro

Reparte el texto siguiente entre tus alumnas y plantea las preguntas de manera que tengan que argumentar su elección. Más adelante, comparando sus respuestas, coordina un debate.

Hace poco, Gennaro se mudó a una ciudad del norte de Italia. No es feliz en su nuevo colegio. Por un lado, los profesores le reprochan que su italiano no sea muy correcto. Por otro lado, sus compañeros de clase se burlan de él porque no puede entender su jerga. Es más, en el camino de vuelta a casa desde el colegio se suele encontrar con otros chicos que le amenazan y le dicen que debería volverse a su pueblo.

1. Si tú fueras Gennaro, ¿cuál de los siguientes comportamientos te parecería más apropiado en tus relaciones con profesores y compañeros? Explica tu elección.
 - a) Crees que su comportamiento es discriminatorio y racista y le pides a tus padres que te cambien de colegio.
 - b) Intentas participar en todas las actividades (tanto escolares como recreativas) que organiza el colegio en las que tu origen es menos evidente (fútbol, ajedrez, competiciones de matemáticas...) y esperas que esto lleve a que te acepten.
 - c) Crees que en parte tienen razón, ya que tú eres el desconocido que sigue demasiado apegado a su dialecto y su cultura. Por lo tanto, tienes que mejorar tu italiano y aprender la jerga local.
 - d) Esperas que con el tiempo tus profesores y compañeros se acostumbren a ti.
 - e) Otras soluciones...
2. Si fueras Gennaro, ¿cuál de los siguientes comportamientos te parecería más apropiado para enfrentarte a las amenazas? Razona tu elección.
 - a) Cambias de camino a casa para evitar el conflicto.
 - b) Acudes a la policía ya que solo una autoridad oficial y externa te puede ayudar en un contexto extraño.
 - c) Piensas que la única manera de contestar a la violencia es con más violencia y le pides a tu hermano mayor que te ayude.
 - d) Le pides a tu hermano mayor y a sus amigos que te acompañen de camino a casa y, bajo su protección, le pides a los chicos que expliquen por qué te atacan.
 - e) Otro comportamiento...
3. Si fueras Gennaro, ¿cómo te sentirías respecto a profesores y compañeros? Explica tu respuesta.
 - a) Como si te dieran una paliza diaria.
 - b) Frustrado porque nadie entiende lo que vales.
 - c) Resignado porque piensas que no vales para nada.
 - d) No te importa, son todos estúpidos. Tus antiguos profesores y compañeros sí que eran listos.
 - e) Otros sentimientos...

Ejercicio: Tipos de violencia

Con respecto al anterior ejercicio, di si crees que Gennaro es una víctima de violencia e identifica los diferentes tipos de violencia.

Haz una lista de ejemplos de conductas violentas y explica por qué lo son.

Idea principal 3: Propiedad privada

En este episodio, un grupo de chicos asume que es su derecho apropiarse de una parte de un parque público y tratarlo como propiedad privada. Esto nos lleva a la siguiente pregunta, ¿cuál es la diferencia entre público y privado? Lo que definimos como “público”, ¿pertenece a todo el mundo, a nadie o al Estado? ¿Existe algo en el mundo que no pertenezca a nadie, pero que podamos definir como “público”?

El concepto del problema de la propiedad surgió por primera vez en términos políticos durante la Ilustración. Anteriormente el debate sobre la propiedad se había centrado en cuál era la manera más justa de distribuir los bienes, mientras que la propiedad privada era considerada inviolable tanto en cuanto a la propiedad de cosas (idea que sigue siendo aceptada por los neoliberales) como a la propiedad de personas. Por ejemplo, durante siglos se consideró que conquistar, comprar y vender seres humanos era algo natural. Como mucho, se planteaba la manera de tratar a los esclavos, pero la idea de que se podía usar a otros seres humanos de esa manera estaba muy arraigada en muchas sociedades “avanzadas”. Recordemos que la esclavitud en EE.UU. se abolió en 1865.

Es probable que, mientras el ser humano vivió de la caza y la recolección, no conoció la propiedad privada (y ese podría ser el estado natural del que hablaban los filósofos, como vimos en LI 1). El desarrollo de la agricultura y la consiguiente estabilidad probablemente llevaron a la apropiación de terrenos de cultivo. Al contrario que Hobbes, Rousseau consideraba que este estado natural fue el momento más feliz en la vida de la especie humana. Según él, no es el derecho de las personas sobre las cosas lo que provoca las guerras, sino la propiedad privada, ya que engendra injusticias y desigualdad.

En el siglo XIX, la propiedad fue definida por Pierre-Joseph Proudhon como “un robo” y estaba conectado a la explotación del trabajo. Esto, de hecho, es la causa de la apropiación del trabajo de otros. ¿Se debería colectivizar la propiedad a fin de evitar cualquier tipo de conflicto que pudiera surgir?

Para preparar tus clases, también puedes ver el episodio 6 de “Tina y Amir” y el episodio 3 de “Hanadi”.

Plan de discusión: Privado o público

1. ¿Cuándo podemos considerar que algo es nuestro?
2. ¿Cuál es la diferencia entre público y privado?
3. ¿Debemos considerar algo que se define como “público” como propiedad de todo el mundo o solo del Estado?
4. ¿Quién decide si algo es público o privado?
5. ¿Hay algo que no sea ni público ni privado?
6. ¿Podría decir que algo es mío si no existiesen leyes?
7. ¿Habría propiedad privada si no hubiera leyes?
8. ¿Tienen propiedad privada (o algo que se le parezca) los animales?

Ejercicio: Propiedad privada

Di si las cosas de la siguiente lista pueden ser propiedad privada o no y explica por qué.

	Sí	No	Tal vez
Una mascota			
Yo			
Una casa			
Una calle			
El mar			
Un trozo de la costa			
Una montaña			
Una ciudad			
Un parque de la ciudad			
Mi cuerpo			
Mi pareja			
Un coche			
Un autobús			
El metro			
La playa			
Mis padres			
Un libro			
Un campo cultivado			
Una pradera			
Un trabajo			
Un hijo o hija			

Idea principal 4: Propiedad, posesión y pertenencia

Podemos tratar el tema de la propiedad desde otro punto de vista, centrándonos no ya en la propiedad de las cosas, sino en las relaciones de la propiedad con las personas. Aunque son significativas, omitiremos las nuevas formas de esclavitud que siguen existiendo y nos centraremos en lo que significa “pertenecerse a uno mismo” y las reflexiones y preguntas que surgen a partir de esa afirmación. ¿En qué sentido me puedo considerar mi propio propietario? Y si me pertenezco a mí mismo, ¿quiere eso decir que la gente que de alguna manera forma parte de mi vida también es de mi propiedad? Veamos un ejemplo: según la ley italiana, las personas son mayores de edad al cumplir 18 años. ¿Quiere eso decir que antes de esa edad son propiedad de sus progenitores? ¿Cuáles son los límites que definen los derechos de los padres sobre sus hijos? A menudo hablamos sobre personas utilizando pronombres posesivos como “nuestro” (mi hermano, mi hijo, nuestro abuelo...). Al usar esas palabras, estamos diciendo que pertenecen a nuestro círculo familiar o de amigos. Hay una diferencia entre propiedad y pertenencia. Muchos napolitanos se definen como pertenecientes a su grupo familiar (incluso en un sentido muy amplio) o al barrio donde viven. Es importante reflexionar

sobre la diferencia entre “pertenecer” en el sentido de propiedad y en el sentido de “conexión social o emocional”. ¿Existe alguna conexión entre ambos conceptos?

Plan de discusión: Propiedad

1. ¿Hay alguna diferencia entre “propiedad” y “propiedad privada”?
2. ¿Puedo considerar que todo lo que concierne a mi persona es mi propiedad?
3. ¿Me puedo considerar a mí mismo como mi propiedad?
4. ¿Puedo considerar que mi madre es mi propiedad?
5. ¿Puedo considerar que mis amigos son mi propiedad?
6. ¿Puedo considerar que mi pareja es mi propiedad?
7. ¿Puedo considerar que mi cuerpo es mi propiedad?
8. ¿Puedo considerar que mi vecino es mi propiedad?
9. ¿Puedo considerar que mi perro es mi propiedad?

Ejercicio: El propietario

Cierra los ojos y piensa en lo primero que se te pase por la cabeza. Tras unos momentos, abre los ojos y dile a la educadora lo que has pensado. Ella lo apuntará en la pizarra. Ahora discute con tus compañeras de qué tipo de relación podría formar parte cada objeto:

Pertenencia, posesiones, pertenencia y propiedad.

También se puede dar el caso de un objeto que no entre en ninguna de estas categorías. En cualquier caso, explica tus conclusiones.

Episodio 4: El botín

Idea principal 1: Justicia distributiva

En el episodio 4, los personajes se tienen que repartir el botín del robo al colegio. Por lo tanto se enfrentan a preguntas sobre cómo distribuirlo de una manera justa y qué criterio asegurará una distribución justa. En el episodio 3 también surge el tema de la justicia distributiva cuando Jensika y Mario ven a un chico de su edad bajarse de un coche conducido por un chófer y comentan que eso es un lujo. Desde la *Ética nicomáquea* de Aristóteles, la justicia distributiva ha sido definida como aquella que regula la distribución de bienes y recursos de manera proporcional a la producción y los méritos de cada individuo, mientras que la justicia conmutativa es la que regula los contratos y su objetivo es equilibrar las ventajas y las desventajas de los contratistas.

En la idea de justicia distributiva existe un criterio de igualdad, pero debemos comprender a qué tipo de igualdad nos estamos refiriendo. Por ejemplo, en la antigua Grecia, la idea de igualdad era diferente a la que nos hemos acostumbrado hoy en día. Los iguales (aquellos que podían beneficiarse de distribución justa) eran, según la democracia ateniense, solo los hombres libres, lo cual excluía a mujeres, esclavos y niños. En aquella sociedad (y habría que preguntarse si las cosas realmente han cambiado tanto), la igualdad en la posesión de bienes estaba basada en la aceptación de una desigualdad entre individuos que venía determinada por el azar y la oportunidad. En un mundo en el cual un 1% de la población posee la riqueza global y la mayoría de la gente vive en condiciones

de pobreza, es muy importante reflexionar sobre la justicia distributiva. El conflicto (latente o manifiesto) engendrado por el modelo de sociedad globalizada según los dictados de un sistema de comercio “salvaje” y exento de restricciones, a menudo gobernado por multinacionales sin escrúpulos, apela a nuestras conciencias. Es importante reflexionar sobre lo que significa una distribución justa de los recursos y sobre qué modelos alternativos existen o podrían existir. Es importante que reflexionemos sobre este tema, ya que muchas poblaciones están alejándose de sus países de origen en busca de mejores condiciones laborales y financieras, o huyendo de guerras y persecuciones políticas.

Para preparar tus clases también puedes ver el manual de “Christian”, episodio 4 y el episodio 2 de “Hanadi”.

Plan de discusión: Justicia distributiva

1. ¿Es justo que haya gente muy rica y gente muy pobre?
2. ¿Es justo que haya países pobres y países ricos?
3. ¿Es inevitable que haya ricos y pobres?
4. ¿Sería posible que existiera un mundo en el que todas fuéramos igualmente ricas, en el que todas tuviéramos las mismas oportunidades y el mismo acceso a los recursos?
5. ¿Sería justo que cada uno tuviéramos lo que necesitamos (nada más y nada menos)?
4. ¿Sería justo que cada una tuviera bienes según sus méritos? ¿Cómo podemos medir esos méritos?
5. ¿Sería justo que cada una tuviera bienes según sus necesidades? ¿Cómo podemos medir esas necesidades?
6. ¿Es justo tener más de lo que se necesita?
7. ¿Es justo que quien sea más hábil o más inteligente tenga más que los demás?
8. ¿Cómo podemos decidir lo que es justo?
9. ¿Quién determina el criterio de lo que es justo?
10. ¿Cuál es la diferencia entre justicia e igualdad?

Ejercicio: ¿Cómo puede comer todo el mundo?

Estás de excursión con tus amigas. A la hora de comer os dais cuenta de que algunas no han llevado bocadillo y tampoco tienen dinero para comprar comida. Sois diez y solo cuatro habéis llevado bocadillo. Tenéis mucha hambre. Ten en cuenta que en vuestro grupo hay una chica celiaca, una chica musulmana y un chico que tiene alergia a los productos lácteos. Si juntáis todo vuestro dinero sumaría 10€ y el bocadillo más barato (salami y queso) cuesta 2,50€. ¿Qué decides hacer? ¿Qué criterio podrías usar para satisfacer las necesidades de todas?

Ejercicio: Equidad

Cada estudiante escribe una definición para la palabra “equidad”. Debajo de la definición debe incluir algunos ejemplos. Más tarde se deben comparar y discutir todas las definiciones.

Ejercicio: Justicia distributiva

Reflexiona sobre las situaciones que presentamos y decide si representan casos de justicia distributiva, en qué sentido y por qué razones:

1. Compartir el bocadillo con una compañera que no ha llevado comida.
2. Dar dinero a la caridad.
3. Acercar a un amigo que no tiene moto a su casa en tu moto.
4. Permitir que un compañero copie en un examen.
5. Dividir el botín de un robo en partes iguales.
6. Cortar por la mitad un billete de 10€ para compartirlo con tu amiga.
7. Que el profesor preste igual atención a las necesidades de todos sus alumnos.
8. Hacer una falta en un partido de fútbol para ayudar a que tu equipo gane.
9. Hablar en voz baja con tu compañera de clase mientras la profesora explica la lección.
10. Contarle a tu amiga el secreto de otra persona.
11. Compartir tus problemas con los amigos.
12. Dejar de salir con tus amigos para quedarte cuidando a tu hermana que está enferma.

También puede consultar el episodio 4 de "Tina y Amir".

Idea principal 2: El gobierno de la mayoría

El concepto de justicia está íntimamente ligado a la cuestión de la mejor forma de gobierno: una sociedad justa tendrá un Gobierno justo. En un contexto cosmopolita como el que estamos discutiendo, es importante plantearse cuál es o cuál debería ser la forma de gobierno o la estructura política capaz de sostener una sociedad que cada vez mezcla más culturas, ideas y tradiciones. Parece que hoy en día la forma de gobierno considerada más justa es la democracia en su versión occidental. Sin embargo existe un debate sobre qué tipo de democracia es más justa: la representativa o la participativa. Evidentemente, debido a la extensión de los Estados modernos y a su número de ciudadanos, sería difícil tener un aparato de Estado efectivo si se basase en un modelo de democracia directa. Por lo tanto, la mayoría de los Estados basa su sistema de gobierno en la democracia representativa.

La democracia debería ser la forma de gobierno que reconoce y asegura la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley y que garantiza la libertad de opinión de los individuos. La libertad de opinión implica la posibilidad de debatir y expresar nuestro pensamiento crítico y, por lo tanto, la posibilidad de pensar por uno mismo.

El sistema representativo tiene un riesgo: la llamada "tiranía de la mayoría", que es la homogeneización de las libertades individuales. El poder de la mayoría es peligroso porque no deja lugar a la discusión y se basa en la idea de que la "razón" reside simplemente en los mayores números. Realmente nada garantiza que las elecciones de la mayoría sean justas y nada asegura que las elecciones de la minoría sean equivocadas. Normalmente, la minoría acaba cediendo ante la voluntad de la mayoría. Cabría destacar el experimento de Solomon Asch de 1956 en el que demostró que en un grupo, las decisiones de la mayoría, aunque estuviesen claramente equivocadas, afectan y modifican el juicio de las personas e incluso llegan a alterar su percepción visual.

La democracia representativa corre el riesgo de arrebatar a los ciudadanos la posibilidad de participar activamente en la vida política. Los ciudadanos son eximidos de cualquier responsabilidad a través de los mecanismos de delegación y acaban perdiendo el interés en debatir temas que les conciernen. ¿Cómo podemos evitar este peligro? ¿Qué piensan los estudiantes?

Actividad: La mayoría y la minoría

Imagina que la directora os ha pedido que pintéis vuestra aula y que cambiéis la distribución de los pupitres, la mesa del profesor y la pizarra. Os ha dado carta blanca. Podéis usar un color o hacer un mural. Tenéis que elegir los colores o el tema del mural y cómo vais a colocar todo. Debéis hacer varias propuestas. Después de discutir las diferentes propuestas, habrá que votar para elegir un proyecto. Seguramente salga elegido uno por mayoría. Ahora discutid por qué no se votó a las otras propuestas y preguntad a la minoría si está satisfecha con la elección final. Si no lo está, la mayoría debe intentar convencerle. Pero también se podría dar el caso de que la minoría convenciese a la mayoría y lograrse repetir la votación.

Actividad: La asamblea

Se divide a las participantes en dos grupos. Cada grupo debe pensar en un tema que debatir y resolver. El tema debe ser real. Se podría debatir, por ejemplo, sobre ampliar el tiempo de recreo o realizar exámenes orales. Cada grupo tiene que identificar a quién van a dirigir su petición (la directora en el caso de los recreos y el profesor en el caso de los exámenes) y elegir a una portavoz. La portavoz debe ser elegida sin recurrir a una votación. Esto implica una discusión preliminar sobre los criterios que se usarán al elegir portavoz. Por ejemplo, será importante que la portavoz sea fiel a lo que se ha decidido en asamblea. El grupo debe discutir cómo plantear la petición, cuáles son las razones que la respaldan y qué resultado esperan. Más tarde cada portavoz debe exponer su petición al otro grupo como si se tratase del destinatario oficial. Al final, el grupo decide si se ha sentido representado por la portavoz.

Episodio 5: ¿Tolerante? ¿Quién?

Idea principal 1: Tolerancia

En un marco cosmopolita es importante pensar sobre el significado de “tolerancia” y sobre todos sus matices. Es muy difícil definir la tolerancia sin tener en cuenta lo que significa según el sentido común.

El principio de tolerancia nace para promover la coexistencia pacífica entre diferentes religiones. El problema de la tolerancia religiosa fue tratado principalmente durante la Ilustración. Muchos intelectuales de la época criticaron la irracionalidad de la intolerancia religiosa que dominaba, sobre todo en los Estados católicos. Con el paso del tiempo ha cobrado un sentido más amplio al abarcar la idea del pluralismo de valores en la cual se basa la sociedad contemporánea.

Según la definición de las Naciones Unidas, la tolerancia es una actitud mental activa de apertura crítica la cual, a través del conocimiento, practica “el respeto, aceptación y apreciación de la diversidad de las culturas del mundo, nuestras formas de expresión y costumbres”, reconoce los derechos universales, la libertad y evita los riesgos de exclusión social.

Desde un punto de vista filosófico-científico se considera que la tolerancia es una condición en nuestro acercamiento a los conceptos de verdad científica. Es gracias al principio de tolerancia que aceptamos debatir con otros y somos capaces de transformar nuestras

opiniones en preguntas para buscar posibles errores. En conclusión podemos afirmar que es un método racional que tenemos que usar en nuestra búsqueda de la verdad.

A pesar de estas perspectivas, el sentido común concibe la tolerancia en su sentido más literal como un tipo de paciencia. Al hablar de tolerancia en relación con la coexistencia de diferencias culturales y étnicas, debemos ser cautos y evitar que la llamada a la tolerancia se convierta en una llamada a soportar algo obligatoriamente.

Es posible e incluso probable que el concepto de tolerancia en su uso más común esconda algo de velado racismo. La tolerancia entendida como concepto abstracto se refiere al otro “general”, quien puede permanecer en el dominio de lo abstracto. De esta manera se carece de realidad y por lo tanto de cualquier tipo de experiencia de convivencia. Al no emerger estas relaciones, no se pueden tener en cuenta ni entender las posibles contradicciones que puedan surgir de estas inter-relaciones.

Al intentar eliminar los prejuicios sobre diferencias físicas, culturales y lingüísticas, corremos el riesgo de promover el prejuicio contrario basado en la aceptación sin conocimiento de diferencias culturales y étnicas.

Deberíamos intentar pensar que, aunque el otro sea —de hecho— distinto (no solo por su condición cultural, económica o social), es un ser humano como nosotros y como tal no es ni totalmente bueno ni totalmente malo. No podemos tener una actitud positiva ni una negativa hacia el otro si no hemos estado en contacto con él o ella. Solo cuando hayamos tenido algún contacto podremos emitir un juicio intentando, eso sí, no caer en generalizaciones.

En el cuarto episodio Gaetano define claramente con su chiste a su amigo Mario. Le describe como una persona digna, basándose en su conocimiento de la personalidad de Mario. Gaetano ha adquirido este conocimiento a través de su relación diaria con su amigo. Esta experiencia parece tener más peso para él que los rumores que tildan a Mario de ladrón.

Para profundizar en este tema también se puede consultar el episodio 6 de “Ella” y el episodio 5 de “Hanadi”. En los episodios 2 de “Ella”, el episodio 3 de “Christian” y el episodio 5 de “Dentro y fuera” se trabaja el tema de los prejuicios.

Ejercicio: Habla sobre ti mismo

1. Habla de una situación en la que no te hayas sentido tolerado. Explica lo que sentiste y pensaste sobre tu propia actitud y la de otras personas que estuvieran implicadas.
2. Habla de una situación en la que te sentiste tolerado, pero no realmente aceptado. Explica lo que sentiste y pensaste sobre ti mismo y sobre las otras personas implicadas. Explica si hay diferencia entre ser tolerado y ser aceptado. Da ejemplos.

Actividad: El código secreto

1. Las estudiantes forman dos grupos. Cada grupo representa una comunidad cohesionada que tiene que elegir un color que simbolice al grupo.
2. Tras elegir color, los grupos tienen que elegir un código secreto, que puede ser una palabra, un número o cualquier otra cosa. Solo las integrantes del grupo conocerán el código.
3. A continuación se reparte un sobre a cada participante. Cada una debe leer la tarjeta que está dentro del sobre en secreto. Las tarjetas contienen uno de los siguientes textos:
 - a) Acepto a los migrantes;

- b) No acepto a los migrantes;
 - c) Soy un migrante.
4. Solo habrá dos migrantes (uno por grupo). Los dos migrantes anuncian su condición, abandonan su comunidad de origen y “emigran” al otro grupo.
 5. Los migrantes que llegan a la nueva comunidad deben hacer preguntas para averiguar el código secreto. Aquellos que recibieron las tarjetas de *Acepto a los migrantes* darán pistas verdaderas y los que recibieron la tarjeta de *No acepto a los migrantes* darán pistas falsas.
 6. Los migrantes tienen un cuarto de hora para averiguar el código. Quien haya recibido la tarjeta de *Acepto* debe intentar hacer entender al migrante que es sincero y que debe confiar en él, mientras que quien haya recibido la tarjeta de *No acepto* debe intentar ocultar sus mentiras.
 7. Ningún miembro de las comunidades debe saber las tarjetas que recibieron sus compañeros. El migrante puede preguntar a quien quiera. Gana quien primero averigüe el código del otro grupo, aunque también puede ser que ninguno de los dos lo averigüe en el tiempo establecido.

Ejercicio: Razonemos juntos

Tras realizar la anterior actividad, pregunta a la clase si esto ocurre en la vida real. Imagina que tienes que abandonar tu lugar de nacimiento e ir a otro país.

1. ¿Encontrarías a gente que te ayudara? ¿Por qué?
2. ¿No encontrarías a nadie que te ayudara? ¿Por qué?
3. ¿Serías aceptado? ¿Por qué?
4. ¿Serías tolerado? ¿Por qué?
5. ¿Y si no fueras ni aceptado ni tolerado?
6. ¿Crees que el hecho de que fueras aceptado o no dependería de ti o de la comunidad que te acoge?
7. ¿Qué crees tú que representa el código secreto?

Idea principal 2: Prejuizar y prejuicios

El prejuicio es un juicio preconcebido que no ha sido sometido a ningún tipo de prueba. Razonamos en función de prejuicios, por ejemplo, cuando generalizamos el comportamiento de una persona a una categoría a la que pertenece o cuando muchas personas afirman algo que es considerado necesariamente cierto solo porque un gran número de gente lo afirma. Algunos ejemplos pueden ser los mitos, las leyendas, cotilleos y cualquier afirmación cuya certeza no haya sido comprobada. Sin embargo, esto no quiere decir que un prejuicio produzca necesariamente juicios negativos o que siempre estén basados en la mala fe. En ocasiones, algunas valoraciones provienen de hipótesis que no pueden ser comprobadas por falta de medios. A veces estos prejuicios llevan a una investigación que los recibirá y, o bien los transformará en juicios reales, o los descartará.

También puedes consultar el episodio 2 de “Ella” y el episodio 3 de “Christian”.

Ejercicio: Relacionando conceptos

Escribe cuáles de las siguientes palabras se pueden relacionar y por qué.

Paz
Guerra
Tolerancia
Racismo
Riqueza
Intolerancia
Igualdad
Verdad
Violencia
Justicia
Estereotipo
Equidad
Diferencia
Injusticia
Prejuicio
Castigo
Diálogo
Pobreza
Acusación
Mentira
Prejuzgar
Desigualdad

Ejercicio: Prejuicios y estereotipos

¿Cuál es la diferencia (si es que la hay) entre un estereotipo y un prejuicio? Lee las siguientes oraciones y decide si expresan un estereotipo o un prejuicio. Más tarde intenta dar una definición de estereotipo y de prejuicio.

1. A Marika le mordió un perro cuando era pequeña. Ahora piensa que todos los perros muerden y tiene miedo cuando ve un perro.
2. Inga le dijo a su profesora que no hay Navidad sin nieve.
3. La madre de Alberto está convencida de que Sanita es un barrio de ladrones de bolsos. Cuando tuvo que ir allí el otro día, no llevó bolso y se metió todo en los bolsillos.
4. Genny no quiere que su madre le lleve en coche al colegio ya que cree firmemente en eso de “mujer al volante, peligro constante”.
5. Abdu se tiene que mudar a Europa con su familia, pero tiene miedo porque cree que los europeos odian a los musulmanes.
6. Piersilvio está deseando ir a Nápoles de vacaciones porque sabe que estará todo el día comiendo pizza, cantando y aprendiendo a tocar la mandolina. Además, siempre hace sol.
7. El padre de Gianluigi fue a Nápoles cuando era joven y un individuo le timó en una compra. Ahora Gianluigi odia a los napolitanos porque, según él, son vagos y tramposos.

8. A Gianna le gustaría mudarse a Alemania cuando acabe sus estudios porque sabe que los alemanes son la gente más trabajadora de Europa y Alemania es el país con menos corrupción.
9. Jack nunca ha estado en México y no quiere ir, ya que piensa que es un país sucio y poco civilizado.

Episodio 6: Epílogo

Idea principal 1: Mentir

Durante todo el relato los personajes mienten a menudo y por diversas razones: el director del colegio no dice la verdad sobre el funcionamiento de las cámaras de seguridad para evitar más robos; Rahma le dice a Jensika que mienta a su padre para poder seguir viendo a su mejor amiga; Jensika se miente a sí misma al decir que no tiene miedo al pasar junto al campamento gitano; Giggino miente solo para burlarse de los otros cuatro chicos. Es evidente que hay muchas razones para mentir, pero ¿hasta qué punto condenamos la mentira? ¿Existen casos en los que mentir pueda estar justificado éticamente? Imagina, por ejemplo, una persona que dada la situación de pobreza en su país, viaja de manera ilegal y llega a Italia. Al llegar a Italia afirma que proviene de un país que está en guerra intentando, de esta manera, recibir la condición de refugiado. ¿Podría la desesperanza justificar esta mentira?

Plan de discusión: Mentir

1. Sé que si miento me puedo librar de las consecuencias de algo malo que hice. ¿Está bien que mienta?
2. Si miento puedo salvar a un amigo. ¿Está bien que mienta?
3. ¿Cómo reaccionaré si me entero de que me han mentido?
4. ¿Cuáles deberían ser las consecuencias de mentir?
5. ¿Cuáles deberían ser las consecuencias de decir la verdad?
6. ¿Debería decir siempre la verdad?
7. ¿Por qué mentimos?
8. ¿Por qué decimos la verdad?
9. ¿Qué razón habría para no decir la verdad?
10. ¿No decir la verdad es lo mismo que mentir?
11. ¿Es el prejuicio una especie de mentira?





Episodio 1

Idea principal 1: Verdad

Hay varios métodos de investigación que utilizamos en la búsqueda de la verdad, incluso en la vida cotidiana. Como seres racionales, para tratar de descubrir el mundo que nos rodea, alcanzamos nuestro conocimiento a través de hipótesis, deducciones, inducciones y la verificación de los hechos. Podemos llegar a conclusiones que aceptamos como verdaderas o falsas, no solo porque afirman o refutar nuestras creencias, sino también porque se alinean o no se alinean con las creencias de nuestra comunidad.

Podemos definir la verdad de varias maneras. Por ejemplo, podría ser lo que experimentamos a través de nuestros sentidos, lo que se muestra en la evidencia o el resultado de una investigación deductiva. A veces, la verdad hay que buscarla primero y luego descubrirla. Sin embargo, a veces, como es el caso en la historia de Rosaria, lo que descubrimos a través de la investigación y, por tanto, creemos que es la verdad, en realidad no lo es. Por lo tanto, es importante no olvidar que hay muchos factores que pueden conducirnos a error en nuestra investigación sobre la verdad. Por ejemplo, nuestros sentidos y los procesos mentales pueden ser engañosos, quizás no hemos considerado suficientes factores, o podríamos estar influidos por creencias previas que no podemos abandonar o cuestionar. Lo que podría ayudar en estos casos es consultar con otras personas y comparar nuestros métodos de investigación con los de otros, sobre todo cuando estamos tratando de llegar a una verdad común. Por lo tanto, sería bueno estar abierto a la duda con respecto a nuestro conocimiento, porque siempre existe la posibilidad de que una verdad, aunque sea compartida, no sea la verdad definitiva —podría existir otra que nunca llegaríamos a conocer si no continuásemos investigando—. Esto requiere una mentalidad abierta a la duda y a la posibilidad de la existencia de innumerables caminos útiles en el proceso cognitivo de la búsqueda de una verdad.

Para más información sobre el tema de la verdad, consulta el manual de “Dentro y fuera”, episodio 6, idea principal 1.

Plan de discusión: Verdad

1. Saber, ¿significa conocer la verdad?
2. ¿Existe una verdad más verdadera que otra?
3. ¿Hay varios grados de verdad?
4. ¿Tengo yo mi propia versión de la verdad? De ser así, ¿es mi verdad la misma verdad que la de otra persona?
5. ¿Existe una verdad que sea verdad para todo el mundo?
6. ¿Existe una verdad que no sea verdad para todo el mundo?
7. ¿Puedo usar cualquier vía para encontrar la verdad?
8. ¿Por qué no es fácil saber dónde está la verdad? Si no lo es, ¿por qué no lo es?
9. ¿Qué determina que algo sea verdad?

Actividad: Quitar el velo

Necesitas una hoja y una lámpara. Sujeta la hoja de manera que parezca una pantalla y coloca la lámpara detrás. Cierra las ventanas para que la habitación donde estás se quede a oscuras y enciende la lámpara. Antes de encender la lámpara, habrás puesto algunos elementos entre la lámpara y la hoja. Según la distancia a la que estén los objetos de la lámpara, su tamaño cambiará. Los objetos se colocan de manera que el más pequeño parezca el más grande y viceversa. Después, se pregunta a los estudiantes lo que han visto en la sombra proyectada en la hoja; se pregunta por los tamaños y colores de los objetos. Finalmente, se levanta la hoja y se enseña a todo el mundo lo que *realmente* está detrás de la hoja.

Ejercicio: Verdadero y falso

Señala si las siguientes ideas son verdaderas o falsas y explica las razones:

	V	F
La nieve es blanca.		
Porque...		
La nieve es blanca en todo el mundo.		
Porque...		
El invierno es frío en todo el mundo.		
Porque...		
Un musulmán no puede entrar en una iglesia católica.		
Porque...		
Un católico nunca se puede volver musulmán.		
Porque...		
Un hindú nunca puede volverse ateo.		
Porque...		
Los vegetarianos no pueden comer carne.		
Porque...		
Los vegetarianos eligen no comer carne.		
Porque...		
Los fantasmas no existen.		
Porque...		
El color de nuestra piel depende de las condiciones climáticas.		
Porque...		
Todo lo que está sobre la faz de la tierra ha nacido.		
Porque....		

Idea principal 2: Realidad

En el primer episodio, Rosaria afirma que, desde que Fela no la percibe, ella no pertenece a la realidad. De ahí que para Rosaria la realidad sea lo que se percibe. Sin embargo, Tina le hace notar que si Fela no la percibe no implica que Rosaria no pertenezca a la realidad, sino solamente que no pertenece a la realidad de Fela. Aquí tenemos dos posiciones di-

ferentes en torno al concepto de realidad. Por un lado, podemos definir la realidad como todo lo que se ve, se toca o se siente. Por otro lado, consideramos realidad también todo lo que, aunque sin pertenecer a nuestra experiencia sensorial, tiene su propia existencia independientemente de que la percibamos o no. Por ejemplo, el contenido de los medios de comunicación impregna indirectamente nuestras percepciones y sentidos. En un mundo donde a menudo consideramos realidad todo lo que se presenta en los medios de comunicación, corremos el riesgo de ignorar la existencia de lo que no nos sea presentado en los mismos. Por ejemplo: si no nos llegan a través de los medios imágenes de matanzas y hambrunas, ¿significa acaso que no existen? Por otro lado, la sobreexposición a imágenes puede provocar esa misma sensación de irrealidad. En este sentido, podemos reconocer como real tanto lo que no percibimos como lo que percibimos amplificado.

La cuestión de la realidad es fundamental desde un punto de vista del cosmopolitismo: ¿cómo podemos ser ciudadanos del mundo sin considerar la existencia de lo que está lejos de nosotros y no percibimos?

En el episodio 1 de “Ella”, encontrarás que se trata el tema de la imaginación; y en el episodio 8 de “Christian” se trata la verdad y lo que es real.

Plan de discusión: Realidad

1. Lo que veo, ¿es real?
2. Si no puedo ver una cosa, ¿quiere decir que no existe?
3. Una idea, ¿es real?
4. ¿Cuál es la diferencia entre la idea de silla y la silla?
5. Mi idea de silla y la de mi amigo extranjero, ¿es la misma?
6. ¿Por qué creo que algo es real?
7. ¿Qué me hace pensar que las cosas a mi alrededor son reales?
8. ¿Qué me hace pensar que un país que nunca he visitado es real?
9. Si una cosa es real para mí, ¿es real también para una persona que vive lejísimos de mí?
10. ¿Hay alguna diferencia entre la realidad que percibo y la que percibe una persona de América del Sur?
11. Una persona que habla un idioma diferente al mío, ¿describe la realidad de otra manera?
12. Lo que considero real, ¿es también real para un extraterrestre?
13. ¿Es real todo lo que se encuentra en la web?
14. La gente que me encuentro en facebook, ¿es tan real como la gente que me encuentro en el día a día?
15. La gente de mi país que encuentro en facebook, ¿es real?
16. La gente de diferente nacionalidad que encuentro en facebook, ¿es real?
17. La amistad nacida en facebook, ¿es real?

Actividad: ¿Qué es esto?

Necesitas una caja en forma de paralelepípedo, un guante y un calcetín. Corta el pie del calcetín y cose un guante en su lugar. Haz un hueco en uno de los lados de la caja; debe ser suficientemente grande para que un brazo pueda entrar. Después, pega el calcetín en el hueco poniendo el guante dentro de la caja. Pon diferentes objetos de tamaños también diferentes en la caja: cinco objetos son suficientes, pero uno de ellos tiene que ser un objeto desconocido para los estudiantes. Divide a los estudiantes en cuatro grupos y pídeles que por turnos deslicen la mano dentro del guante y

toquen los objetos. Cada equipo escribe sobre un papel el nombre de los objetos que creen haber reconocido. El profesor recoge los papeles, abre la caja y enseña a los estudiantes el contenido. Les da un punto por objeto reconocido. El ganador será el que ha reconocido más objetos.

Ejercicio: Señales para el reconocimiento

Después de hacer la actividad previa, responde las siguientes preguntas:

- Si has reconocido uno o varios objetos, ¿qué elemento te ha ayudado a responder correctamente?
- Si has reconocido uno o varios objetos, ¿qué proceso mental te ha ayudado a dar con la respuesta correcta?
- Si no has reconocido uno o varios objetos, ¿qué te desilusionó?
- El hecho de que conocieras algunos objetos y que los hayas usado antes de tocarlos en la oscuridad, ¿te ayudó a reconocerlos? ¿Por qué? Si no hubieses visto estos objetos nunca antes, ¿serías capaz de reconocerlos? ¿Por qué?
- ¿Cuáles fueron tus sentimientos al ver los objetos que reconociste correctamente? ¿Por qué?
- ¿Cuáles fueron tus sentimientos al ver los objetos que no reconociste correctamente? ¿Por qué?

Actividad: Imaginación o realidad

Como en la otra actividad, utiliza una hoja y una lámpara. Pide a dos o más estudiantes que representen algunas historias de manera que sus cuerpos parezcan deformados al otro lado de la pantalla. Por ejemplo, si la lámpara está cerca de la hoja y uno de los estudiantes se pone de pie al lado, su sombra va a parecer de tamaño normal. Sin embargo, si otro chico o chica se pone al otro lado de la lámpara y se acerca a la persona que está todavía al lado de la lámpara, dará la sensación de que un gigante va a atacar a una pobre víctima. Utiliza tu imaginación para crear diferentes historias. Al final, preguntaos si la realidad de los espectadores es diferente a la de los actores y en qué sentido.

Ejercicio: ¿Es real o no?

Di si defines como reales o no las cosas escritas en la tabla siguiente

	Real	No real	¿?
Un objeto que puedo tocar.			
Un objeto que no puedo tocar.			
La idea de un objeto.			
Un objeto que nunca he visto ni tocado, pero del que otros me han hablado.			
Algo que puedo entender.			

	Real	No real	¿?
Algo que no puedo entender.			
Una voz que oigo.			
Una música que escucho.			
Un ruido que no puedo oír.			
Un sueño.			
Algo que vivo en persona.			
Un signo.			
Una historia que me cuentan.			
Una historia de un libro de Historia.			
Un cuento de hadas.			
Una historia que sucede muy lejos del lugar donde vivo.			
Una historia que ha ocurrido hace muchos años.			
Algo que puedo ver.			
Algo que no puedo ver.			
Una comida que nunca he probado.			
Una fruta que no crece en mi país.			
Un idioma que no conozco.			
Lo que veo en youtube.			
Un experimento científico hecho en mi país.			
Un experimento científico hecho en otro país.			
Una obra de arte.			
El espacio			
El tiempo			
El vacío			

Ejercicio: ¿Qué es la realidad?

Después de completar la tabla anterior, justifica tus respuestas en un papel; si has puesto “¿?”, explica por qué. Compara tus respuestas con las de tus compañeras y contesta a las preguntas siguientes:

1. ¿Es la realidad real?
2. Si es así, ¿por qué cada una de las diferentes compañeras habéis respondido cosas diferentes?
3. ¿Hay otra realidad que la realidad que tus sentidos perciben?
4. ¿Son reales los sueños, las ideas y las cosas que imaginas?
5. ¿Es tan real la idea de un objeto como el objeto en sí?
6. ¿Cuál es la relación (si es que la hay) entre la idea de un objeto, el sueño de un objeto y el objeto en sí mismo?

Idea principal 3: Investigación y error

Cada vez que tenemos un problema, activamos un proceso de investigación para tratar de hallar soluciones. No es necesario que el tipo de problema sea importante: puede variar mucho en complejidad, desde problemas muy simples a muy complejos. Podemos activar también de manera inconsciente procesos de investigación basados en el razonamiento inductivo o deductivo, bien tomando en cuenta los datos recogidos de nuestra experiencia para así llegar a conclusiones universales; o bien, por el contrario, partiendo de premisas universales para investigar casos particulares. En cualquier caso, en la vida cotidiana, una perspectiva racional inductiva o deductiva, si no está apoyada por una perspectiva crítica, que tenga en cuenta el contexto donde se desarrolla la investigación, puede generar generalizaciones erróneas o basadas en prejuicios, así como producir falsas creencias, de carácter universal y también cargadas de prejuicios, que conducen a conclusiones precipitadas.

Si en mi experiencia noto que los musulmanes que conozco nunca beben cerveza, puedo inferir que ningún musulmán bebe cerveza: no considero en este caso los matices que existen en la realidad global. Puede ser que haya algunos musulmanes que, aun respetando su religión, beban alguna cerveza de vez en cuando, sin alterar por ello el hecho de que sigan siendo buenos musulmanes. Recíprocamente, si parto de la premisa “los africanos tienen el ritmo en la sangre”, podría pedirle a mi amigo africano que me enseñe a bailar, sin considerar que mi amigo no es tan buen bailarín como yo creo y arriesgándome a ofenderle, quizá.

Ser consciente de la posibilidad de equivocarse y abrirse a la posibilidad de errar es fundamental en el proceso de investigación y nos ayuda a corregir algunas suposiciones tomadas de antemano. Desde una perspectiva cosmopolita, esta toma de conciencia es muy importante porque nos permite considerar todos los matices de nuestra realidad, protegiéndonos contra las generalizaciones fáciles que a menudo se convierten en prejuicios.

Plan de discusión: Investigando

1. Si mi perro mueve la cola cuando me encuentra, ¿quiere eso decir que todos los perros del mundo mueven la cola cuando se encuentran a una mujer?
2. Si sé que los enamorados se dan abrazos normalmente y veo a dos personas darse un abrazo, ¿quiere eso decir que están enamorados?
3. Mi hermano y yo nos peleamos todo el tiempo, ¿quiere eso decir que todos los hermanos del mundo se pelean todo el tiempo?
4. Si tengo un problema, ¿tengo que reaccionar rápidamente para resolverlo lo antes posible?
5. Si tengo un problema, ¿necesito mucho tiempo para razonar sobre ello y resolverlo?
6. Si tengo un problema, ¿cuáles son los elementos que necesito para resolverlo?
7. ¿Qué tengo que hacer para resolver un problema?
8. ¿Hay solamente una vía para resolver un problema?
9. ¿Cuántos tipos de problemas existen?
10. ¿Todos los problemas tienen solución?
11. ¿Hay algún problema que no deba o no esté planteado para ser resuelto?

Ejercicio: ¿Qué harías si estuvieses en su lugar?

Giuseppe ha sido invitado al cumpleaños de Jemina. Giuseppe está muy contento y quiere dar buena impresión llevándole un bonito regalo. El problema es que Giuseppe no conoce demasiado a Jemina: ella ha estado en su clase solo algunos meses y

se ha sentado siempre al lado de Giovanna, que ha llegado a ser una de sus mejores amigas. Giuseppe solamente sabe que ella es de origen senegalés y que es muy buena en matemáticas y ciencias. ¿Cómo puede Giuseppe llegar a descubrir los gustos de Jemina y comprarle un regalo que le guste?

Hoy, Vittoria tiene un montón de deberes y se arriesga a llegar tarde al entrenamiento de Kung Fu. No puede perderselo porque la semana que viene participa en una competición. Son las 17:30 h, el entrenamiento empieza a las 18:00 h. y, a pie, le lleva 45 minutos llegar al gimnasio. Su madre llegará del trabajo enseguida, así que Vittoria podría esperarla y pedirle que la lleve al gimnasio en coche, con lo cual estaría allí en 20 minutos, pero Vittoria no sabe si su madre se ha parado a hacer compras; si es así, tardaría al menos 15 minutos. Además, Vittoria no sabe cuánto tráfico hay. Otra posibilidad es tomar el metro que está a 10 minutos de casa y a 10 minutos del gimnasio: los trenes pasan cada 6 minutos, hay solo una parada hasta el gimnasio y lleva 3 min desde una parada hasta otra. ¿Qué elegirá Vittoria? ¿Irá a pie, esperará a su madre para ir en coche o cogerá el metro? ¿Por qué?

Para trabajar esta habilidad se puede ver también el episodio 2 de "Christian" y el episodio 2 de "Tina y Amir".

Plan de discusión: Errores

1. ¿Qué es lo que definimos como error?
2. ¿Cuándo o en qué situaciones algo incorrecto es un error?
3. ¿Cuándo o en qué situaciones ser impreciso es un error?
4. Cuando cometes un error, ¿estás haciendo algo mal? ¿Y algo malo?
5. Cuando no cometes errores, ¿estás haciendo algo bien? ¿Y algo bueno?
6. ¿En qué situaciones cometer un error implica estar equivocado?
7. ¿En qué circunstancias no cometer un error implica estar en lo cierto? ¿y hacer lo correcto?

Ejercicio: Proceso de investigación

Después de responder las preguntas previas, explica a tus compañeras de clase el proceso de investigación que has utilizado, los datos que has tenido en cuenta y las suposiciones generales que han determinado tus conclusiones.

Ejercicio: Error

Lee las siguientes frases y decide si hay un error. Después especifica qué tipo de error es. Si es posible corregirlo, di por qué y cómo. Si no es posible corregirlo, di por qué, si podría evitarse y cómo.

1. Hubiera aprobado si hubiera hecho mis deberes.
2. Mi amiga Jessica dijo a Jemina que no debería maquillarse porque su piel es demasiado oscura.
3. Para construir una línea de tren rápido van a cavar profundo en una montaña donde hay sustancias peligrosas para nuestra salud.
4. Al coger el juego de vídeo de la mesa, he tirado el vaso de cristal que mi madre adora.

5. Christian no quiere dejar su teléfono a Galina porque es de Ucrania.
6. El radio del cuadrado es igual a su diagonal.
7. Al poner el libro en mi mochila, le he dado un codazo a Giuseppe en la nariz y ahora está sangrando.
8. Durante el partido de fútbol, para que el adversario no metiese gol, Mario ha placado a Carlo; por la caída, Carlo tiene cinco puntos en el labio.
9. $8594 + 10000 = 20001$.
10. Para eliminar los residuos tóxicos de las fábricas y los residuos radioactivos, los entierran en los países más pobres del planeta.
11. Niego que no estoy haciendo un concurso de preguntas lógicas, entonces afirmo que no estoy haciendo un concurso lógico.

Episodio 2

Idea principal 1: Creencia

Rosaria está convencida, después de haber visto a Vanesa y a Fela abrazarse, de que entre ellos hay una historia de amor. Los elementos que tiene en cuenta son datos objetivos tomados de su propio testimonio y de la experiencia que su corta vida le ha dado. De ahí concluye que dos personas que se abrazan están enamoradas. Es una conclusión apurada, pero justificada por el hecho de que Rosaria no dispone de elementos suficientes para contradecir la evidencia de lo que ha visto y de su implicación emocional: Rosaria no sabe ni puede imaginar que dos personas con diferencias físicas tan evidentes pueden ser hermanos. Los datos de su experiencia resultan del hecho de que nunca ha conocido a una familia multirracial. Eso le hace creer algo que no es en realidad completamente cierto. Rosaria no se equivoca al deducir que los dos se quieren, pero no acierta al deducir el tipo de cariño que comparten. De este modo, construye una creencia en función de datos empíricos que le resultan evidentes y en función de otras creencias previamente asimiladas.

Crear es un acto de lealtad hacia lo que hemos construido en nuestra propia mente: lealtad hacia nuestra propia cultura y tradición, así como lealtad profesada a la cultura oficial. El problema es cuando nos enfrentamos a culturas y a tradiciones que son diferentes de las nuestras. ¿Estamos listas para cuestionar la lealtad hacia nuestras tradiciones? Mis creencias pueden tambalearse al descubrir otras creencias que son verdades para otras personas: ¿Cómo reacciono ante esto? ¿Voy a cuestionar mis propias creencias y considerar las creencias de otras personas o voy a ceñirme a lo que siempre he creído cierto? El hecho de permanecer en nuestras creencias nos da un sentido de certitud y provoca una suerte de pereza mental que nos impulsa a creer lo que nos han enseñado o lo que nos resulta evidente. Este es un punto de discusión muy interesante con las estudiantes. ¿Hasta qué punto estamos listas para cuestionar nuestras creencias? ¿Hasta qué punto estamos listas para poner en duda nuestras creencias y evaluar si nuestro pensamiento está prejuiciado y podemos acercarnos más a la verdad?

Ejercicio: Creencia

Lee los siguientes enunciados y decide cuáles estás lista para cuestionar y el porqué:

1. El hijo de mi padre es mi hermano.
2. Dios existe.

3. Hay países habitados por dragones.
4. La Tierra gira alrededor del Sol.
5. Todos los ingleses son muy corteses.
6. La hermana de mi madre es mi tía.
7. Los gitanos raptan niños.
8. Algunos astronautas pueden llegar a la Luna.
9. Hay muchas religiones en el mundo.
10. Hay otras vidas en el universo.
11. Los africanos llevan el ritmo en la sangre.
12. El sol volverá a salir mañana.
13. Los burros vuelan.
14. El cuerpo humano está conformado de moléculas.
15. He traído mi paraguas porque creo que va a llover.
16. Nuestros padres saben todo lo que necesitamos saber.
17. Los científicos saben todo lo que necesitamos saber.
18. Los humanos son los seres más inteligentes del planeta.

Episodio 3

Idea principal 1: La inteligencia colectiva

El lenguaje humano es el más complejo medio de comunicación que existe dentro de las especies animales. Escribir, imprimir, telegrafiar y todos los medios de comunicación inventados han servido para alimentar la facultad del ser humano de promover las ideas y el conocimiento al mayor número posible de humanos por todo el mundo.

La comunicación a través de internet es otro medio de extensión que permite intercambiar ideas e informaciones con mucha gente en tiempo real en todo el mundo. De acuerdo con los sociólogos, esta manera de extender la comunicación y, en particular lo que se refiere a los medios de comunicación no directos, presenta muchas oportunidades en términos de intercambios culturales. Cada usuario tiene la posibilidad de encontrar gente de todo el mundo, de intercambiar ideas, hábitos culturales y conocimientos. En esta perspectiva, el ciberespacio aparece como un lugar de cultura nómada, compuesta por muchas particularidades que crean un todo orgánico que vive de un intercambio de información permanente. Se trata de un intercambio constante de ideas y competencias producidas por muchas inteligencias. A la vez que se da información, se recibe y se comparte en el mundo virtual, allí donde nadie es considerado un ignorante y donde todas las inteligencias enriquecen con sus habilidades propias las inteligencias de los demás, creando de este modo una inteligencia colectiva mucho mayor que la suma de sus partes. En este mundo, la conciencia de nuestra propia inteligencia no es dada por el *cogito* cartesiano, sino por el *cogitamos* colectivo.

Ejercicio: Inteligencia colectiva

1. Pide a cada estudiante que escriba en un trozo de papel algo en lo que se siente competente.
2. A continuación pídele a cada estudiante que doble su papel y lo ponga en una caja.
3. Después de mezclar los papeles, el profesor los lee en voz alta o los escribe en la pizarra para que todos los estudiantes conozcan lo que los demás han escrito.

4. Cada estudiante va a buscar uno o varios estudiantes que hayan escrito una competencia igual o similar a la suya. De este modo, se crean equipos donde se va a intercambiar sobre los conocimientos y métodos que se refieren a las competencias específicas de cada cual, considerando por ejemplo los datos adquiridos en su región, a través de sus padres, amigos, etc.
5. Cada equipo expone a los otros los temas y competencias tratados, la manera en que los han enriquecido con su discusión y las conclusiones que han sacado.
6. Se pregunta a cada grupo si cree que existen afinidades entre los diferentes grupos. Si es así, se juntan por afinidades los distintos grupos y siguen trabajando en grupos más grandes. ¿Puede ser que al final llegue a formarse un solo grupo de trabajo integrado por todos los miembros de la clase?

Idea principal 2: Red de trabajo social

Los adolescentes usan mucho las redes de trabajo sociales y gastan mucho tiempo en ello: hacen amigos, argumentan, comparten material multimedia, rompen con sus novios o novias, comparten envidias y cotilleos. A menudo usan la web como un diario donde las dimensiones personales y secretas, que tradicionalmente estaban protegidas en los diarios, pasan a ser del dominio público en una especie de exhibicionismo colectivo.

Por un lado, podemos pensar que las redes sociales amplían la posibilidad de encontrar gente creando relaciones más allá de la esfera local de los amigos: es mucho más fácil e inmediato hacer amigos y estar en contacto con gente que vive lejos que si se usa el correo postal. Por otro lado, es cierto también que los adolescentes reproducen a menudo en la web las mismas dinámicas relacionales que las que se producen en la vida real. Esto crea una barrera, una especie de gueto donde solo los que comparten las mismas ideas son aceptados. No obstante, la posibilidad de hacer amigos en internet es infinita. Puede ser interesante discutir con los estudiantes sobre su percepción de las amistades que nacen en la web y comprobar si las consideran iguales a sus relaciones en la vida real. Internet, ¿les permite o no tener relaciones auténticas?

Plan de discusión: Red de trabajo social

1. Si encuentro en un chat a alguien que vive en México, ¿puede convertirse en mi amiga?
2. Si encuentro a alguien en un chat que no habla mi idioma, ¿puede convertirse en mi amiga?
3. ¿Puedo ser amigo/a de alguien que he encontrado solo en facebook?
4. ¿Hay algunas diferencias entre las amistades que hago en la web y las que hago en la escuela o en otros sitios?
5. En mi vida normal, ¿puedo tener 100 amigos como en facebook?
6. Mis mejores amigas son las que he encontrado en facebook o las que viven en mi barrio?
7. ¿Es mejor quedarse en casa y hablar por el ordenador o salir a tomar algo con las amigas?
8. Cuando hablo en mi ordenador, ¿los otros me ven igual que cuando me ven en persona?
9. Cuando chateo con mis primas que viven en otro país, ¿es lo mismo que cuando les veo en su casa?
10. Cuando surfeo en la web, ¿soy libre de visitar las páginas web que me apetecen?

11. ¿Por qué existen las redes sociales? ¿Cuál es su función?
12. ¿Por qué la gente usa las redes sociales?
13. ¿Cuál es /son el objetivo (s) de las redes sociales?
14. ¿Soy la misma persona dentro y fuera de la red?
15. ¿Es más fácil ser yo mismo en la red o fuera de ella?

Idea principal 3: Espacio y espacio virtual

En el tercer episodio, los protagonistas se preguntan dónde están cuando chatean o surfean en la web. Algunos se sienten como en un espacio físico, olvidándose de dónde están realmente y otros saben perfectamente dónde están y rechazan la idea de un espacio, aunque este sea alegórico, tal y como defienden sus amigos. A través del diálogo, los protagonistas siguen hablando del espacio considerándolo como una entidad física. Todavía hoy no sabemos si tiene sentido considerar el espacio como real o no, si tenemos que considerarlo como una convención o una percepción asociada a la subjetividad de las personas que lo perciben.

En cualquier acontecimiento, en nuestro día a día, seguimos refiriéndonos al espacio como una entidad física diferenciada del espacio virtual. En este sentido, quizás, para aferrarnos a algo tangible, aceptamos la idea de espacio como un sitio donde es posible establecer la posición de un cuerpo en relación con otros cuerpos. En el tercer episodio es Armelinda la que hace la diferencia entre un espacio físico y virtual. Cuando empezamos a pensar en estas diferencias y a preguntarnos qué es el espacio, puede haber conclusiones que es necesario clarificar. ¿Qué piensan vuestros estudiantes de esto?

Si es posible preguntarnos “¿dónde estamos cuando pensamos?”, es también posible preguntarnos “¿dónde estamos cuando surfeamos en la web?” ¿Debemos considerar el ciberespacio como un espacio de conocimiento? ¿Un espacio donde nuestro cerebro viaja, tal y como se lo pregunta a sí mismo Bobo? Rosaria sugiere que es un espacio sin fronteras donde nos podemos mover en todas las direcciones, donde no hay entrada y salida, encima o debajo, un espacio similar al representado por la banda de Moebius.

A través de los medios virtuales tenemos la posibilidad de llegar virtualmente a sitios lejanos, de conocer tradiciones, músicas e información de todo el mundo. Un espacio sin fronteras no tiene ninguna costumbre que transmitir: ¿es la manera en la que imaginamos el espacio cosmopolita?

Plan de discusión: Espacio y espacio virtual

1. ¿Dónde estamos cuando chateamos?
2. Cuando uso la web, ¿estoy en todas partes o en ninguna parte?
3. Cuando chateo, ¿estoy en mi habitación?
4. ¿Cuál es la diferencia entre el espacio donde me muevo en mi habitación y el espacio donde me muevo en un juego de vídeo en mi ordenador?
5. Cuando surfeo en la web, ¿puedo conocer la cultura de otro país aunque nunca haya estado ahí?
6. Cuando surfeo en la web, ¿puedo encontrar gente que vive en países lejanos?
7. Cuando surfeo en la web, ¿puedo conocer sitios que nunca he visitado?
8. Cuando surfeo en la web, ¿puedo decir que conozco personas a las que nunca he visto en la vida real?

Ejercicio: Espacio I

Imagínate que estás en frente de una puerta minúscula que una vez atravesada te dará acceso a otra dimensión. ¿Cómo será el espacio al otro lado de la puerta? Imagina algunas características de ese espacio, de los objetos y las personas que viven allá, de manera que sea realmente diferente de tu propio espacio. Escribe un pequeño ensayo sobre este tema y trata de explicar las razones de tus elecciones. Cuando hayas terminado, compara tu ensayo con los de tus compañeros y discutid sobre ello.

Ejercicio: Espacio II

Marca la casilla que crees que representa mejor el espacio en cada una de las siguientes oraciones: espacio, espacio virtual u otro.

	Espacio	Espacio Virtual	Otro
Hay mucho espacio en mi casa.			
Hay poco espacio en tu mente y por eso te olvidas de todo.			
Mientras jugaba con mi Wi, el fuego enemigo mató a mi astronauta, porque no consideré bien la manera de escapar.			
A la señal de "empiece", el experto en puenting saltó al vacío.			
Laika fue enviada al espacio.			
El parque es el sitio donde nos juntamos.			
¿Dónde pusiste mi móvil I?			
Tengo que encontrarme con Laura en la plaza.			
Mi profesor no me da espacio para expresarme.			
Muestra en el mapa dónde está Nigeria.			
Jemina viene de Somalia.			
Cuando regresé a casa, encontré la caja de chocolate vacía.			
En el test que me han dado en clase había poco espacio para escribir lo que quería decir.			
Voy a ver quién está en el chat.			
Nápoles está a 775 km en coche de Milán.			

Idea principal 4: Lealtad hacia las tradiciones

Vivimos en un mundo donde las fronteras culturales han llegado a ser aparentemente más fugaces. Por un lado, los medios rápidos de transporte, internet, la velocidad del movimien-

to de los bienes y, por otro, las medidas políticas y económicas que empujan a millones de personas a abandonar sus países para desplazarse a países más ricos, han transformado la realidad social. Es un cambio que no solo concierne el hecho de conseguir productos (como poder comer una pizza margarita en cualquier sitio) e información fácilmente, sino que implica también relaciones con personas nacidas en otros países. Gente que trae tradiciones y culturas diferentes que, sin una perspectiva reflexiva, puede ser inconmensurable. Los adolescentes, como los niños, logran probablemente abrirse más que los adultos a diferentes culturas gracias a esa curiosidad que les lleva hacia lo nuevo y diferente.

Es gracias a esa curiosidad que Rosaria, en el último episodio, descubre cómo Fela está atado a su origen nigeriano. Aunque llegó a Italia cuando era aún un niño, Fela no ha perdido sus raíces nigerianas porque su nombre recuerda a un periodo particular de la historia de Nigeria. Aunque ha crecido en una familia italiana y ha aprendido su cultura y sus tradiciones, está más cercano de su abuela, la única de su familia biológica que sobrevivió. El chico utiliza el momento de la tradición napolitana de la comida del domingo para encontrarse con su abuela y su familia adoptiva una vez por semana. Ha llegado a ser el puente viviente entre su cultura nativa y la de la familia donde ha crecido. De tal manera que su hermana adoptiva considera a la abuela de Fela su tercera abuela.

Con el fin de abordar el tema de la tradición, el lector puede dirigirse al episodio 5 de "Hanadi".

Plan de discusión: Cultura y tradiciones

1. Mi nombre, ¿tiene un significado en mi cultura?
2. ¿Tiene mi nombre un significado en la tradición familiar?
3. ¿El nombre de cada cual es significativo?
4. Si tengo el nombre de mi abuelo o de mi abuela, ¿significa que estoy continuando la tradición familiar?
5. El uno de enero de cada año, en mi familia celebramos el Año Nuevo, pero mis amigos chinos no, ¿por qué?
6. Por qué los niños de mi barrio de San Antonio tiran cohetes el 17 de enero y no los que viven en Vomero²⁵?
7. ¿Por qué la madre de Rahma siempre lleva un velo?
8. La abuela de Gennaro, cuando va a la iglesia, lleva velo: ¿lo hace por las mismas razones que la madre que Rahma?
9. La familia de Andrea es muy católica y nunca come carne los viernes. Si Andrea come hamburguesa los viernes, ¿está violando una regla o una tradición?
10. La familia de Flora es vegetariana y nunca come carne. Si Flora come hamburguesas, ¿viola una regla o una tradición?
11. Si mi amiga india gira la cabeza de derecha a izquierda cuando afirma, en vez de arriba a abajo, ¿puedo entender lo que quiere decir?

25 Uno de los barrios de Nápoles

ÍNDICE DE CONTENIDOS

TA: Tina & Amir

EL: Ella

HA: Hanadi

CH: Christian

DF: Dentro y Fuera

WW: www.cómotellamas.tú

Pd: Plan de discusión

Ej: Ejercicio

Ac: Actividad

Actos mentales

Idea principal 1, episodio 4 EL (Pd)

Alternativas

Idea principal 3, episodio 7 HA (Pd, Ej, Ac); Idea principal 1, episodio 1 CH (Ac)

Amistad

Idea principal 4, episodio 3 TA (Pd); Idea principal 1, episodio 7 EL (Ej); Idea principal 2, episodio 1 CH (Pd, Ej, Ac)

Analogías

Idea principal 3, episodio 5 EL (Ej); Idea principal 2, episodio 1 CH (Ej)

Asertividad

Idea principal 3, episodio 8 CH (CP, Ej)

Autoridad

Idea principal 3, episodio 1 DF (Pd, Ej)

Bullying/Acoso

Idea principal 5, episodio 3 TA (Pd)

Causas y efectos

Idea principal 2, episodio 3 HA (Ej)

Ciudadanía

Idea principal 2, episodio 5 TA (Pd, Ac)

Comparaciones

Idea principal 1, episodio 4 TA (Pd)

Compartir

Idea principal 1, episodio 3 EL (Pd)

Comprender

Idea principal 2, episodio 1 EL (Pd, Ej)

Común y privado

Idea principal 1, episodio 3 HA (Pd, Ej); Idea principal 3, episodio 3 DF (Pd, Ej); Idea principal 4, episodio 3 DF (Pd, Ej)

Comunidad

Idea principal 1, episodio 8 CH (Pd, Ej; Equipos); Idea principal 1, episodio 13 CH (Pd, Ej; Individuo y comunidad)

Consecuencias

Idea principal 1, episodio 12 CH (Pd); Idea principal 3, episodio 1 DF (Ej); Idea principal 1, episodio 3 DF (Ej)

Correcto e incorrecto

Idea principal 1, episodio 1 DF (Pd, Ej, Ac)

Creencia

Idea principal 1, episodio 2 WW (Ej)

Cultura

Idea principal 4, episodio 2 EL (Ej); Idea principal 1, episodio 10 CH (Pd, Ej: Food culture);

Cultura de la comida

Idea principal 5, episodio 3 EL (Pd)

Derechos

Idea principal 1, episodio 1 TA (Pd, Ej); Idea principal 3 and 4 (Derecho de los niños), episodio 6 EL (Pd, Ej); Idea principal 1, episodio 1 HA (Pd, Ac); Idea principal 2, episodio 3 HA (Pd Bienes comunes); Idea principal 1, episodio 4 HA (Pd, Ej); Idea principal 1, episodio 7 CH (Pd);

Diferencias

Idea principal 2, episodio 6 TA (Pd, Ej); Idea principal 3, episodio 6 TA (Pd, Ej, Ac); Idea principal 6, episodio 4 EL (Pd); Idea principal 1, episodio 7 EL (Pd, Ej); Idea principal 1, episodio 6 CH (Pd, Ej);

Discriminar

Idea principal 1, episodio 6 CH (Ej, *Discriminación positiva*);

Diversidad

Idea principal 2, episodio 3 EL (Pd)

Empatía

Idea principal 2, episodio 2 TA (Pd, Ej); Idea principal 3, episodio 2 TA (Pd, Ej); Idea principal 2, episodio 5 TA (Ac); Idea principal 1, episodio 1 CH (Ej); Idea principal 2, episodio 2 CH (Pd, Ac); Idea principal 3, episodio 1 WW (Ej)

Espacio y Espacio virtual

Idea principal 3, episodio 3 WW (Pd, Ej)

Extranjero y extraño o raro

Idea principal 5, episodio 4 EL (Pd, Ej)

Familia

Idea principal 1, episodio 2 EL (Ej)

Felicidad

Idea principal 7, episodio 4 EL (Pd)

Flexibilidad

Idea Principal 1, episodio 13 CH (Ej)

Global o local

Idea principal 1, episodio 6 HA (Ej); Idea principal 1, episodio 12 CH (Pd, Ej)

Hablando y expresándose uno mismo

Idea principal 1, episodio 3 TA (Pd)

Identidad

Idea principal 1, episodio 5 TA (Pd, Ac); Idea principal 2, episodio 6 TA (Pd, Ej); Idea principal 4, episodio 7 EL (Pd); Idea principal 1, episodio 2 CH (Pd, Ej); Idea principal 1, episodio 13 CH (Pd, Ej)

Imaginación

Idea principal 3, episodio 1 EL (Pd, Ej); Idea principal 2, episodio 4 EL (Ej); Idea principal 2 episodio 4 EL (Ej); Idea principal 1, episodio 1 WW (Ac)

Inteligencia colectiva

Idea principal 1, episodio 3 WW (Ej)

Investigación y error

Idea Principal 3, episodio 1 WW (Pd, Ej)

Justicia

Idea principal 3, episodio 4 TA (Pd, Ej); Idea principal 3, episodio 2 HA (Pd); Idea principal 1, episodio 4 CH (Pd, Ej); Idea principal 1, episodio 5 CH (Pd, Ac); Idea principal 1, episodio 2 DF (Pd); Idea principal 1, episodio 4 DF (Pd, Ej)

Lenguaje

Idea principal 1, episodio 1 EL (Pd, Ej); Idea principal 1 and 2, episodio 5 EL (Pd, Ej); Idea principal 3, episodio 7 EL (Pd, Ej)

Libertad

Idea principal 2, episodio 4 TA (Pd)

Mayoría y minoría

Idea principal 2, episodio 4 DF (Ac)

Mentir

Idea principal 1, episodio 6 DF (Pd))

Mérito

Idea principal 1, episodio 5 CH (Pd, Ej)

Normas

Idea principal 3, episodio 3 TA (Pd); Idea principal 2, episodio 2 EL (Pd)

Pacto social

Idea principal 1, episodio 3 DF (Ej)

Parte y todo

Idea principal 1, episodio 6 HA (Ej)

Pensar

Idea principal 3, episodio 4 EL (Pd)

Persona

Idea principal 2, episodio 3 TA, (Pd, Ej)

Prejuicios

Idea principal 5, episodio 2 EL (Pd); Idea principal 1, episodio 3 CH (Pd, Ej); Idea principal 2, episodio 5 DF (Ej, Ac)

Privado y privacidad

Idea principal 1, episodio 6 TA (Pd)

Razonamiento

Idea principal 6, episodio 2 EL (Pd, Ej)

Razones

Idea principal 1, episodio 2 TA (Pd); Idea principal 2, episodio 3 HA (Ej); Idea principal 2, episodio 3 CH (Ej, Ac)

Real y realidad

Idea principal 2, episodio 8 CH (Pd, Ej); Idea principal 2, episodio 1 WW (Pd, Ej, Ac)

Reciprocidad

Idea principal 2 and 3, episodio 1 HA (Ac, Pd)

Recuerdo y recordando

Idea principal 3, episodio 3 EL (Pd)

Red Social

Idea principal 2, episodio 3 WW (Pd)

Respeto

Idea principal 1, episodio 6 EL (Pd, Ej); Idea principal 1, episodio 5 HA (Ej)

Secreto

Idea principal 1, episodio 2 TA (Pd); Idea Principal 2, episodio 7 EL (Pd)

Señales y símbolos

Idea principal 3, episodio 2 EL (Pd, Ej, Ac)

Silogismo hipotético

Idea principal 2, episodio 6 HA (Ej); Idea principal 1, episodio 2 CH (Ej)

Solidaridad

Idea principal 2, episodio 1 DF (Pd, Ej)

Soledad

Idea principal 1, episodio 1 CH (Pd, Ej, Ac)

Soñar

Idea principal 2, episodio 4 EL (Pd, Ej)

Suposiciones subyacentes

Idea principal 4, episodio 3 (Pd)

Supuestos

Idea principal 4, episodio 4 EL (Pd)

Tolerancia

Idea principal 2, episodio 6 EL (Pd); Idea principal 1, episodio 5 HA (Pd, Ej); Idea principal 1, episodio 5 DF (Ej, Ac)

Este material es producto
del proyecto financiado por la UE;
PEACE Philosophical Enquiry Advancing
Cosmopolitan Engagement.

El proyecto PEACE consiste en diseñar, probar y validar
un nuevo programa de Filosofía para Niños centrado en
la interacción cosmopolita y el diálogo intercultural.

PEACE busca tener un impacto en las prácticas educativas
existentes ofreciendo desarrollo profesional y nuevos materiales
a los educadores e incidiendo en la mejora de las habilidades
sociales y racionales de los niños y las niñas. El proyecto PEACE
quiere hacer llegar a la mayor parte posible de la población
la noción de conciencia cosmopolita, facilitando el acceso
a nuevas estrategias pedagógicas, nuevos programas y
nuevos materiales educativos. Estamos convencidos de
que es posible contribuir al desarrollo de una orientación
cosmopolita y al compromiso e interacción de los
futuros ciudadanos (desde el respeto a lo local
y apertura a lo global) mediante este
tipo de herramientas y prácticas
educativas.

Número de proyecto: 527659-LLP-1-2012-1-IT-COMENIUS-CMP

Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea. Los materiales
publicados reflejan solo el punto de vista de sus autores y la Comisión no se hace
responsable del uso que pudiera derivarse de la información contenida en los mismos.